# Mission d'Audit du Fichier Électoral

# Sénégal 2010

## Rapport Final

## Janvier 2011

**Financement** :
L'Union européenne, l'Ambassade des États-Unis d'Amérique et l'Ambassade d'Allemagne

Clause de non-responsabilité: Le présent rapport financé par l'Union européenne, l'Ambassade des Etats-Unis d'Amérique et l'Ambassade d'Allemagne a été établi par une équipe de cinq experts indépendants pour le compte du gouvernement du Sénégal. Il ne reflète pas nécessairement l'opinion de ce dernier, ni celle des partenaires techniques et financiers qui ont permis le déploiement de cette mission d'audit du fichier électoral.

# SOMMAIRE

**Liste des abréviations** ..... **12**

**SECTION PRINCIPALE** ..... **14**

I. Résumé ..... 14
II. Contexte général ..... 17
III. Objectifs de la mission d'audit ..... 18
IV. Composition, déroulement et gestion de la mission d'audit ..... 18
Composition de la mission d'audit ..... 18
Calendrier de la mission d'audit ..... 18
Identifiant du mandant et des parties auditées ..... 19
Destinataires du rapport de l'audit et restrictions liées à sa divulgation ..... 19
Gestion de l'audit ..... 19
V. Portée de l'audit ..... 21
V.1 La revue du cadre légal et réglementaire ..... 21
V.2 La revue de la chaîne d'inscription des électeurs ..... 21
V.3 Les examens de fichiers ..... 21
V.4 L'examen de l'adéquation technologique ..... 21
VI. Méthodologie ..... 22
VI.1 Méthodologie relative aux revues ..... 22
VI.2 Approche méthodologique générale du processus d'audit du fichier électoral relative aux opérations électorales ..... 22
VI.3 Examens de fichiers dans la base de données de production ..... 24
VI.4 Examen de l'adéquation technologique ..... 24
VII. Déclaration de la conformité aux normes ..... 24
VIII. Restitution des travaux d'audit ..... 25
IX. Constats ..... 25
X. Points forts et points faibles ..... 26
X.1 Points forts ..... 26
X.2 Points faibles ..... 29
XI. Conclusions ..... 33
XI.1 La Revue du Cadre Légal et Règlementaire ..... 33
XI.2 La Revue de la Chaîne d'Inscription des Electeurs (ou Chaîne de Révision des Listes Electorales) ..... 34
XI.3 L'Enquête de Terrain ..... 35
XI.4 Les Examens de Fichiers ..... 36
XI.5 L'Examen de l'Adéquation Technologique ..... 37
XII. Recommandations ..... 38
XIII. Réserves, qualifications et limites de l'audit ..... 53

**SECTION 1 : LA REVUE DU CADRE LÉGAL ET RÉGLEMENTAIRE ..... 54**

S1.I Objectifs ..... 54
S1.II Méthodologie de la revue juridique ..... 55
S1.III Le cadre légal ..... 56
S1.III.1 - Inventaire documentaire ..... 56
*Inventaire normatif* ..... 56
*Inventaire institutionnel* ..... 57
S1.III.2 - Conformité du cadre légal aux prescrits internationaux ..... **Erreur ! Signet non défini.**
*Prescrits internationaux dans le droit électoral sénégalais* ..... 57
*Conformité* ..... 58
*Le suffrage universel et le principe de la non-discrimination* ..... 58
Efficacité et transparence ..... 58
Impartialité ..... 58
Non-discrimination ..... 59
*Le Principe d'« un électeur une voix »* ..... 61
S1.IV Complétude du cadre légal ..... 63
S1.IV.1 - Administration électorale et acteurs impliqués dans le processus du fichier ..... 63
*Le Ministère de l'Intérieur* ..... 63
S1.IV.2 - Critère de résidence comme condition d'inscription ..... 64
S1.IV.3 - Le cas des jeunes devenus majeurs ..... 65
S1.IV.4 - Tenue à jour des listes électorales ..... 65
S1.IV.5 - Procédure d'inscription ..... 65
S1.IV.6 Contrôle des inscriptions sur les listes électorales ..... 67
S1.IV.7 Les cartes d'électeurs ..... 68
S1.IV.8 - Procédures de recours ..... 68
S1.IV.9 - Dispositions pénales ..... 69
S2.VI.10 Divers - La structure du cadre légal ..... 70
S1.V Violation du cadre légal par le cadre réglementaire ..... 70
S1.VI Complétude du cadre légal par le cadre réglementaire ..... 70
S1.VII Synthèse de la revue du cadre légal et règlementaire ..... 72
S1.VII.1 – Points forts du Code Electoral ..... 72
S1.VII.2 Points faibles du Code Electoral ..... 72
S1.VII.3 Recommandations ..... 73
Recommandations prioritaires en vue des élections de 2012 ..... 73
*Critère de résidence comme condition d'inscription* ..... 73
Recommandations générales ..... 73
*Administration électorale et acteurs impliqués dans le processus du fichier électoral* ..... 73
*Corps Electoral* ..... 74
*Exclusion de l'inscription pour des raisons pénales* ..... 74
*Procédure d'inscription* ..... 74
*Publication des listes électorales* ..... 74
*Cartes d'électeurs* ..... 74
*Procédures de recours* ..... 74
*Divers* ..... 74

**SECTION 2 : LA REVUE DE LA CHAINE D'INSCRIPTION DES ELECTEURS ..... 75**

S2.I Introduction & Méthodologie ..... 75
S2.II Activités des Commissions administratives pour la révision des listes électorales ..... 77
S2.II.1 La mise en place des CA ..... 77
S2.II.2 La localisation des CA ..... 78
S2.II.3 Le calendrier d'exercice des CA ..... 79
S2.II.4 Le rôle des CA ..... 80
S2.II.5 Le matériel de travail des CA ..... 81
S2.II.6 La compétence nationale des CA ..... 84
S2.II.7 Synthèse des activités des Commissions administratives ..... 85
S2.III Inscription de sous populations particulières ..... 88
S2.III.1 Les Sénégalais résidant à l'étranger ..... 88
S2.III.2 Les militaires et paramilitaires ..... 89
S2.III.3 Les Sénégalais ayant perdu leurs droits civils et politiques ..... 90
S2.III.4 Synthèse relative à l'inscription des sous populations particulières ..... 91
S2.IV Activités de la Direction de l'Automatisation des Fichiers ..... 93
Cadre juridique ..... 93
S2.IV.1 Division de l'Archivage et de la Gestion électronique des documents ..... 93
S2.IV.2 Division de l'Exploitation des données ..... 94
S2.IV.2a Traitement des données ..... 95
S2.IV.2b Dossiers litigieux ..... 96
S2.IV.3 Le traitement des rejets pendant la période de révision ..... 97
S2.IV.4 Les listes électorales ..... 98
S2.IV.5 Le contentieux une fois la période de révision close ..... 99
S2.IV.6 Production des Cartes d'électeurs ..... 100
S2.IV.7 Synthèse des activités de la DAF ..... 103
S2.V Activités des Commissions de distribution des cartes d'électeurs ..... 105
S2.V.1 Synthèse des activités des Commissions de distribution ..... 107
S2.VI Les attributions de la CENA ..... 109
S2.VI.1 Supervision et contrôle de la CENA au niveau de la DAF ..... 109
S2.VI.2 Supervision et contrôle de la CENA au niveau des commissions ..... 110
S2.VI.3 Superviser et contrôler la mise à jour de la carte électorale ..... 111
S2.VI.4 Superviser et contrôler l'impression et la distribution des cartes d'électeurs ..... 112
S2.VI.5 Valider la composition des commissions ..... 112
S2.VI.6 Superviser et contrôler la mise en place du matériel et des documents électoraux ..... 113
S2.VI.7 Contrôler et superviser la publication des listes électorales ..... 114
S2.VI.8 Contrôler le décompte des cartes d'électeurs non distribuées ..... 115
S2.VI.9 Proposer des améliorations au code électoral ..... 115
Recommandations complémentaires liées à la CENA ..... 116
S2.VI.10 Synthèse des attributions de la CENA ..... 116

**SECTION 3A : L'ENQUÊTE DE TERRAIN ..... 119**

S3A.I Préambule ..... 119
S3A.II Introduction ..... 121
S3A.II.1 Questionnaire A – Enquête à partir du fichier électoral – « list to people » ..... 121
S3A.II.2 Questionnaire B – Enquête de couverture du fichier électoral – « people to list » ..... 121
S3A.II.3 Questionnaire C – Enquête auprès des chefs de quartier/village ..... 121
S3A.II.4 Méthodologie retenue ..... 122
S3A.II.5 Calendrier de l'enquête de terrain ..... 122
S3A.II.6 Etapes d'enquête ..... 122
S3A.III Méthodologie générale ..... 126
S3A.III.1 Méthodologie commune à la constitution des échantillons des questionnaires A et B . 126
S3A.III.2 Questionnaire A – Enquête à partir du fichier électoral du Sénégal - « list to people». 131
Méthode spécifique au Questionnaire A ..... 131
Méthode d'échantillonnage retenue ..... 131
Structure par sexe et âge des inscrits sur le fichier électoral ..... 132
Travail de l'enquêteur sur le terrain ..... 132
S3A.III.3 Résultats d'enquête apportés par le Questionnaire A - « list to people » ..... 134
S3A.III.3a La Mortalité ..... 135
S3A.III.3b La Migration ..... 136
Structure par sexe et âge des personnes ayant migré ..... 137
Comparaison de l'âge moyen des migrants avec celui des sédentaires ..... 138
Analyse de l'âge des migrants selon le sexe ..... 138
Analyse de l'âge des sédentaires selon le sexe ..... 139
S3A.III.3c Les Fictifs ..... 140
S3A.III.3d Cas particulier ..... 142
S3A.III.4 Questionnaire B - Enquête de couverture du fichier électoral du Sénégal – « people to list » 142
Méthodologie spécifique au Questionnaire B ..... 143
Méthode d'échantillonnage retenue ..... 143
Résultats d'enquête apportés par le Questionnaire B - *« people to list »* ..... 144
Des erreurs possibles dans les projections de population ..... 149
Effet de la non prise en compte des décès ..... 149
Inscriptions multiples ..... 149
Analyse des inscriptions après la refonte du fichier électoral ..... 149
Couverture du fichier électoral ..... 150
Les personnes non inscrites sur le fichier électoral ..... 154
Les personnes ne disposant pas de CNI ..... 155
S3A.IV Les Sénégalais résidant à l'étranger ..... 156
Analyse de la population par sexe et âge ..... 156
Analyse de la population par pays de résidence ..... 157
S3A.V Conclusion ..... 158

**SECTION 3B : LES EXAMENS DE FICHERS ..... 162**

S3B.I Introduction ..... 162
S3B.I.1 Objectif de ce document ..... 162
S3B.I.2 Cadrage de la mission d'audit du fichier électoral ..... 162
S3B.I.3 Objectif de contrôle et méthodologie de travail ..... 162
Objectif de contrôle ..... 162
Méthodologie de travail ..... 163
S3B.I.4 Déroulement de la mission ..... 163
S3B.II Examen du système d'information de la DAF ..... 164
S3B.II.1 Architecture de l'information de la DAF ..... 164
Constats ..... 164
Recommandations à long terme ..... 164
S3B.II.2 Dictionnaire et règles des données de la DAF ..... 165
Constats ..... 165
Recommandations à moyen terme ..... 165
S3B.II.3 Classification des données ..... 166
Constats ..... 166
Recommandations à long terme ..... 166
S3B.II.4 Gestion de l'intégrité ..... 167
Constats ..... 167
Recommandations à moyen terme ..... 167
S3B.III Examen de la base de données ..... 168
S3B.III.1 Analyse générale de la Base de Données ..... 168
Constats ..... 168
Recommandations à long terme ..... 168
S3B.III.2 Les documents techniques de la base de données ..... 168
Constats ..... 168
Recommandations à court terme ..... 169
S3B.III.3 L'assurance qualité ..... 169
Constats ..... 169
Recommandations à long terme ..... 169
S3B.III.4 Les tables de base électorale ..... 170
Constats ..... 170
Recommandations à long terme ..... 170
S3B.III.5 La qualité intrinsèque des électeurs ..... 171
Constats ..... 171
Recommandations à court terme ..... 172
S3B.IV Examen de la liste électorale ..... 174
S3B.IV.1 L'inscription des personnes physiques ..... 174
Constats ..... 174
Recommandations à court terme ..... 175
S3B.IV.2 Les données caractères, biométriques, photographies et signatures ..... 176
Constats ..... 176
Recommandations à long terme ..... 176
S3B.IV.3 Les électeurs radiés ou annulés ..... 177
Constats ..... 177
Recommandations à court terme ..... 178

S3B.V Examen de la carte électorale ..... 179
S3B.V.1 La cartographie électorale ..... 179
Constats ..... 179
Recommandations à court terme ..... 179
S3B.V.2 Lieux de vote, adresses électorales et bureaux de vote ..... 180
Constats ..... 180
Recommandations à court terme ..... 180
S3B.VI Examen croisé de la carte électorale et des listes électorales ..... 181
S3B.VI.1 Adresses électorales et électeurs ..... 181
Constats ..... 181
Recommandations à long terme ..... 181
S3B.V.2 Bureaux de vote et électeurs ..... 181
Constats ..... 181
Recommandations ..... 182
S3B.VII Examen de saisie et de traitement des données électorales ..... 183
S3B.VII.1 Saisie des données source ..... 183
Constats ..... 183
Recommandations à court terme ..... 183
S3B.VII.2 Intégrité et validité du traitement ..... 184
Constats ..... 184
Recommandations à court terme ..... 184
S3B.VIII Forces et faiblesses ..... 186
S3B.VIII.1 Sur le fichier électoral ..... 186
*Forces* ..... 186
*Faiblesses* ..... 186
S3B.VIII.2 Sur la liste électorale ..... 187
*Forces* ..... 187
*Faiblesses* ..... 187
S3B.VIII.3 Sur la carte électorale ..... 187
*Forces* ..... 187
*Faiblesses* ..... 187
S3B.VIII.4 Sur le croisement de la carte électorale et les listes électorales ..... 188
*Forces* ..... 188
*Faiblesses* ..... 188
S3B.IX Conclusion ..... 188

**SECTION 4 : L'EXAMEN DE l'ADÉQUATION TECHNOLOGIQUE ..... 189**

S4.I. Introduction ..... 189
S4.II. Identification du mandant et des parties auditées ..... 189
S4.III. Portée de l'examen de l'adéquation technologique ..... 190
S4.IV. Description et objet de l'examen de l'adéquation technologique ..... 191
S4.V. Méthodologie de l'examen de l'adéquation technologique ..... 192
S4.V.1 Définitions ..... 192
S4.V.2 Ancrage méthodologique ..... 192
S4.V.3 Méthode de preuve ..... 192
S4.V.4 Processus d'audit et nature des recommandations ..... 193
S4.VI. Hypothèses de travail ..... 194
S4.V1.1 Photographies ..... 194
S4.VI.2 Empreintes digitales ..... 194
S4.VII. Référentiel d'audit (critères d'audit) ..... 196
S4.VII.1. Respect des directives de l'ISACA concernant le contrôle biométrique ..... 196
S4.VII.2. Critères d'audit portant sur les photographies ..... 197
S4.VII.3. Critères d'audit portant sur les empreintes digitales ..... 198
S4.VIII. Vérifications ..... 200
S4.VIII.1 Revue documentaire ..... 200
Commentaires d'East Shore sur les paramètres configurables ..... 200
Interprétation de l'auditeur ..... 200
Commentaires d'East Shore relatifs à FAR, FRR et TAR pour la DAF ..... 201
Interprétation de l'auditeur ..... 201
Commentaires d'East Shore sur la signification des champs propriétaires ..... 202
Interprétation de l'auditeur ..... 202
Généralités sur le système AFIS ..... 202
S4.VIII.2 Système sous examen ..... 203
Vue générale du système sous examen ..... 203
Tables utilisées par le système AFIS ..... 204
Codes retournés ..... 205
Analyse des résultats du processus AFIS ..... 206
Quelques indicateurs ..... 207
S4.VIII.3 Analyse automatisée des photographies ..... 207
S4.VIII.4 Analyse de la station de capture ..... 208
S4.VIII.5 Analyse quantitative des données biométriques ..... 209
S4.VIII.6 Analyse des données contenues dans `AFIS_CUST_RESPONSE` sur la base du `PROCESS_STATUS` ..... 211
Proportion des enregistrements uniques ..... 211
Proportion des doubles probables ..... 211
Proportion des doubles toutes catégories ..... 211
Rapport entre enregistrements uniques et doubles toutes catégories ..... 211
S4.VIII.7 Analyse qualitative des données biométriques ..... 212
Photographies ..... 212
S4.IX. Tests de corroboration ..... 213
S4.IX.1 Tests de corroboration sur les photographies ..... 213
S4.IX.2 Tests de corroboration sur les empreintes digitales ..... 213

Test 0 ..... 213
Test 1 ..... 214
Test 2 ..... 214
S4.X. Déroulement des activités ..... 215
S4.XI. Constats d'audit ..... 216
S4.XI.1 Directive G36 de l'ISACA ..... 216
S4.XI.2 Constats d'audit portant sur les photographies ..... 218
S4.XI.3 Constats d'audit portant sur les empreintes digitales ..... 219
S4.XII. Tableau des forces et des faiblesses ..... 220
S4.XII.1 Points forts ..... 220
S4.XII.2 Points faibles ..... 220
S4.XIII. Conclusions ..... 222
S4.XIV. Recommandations ..... 223
Générales ..... 223
Station de capture ..... 223
Serveur de transactions ..... 223
Système AFIS ..... 223
S4.XV. Réserves, qualifications et limites de l'examen de l'adéquation technologique ..... 224

**ANNEXES** ..... **225**

Annexe 1 : Cadrage de la Mission d'Audit ..... 226
Annexe 2 : Déroulement de la Mission ..... 230
Annexe 3 : Décret portant création du Comité de Pilotage ..... 233
Annexe 4 : Arrêté portant création du Comité Technique ..... 236
Annexe 5 : Lettre d'Engagement signée par la CENA – 26/10/10 ..... 239
Annexe 6 : Lettre d'Engagement signée par la DGE – 11 /11/10 ..... 241
Annexe 7 : Lettre d'Engagement signée par la DAF – 12 /11/10 ..... 243
Annexe 8 : Liste des personnes rencontrées durant les travaux d'audit ..... 245
Annexe 9 : Décret portant création du Comité de Veille et de Suivi ..... 246
Annexe S1.1 : Liste de la Documentation Reçue ..... 250
Annexe S2.1 : Inventaire Documentaire ..... 254
Annexe S2.2 : Evidences Documentaires ..... 255
Annexe S2.3 : Résultats du Contrôle de la Saisie des Fiches d'Inscription ..... 310
Annexe S3A.1 : Guide de l'Enquêteur et du Contrôleur ..... 318
Annexe S3A.2 : Le Questionnaire d'Enquête A ..... 340
Annexe S3A.3 : Le Questionnaire d'Enquête B ..... 341
Annexe S3A.4 : Le Questionnaire d'Enquête C ..... 343
Annexe S3A.5 Grille des ménages ..... 344
Annexe S3A.6 Grille de dénombrement ..... 346
Annexe S3B.1 FCAI relative à l'Architecture de l'Information de la DAF ..... 347
Annexe S3B.2 FCAI relative au Dictionnaire et aux Règles des données de la DAF ..... 348
Annexe S3B.3 FCAI relative à la Classification des Données ..... 349
Annexe S3B.4 FCAI relative à la Gestion de l'Intégrité des Données ..... 350
Annexe S3B.5 FCAI relative à l'Analyse de la Qualité Intrinsèque des Données ..... 351
Annexe S3B.6a FCAI relative à l'Inscription des Personnes Physiques ..... 354
Annexe S3B.6b FCAI relative à l'Inscription des Personnes Physiques ..... 356
Annexe S3B.7 FCAI relative aux Electeurs Radiés ..... 359
Annexe S3B.8 FCAI relative à la Saisie des Données Source ..... 361
Annexe S3B.9 FCAI relative à l'Intégrité et à la Validité du Traitement ..... 362
Annexe S4.1 Examen Analytique de la Biométrie ..... 364
Annexe S4.2 Distribution des fréquences de `MATCHED_SCORE` et `MATCHED_AUTH_SCORE` ..... 365
Annexe S4.3 : Script utilisé pour dupliquer un MATCHER_RECORD ..... 373
Annexe S4.4 : Script utilisé pour compter le nombre de gabarits d'empreinte digitale par doigt dans un MATCHER_RECORD ..... 378
Annexe S4.5 : Paramètres FAR, TAR et FRR divulgués par East-Shore Technologies ..... 380

# Liste des abréviations

| | |
|---|---|
| **AFIS** | Automated Fingerprint Identification System |
| **ANSD** | Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie |
| **ANSI** | American National Standards Institute |
| **CA** | Commission Administrative |
| **CE** | Carte d'Electeur |
| **CENA** | Commission Électorale Nationale Autonome |
| **CNIN** | Carte Nationale d'Identité Numérisée |
| **COBIT** | Control Objectives for Information and related Technology |
| **DAF** | Direction de l'Automatisation des Fichiers |
| **DAGAT** | Direction des Affaires Générales et de l'Administration du Territoire |
| **DDL** | Data Definition Language |
| **DGE** | Direction Générale des Élections |
| **DFC** | Direction de la Formation et de la Communication |
| **DML** | Data Manipulation Language |
| **DOE** | Direction des Opérations Electorales |
| **DUE** | Délégation de l'Union Européenne |
| **EER** | Equal Error Rate |
| **FAR** | False Acceptance Rate |
| **FMR** | False Match Rate |
| **FNMR** | False Non Match Rate |
| **FRR** | False Rejection Rate |
| **FTE** | Failure To Enrol |
| **IEC** | International Electro-Technical Commission |
| **IFES** | International Foundation for Electoral System |
| **INCITS** | International Committee for Information Technology Standards |
| **ISACA** | Information Systems Auditing and Control Association |
| **ISO** | International Standards Organisation |
| **MAFE** | Mission d'Audit du Fichier Électoral au Sénégal |

| | |
|---|---|
| **MINEX** | Minutia Exchange |
| **MTBF** | Mean Time Between Failures |
| **MTTR** | Mean Time To Repair |
| **NIST** | National Institute for Standards and Technology |
| **OACI** | Organisation de l'Aviation Civile Internationale (ICAO en anglais) |
| **ORACLE** | Système de Gestion de Bases de Données Relationnelles |
| **PL/SQL** | Programming Language/Structured Query Language |
| **SGBD** | Système de Gestion de Bases de Données |
| **TAR** | True Acceptance Rate (Total Acceptance Rate) |
| **USAID** | United States Agency for International Development |

# SECTION PRINCIPALE

## I. Résumé

**1.** Le présent rapport couvre les travaux de la mission d'audit du fichier électoral au Sénégal qui se sont déroulés entre les mois d'octobre et décembre 2010. Cette mission s'est vue financée par l'Union européenne, l'Ambassade des Etats-Unis d'Amérique et l'Ambassade d'Allemagne au Sénégal suite à l'acceptation du Ministre de l'Intérieur des termes de référence de cette mission tels qu'ils avaient été proposés lors d'une mission exploratoire conduite en mai 2010.

**2.** La mission d'audit constituée d'un chef de mission, d'un facilitateur et de quatre experts a mené ses activités à partir de la revue des textes et procédures en vigueur, d'examens de fichiers et d'outils, plus précisément : (i) la revue du cadre légal et règlementaire, (ii) la revue de la chaîne d'inscription des électeurs, (iii) les examens de fichiers, (iv) l'examen de l'adéquation technologique.

**3.** L'équipe d'audit s'en est tenue aux liens avec les parties auditées tels que définis par les lettres d'engagement de l'audit. Les membres de la mission d'audit ont pu mener leur travaux en toute indépendance durant la durée de leur mission respective. Les comités de pilotage et technique ont constitué la trame des échanges entre les membres de la mission et les parties prenantes au processus électoral.

**4.** Les échanges réguliers avec les représentants de la Société Civile et les représentants des coalitions des partis politiques ont offert une visée participative à l'audit. C'est ainsi que les présentations et discussions des travaux finaux de restitution de la mission d'audit en comité technique et la validation des recommandations de la mission ont été organisés mi janvier 2011. Le 27 janvier 2011, les conclusions et les recommandations de la mission d'audit ont été présentées au Président de la République par le Chef de Mission accompagné des représentants des partenaires techniques et financiers.

**5.** Après avoir établi des constats et dressé la liste des points forts et des points faibles ou des points à améliorer dans le processus d'inscription des électeurs, les conclusions les plus remarquables de la mission se déclinent ainsi :

- Le Code Electoral prend en compte les exigences du suffrage universel, en répondant aux principes d'efficacité, de transparence et d'impartialité du processus d'inscription des électeurs ainsi qu'au principe d'égalité des suffrages. Le principe de non discrimination reste à réaffirmer dans les textes.

- Les procédures mises en œuvre dans les différentes phases de la chaîne d'inscription des électeurs garantissent un processus égalitaire pour tous les citoyens. Les irrégularités dans les procédures ou dans l'application des textes légaux constatées, ainsi que les anomalies ou les manquements dans le système ne peuvent être imputés à des fins partisanes ou discriminatoires visant à exclure une catégorie de la population.

- Si les examens du fichier électoral ont permis d'obtenir des résultats crédibles quant à la qualité intrinsèque des données et à la cohérence de la base de données elle-même, l'enquête de terrain a mis en évidence certaines estimations telles que :

  - 2,3% des inscrits (soit 115 000 individus) sont aujourd'hui décédés,

  - 97,8% des inscrits ont pu être formellement identifiés comme résidant ou ayant résidé dans le quartier ou le village,

- 75% de la population majeure sénégalaise est inscrite sur les listes électorales mais seulement 12% des 18-22 ans, signifiant que près de 1.13 million d'individus de cette classe d'âge ne sont pas inscrits sur les listes électorales en décembre 2010,
- Un ratio de 50/50 entre hommes et femmes inscrits sur les listes électorales alors que ce ratio est de 48/52 au sein de la population,

- 1% de la population résidant au Sénégal est étrangère selon le recensement général de la population de 2002 alors qu'aucun cas de dénonciation d'étrangers sur les listes électorales par les autorités locales n'a été enregistré lors de l'enquête, et que les nomades identifiés ont bien été reconnus comme Sénégalais.

**6.** L'examen de l'adéquation technologique a permis de vérifier que les données biométriques étaient authentiques en raison des mécanismes mis en œuvre, qui le garantissent par défaut. La piètre qualité de certaines photographies numérisées pourrait entraver le déroulement des opérations de vote (identification des électeurs). Il faudrait analyser comment cela influence le fonctionnement de chaque bureau de vote.

**7.** Alors que sur le plan théorique les recherches d'inscriptions multiples ont été caractérisées par une performance exceptionnelle du système d'identification automatisé des empreintes digitales, sur le plan pratique, la connaissance de la performance du système demeure à vérifier afin de respecter le principe d'égalité des électeurs face à la recherche des inscription multiples.

**8.** Sur la base de ses conclusions, la mission d'audit a formulé des recommandations qui ont été classées à court (1 à 3 mois), moyen (4 à 12 mois) et long termes (au delà des échéances de 2012). Suite aux discussions sur les recommandations, les parties prenantes au processus électoral les ont validé ; il appartient aux membres du Comité de Veille et de Suivi des recommandations de la mission d'audit du fichier électoral - tel que défini par le décret instaurant ce comité - d'assurer le suivi de leur mise en place dans un esprit consensuel.

**9.** Ainsi en vue de l'organisation des élections prévues en 2012, la mission d'audit a considéré prioritaire de recommander l'abrogation de la compétence nationale des Commissions administratives et d'exiger un certificat de résidence, comme inscrit dans la loi, lors des demandes d'inscription, de modification, de demande de duplicata, ou de changement de statut.

**10.** D'autres recommandations, plus particulièrement liées à la chaîne d'inscription des électeurs, s'inscrivent dans la nécessité de réactiver des procédures existantes lors de la refonte ou proposent une plus grande rigueur dans l'usage fait des documents administratifs et de renforcer leur traçabilité. Des cas de nécessaire mise en conformité des textes avec les procédures en vigueur ont aussi été énoncés, néanmoins ces manquements ne remettent pas en cause les principes d'efficacité, de transparence ou d'impartialité du processus d'inscription..

**11.** La sensibilisation auprès des jeunes adultes à faire les démarches pour l'obtention dans un premier temps d'une Carte Nationale d'Identité, puis d'une carte d'électeur représente une recommandation majeure dans la perspective de l'organisation des élections de 2012. L'amélioration de la prise en compte des faits d'état civil (naissances et décès) et la création de liens efficaces et efficients entre les services de l'état civil et les services de la DAF sont aussi des recommandations essentielles de l'audit, même si ces dernières ne peuvent s'inscrire que sur une échéance à plus long terme

**12.** Les recommandations portant sur le fichier géré par la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF) visent essentiellement des mises à jour pour améliorer le traitement de la base de données, et ce à court et moyen termes. Par contre, la recommandation de standardiser les données de base et de scinder en deux systèmes distincts la gestion des Cartes Nationales d'Identité et celle des Cartes d'Electeurs s'inscrit dans un cadre post électoral, c'est-à-dire après les échéances électorales de 2012.

**13.** Enfin, la prise en compte de quatre recommandations portant sur : (i) le calibrage du système AFIS et la divulgation des facteurs qui influencent sa performance, (ii) la réalisation d'examens au niveau de la qualité de toutes les photographies et le calcul du degré d'exactitude du système AFIS, (iii) des corrections sur un identifiant de la base de données visant à rendre les recherches d'inscriptions multiples exhaustives et (iv) l'instruction des membres des bureaux de vote sur la conduite à tenir pour la reconnaissance faciale en tenant compte de la qualité des photographies, constitue un préalable pour qu'il n'y ait pas d'objection sur le plan de l'usage de la biométrie à utiliser le fichier électoral pour la tenue des échéances électorales de 2012.

**14.** Le Comité de Veille et de Suivi des recommandations de la mission d'audit a été mis en place le 11 janvier 2011 sous la coordination du Président de la CENA en attendant qu'une solution pérenne soit trouvée quant à la désignation du Président de ce comité.

# II. Contexte général

**15.** Le 3 avril 2009, le Président de la République du Sénégal avait confirmé la nécessité de procéder à un audit indépendant du fichier électoral. Cette volonté avait été suivie d'une demande de requête d'appui technique en vue de la consolidation du fichier électoral transmise le 19 juin 2009 par le Ministre d'État, Ministre de l'Intérieur au Chef de la Délégation de l'Union européenne au Sénégal.

**16.** A la suite des termes de référence de la mission d'audit du fichier électoral tels que proposés par la mission préparatoire financée conjointement par l'Ambassade des États-Unis d'Amérique et la Délégation de l'Union européenne au Sénégal du mois de mai 2010 et transmis au Ministère de l'Intérieur, le Ministre de l'Intérieur a adressé au Chef de la Délégation de l'Union européenne au Sénégal une lettre confirmant l'acceptation des termes de référence tels que proposés par la mission préparatoire du mois de mai 2010.

**17.** C'est ainsi que l'audit du fichier électoral couvre l'ensemble du processus d'inscription des électeurs partant de sa planification, aux inscriptions dans les Commissions administratives, au traitement des données par la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF), jusqu'à la publication des listes électorales définitives utilisées dans les bureaux de vote. Il couvre ainsi la carte électorale, la production des cartes d'électeurs, la distribution des cartes d'électeurs et le fichier électoral tel que maintenu par la DAF.

**18.** Cette mission d'audit s'est vue financée par trois partenaires techniques et financiers du Sénégal que sont l'Union européenne, l'Ambassade des Etats-Unis d'Amérique et l'Ambassade d'Allemagne qui ont mis à disposition une équipe composée d'un chef de mission, d'un facilitateur et de quatre experts.

**19.** Les activités de l'audit comprennent des revues et des examens. Les revues consistent à vérifier la conformité de la pratique en rapport avec les lois et règlements en vigueur au Sénégal en matière électorale, et sont essentiellement documentaires. Elles consistent en la détermination de la cohérence, de la consistance, de la suffisance, de la nécessité et de la complétude de la pratique en matière d'inscription des électeurs. Pour ce faire, les revues couvrent le cadre légal, le cadre réglementaire, les procédures, les activités des Commissions administratives d'inscription, celles de la DAF, celle des Commissions de distribution des cartes d'électeurs ainsi que les activités de la Commission Nationale Electorale Autonome (CENA).

**20.** D'autre part, les examens, contrairement aux revues, vont inclure des tests spécifiques visant à établir l'évidence documentaire incontestable de l'existence d'une propriété du système d'inscription des électeurs. Ces tests sont soit de nature statistique, informatique ou encore par des enquêtes de terrain selon le type d'évidence documentaire à établir.

**21.** Prenant en considération le rôle joué par la biométrie dans le processus d'inscription des électeurs, des examens sur l'adéquation technologique ont été menés.

# III. Objectifs de la mission d'audit

**22.** Les objectifs de l'audit du fichier électoral sont principalement les suivants :

- Identifier les forces et les faiblesses du système actuel d'inscription des électeurs et déterminer les mesures correctives qui sont applicables à l'horizon 2012 ;
- Renforcer les dispositifs relatifs à l'inscription des électeurs en vue d'élections équitables, transparentes et démocratiques dont les résultats seront acceptés par toutes les parties prenantes ;
- Jeter les bases pour une pérennisation des acquis relatifs à l'inscription des électeurs ;
- Répondre de manière définitive aux questionnements de 2007 et 2009 tout en considérant les modifications effectuées lors de la révision annuelle de 2010.

**23.** Sur la base des termes de référence de la mission exploratoire, le cadrage de la Mission d'Audit est présenté dans **l'annexe 1** où sont énumérés les paramètres, les indicateurs, les moyens de vérification et les hypothèses par rapport aux objectifs globaux, aux objectifs spécifiques, aux résultats et aux activités de la mission.

# IV. Composition, déroulement et gestion de la mission d'audit

### Composition de la mission d'audit

**24.** La Mission d'Audit a été composée des membres suivants :

- M. Xavier Noc, Chef de Mission ;
- M. Clément Aganahi, Facilitateur ;
- Mme Christina Wagner, Experte Juridique ;
- Mme Karine Sahli-Majira, Experte en Opérations Électorales ;
- M. Séraphin Kouhao, Expert en Système d'Information ;
- M. Dunia Ramazani, Expert en Biométrie.

### Calendrier de la mission d'audit

**25.** Le Chef de Mission et les membres de la MAFE sont arrivés à Dakar la première semaine d'octobre 2010 et ont procédé à des rencontres avec les représentants des parties auditées. Ces premiers échanges ont permis officiellement à la MAFE de débuter ses travaux par la mise place du premier Comité de Pilotage le 13 octobre 2010. Depuis lors, la MAFE a mené ses activités conformément aux termes de référence de la mission exploratoire en procédant aux *revues du cadre légal et règlementaire* et *de la chaîne d'inscription des électeurs*, aux *examens de fichiers* ainsi qu'à *l'examen de l'adéquation technologique*. Les travaux auprès des parties auditées, à savoir la Direction Générale des Elections (DGE), la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF) du Ministère de l'Intérieur et la Commission Electorale Nationale Autonome (CENA) se sont achevés fin décembre 2010. **L'annexe 2** présente le calendrier de la mission, plus précisément les dates des tenues de comités technique et de pilotage ainsi que les dates d'intervention de l'ensemble des membres de la mission.

## Identifiant du mandant et des parties auditées

**26.** Le décret portant création du Comité de Pilotage (**annexe 3**) et l'arrêté portant création du Comité technique (**annexe 4**) ont été préparés consesuellement au démarrage de la mission en y associant les représentants des parties auditées mais aussi les acteurs des parties prenantes devenant membres des dits comités.

**27.** La responsabilité des parties auditées a été énoncée à travers les lettres d'engagement que les représentants de ces entités ont signé, respectivement : (i) le Président de la CENA pour l'institution qu'il préside (**annexe 5**), (ii) le Directeur de la Direction Générale des Élections (DGE) et (iii) le Directeur de la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF). Ces derniers comme représentants du Ministère de l'Intérieur par rapport aux directions qu'ils dirigent (**annexes 6 et 7**).

**28.** Les personnes rencontrées lors de l'audit sont mentionnées dans **l'annexe 8** en fonction de la partie sectorielle concernée. Les sites visités ont été le Ministère de l'Intérieur d'une part (Direction des Opérations Electorales, Direction de la Formation et de la Communication, Direction de l'Automatisation des Fichiers au niveau de son site central, de son annexe – complexe SYCAP et de ses archives) et le siège de la CENA d'autre part.

## Destinataires du rapport de l'audit et restrictions liées à sa divulgation

**29.** Ce présent rapport final de l'audit du fichier électoral est d'abord destiné aux parties auditées qui ont signé les lettres d'engagement avec l'auditeur, comme précisé à l'alinéa précédent.

## Gestion de l'audit

**30.** Dans le cadre du processus de gestion de l'audit, des rencontres régulières, sous forme de comités techniques et de comités de pilotage, se sont tenues au siège de la CENA. Ces rencontres ont rassemblé non seulement les membres concernés de la MAFE et les parties auditées, mais aussi les représentants des partis politiques et de la Société Civile. Depuis mi-décembre, sous l'impulsion des parties prenantes, des travaux ad hoc ont aussi permis la mise en place du Comité de Veille et de Suivi des recommandations formulées par la MAFE. Ce Comité[1] mis en place le 11 janvier 2011 au niveau des membres qui le composent demeure n'est toujours pas parvenu à élire son Président. Dans l'attente d'une situation pérenne, le Président de la CENA acte en qualité de coordonateur afin de faciliter les rencontres des membres de ce comité.

**31.** Le Chef de la Mission Exploratoire a tenu le rôle de facilitateur en participant à trois missions ponctuelles, respectivement au démarrage de la mission, à mi-parcours et lors des comités technique et de pilotage de restitution et de validation des recommandations. Cette mission de facilitation a permis d'assurer la continuité entre la mission exploratoire et l'audit, de préserver le climat d'apaisement et de confiance établi par la mission exploratoire, d'introduire, de suivre et de conclure la mission d'audit auprès des parties prenantes, de faciliter la compréhension commune par les parties prenantes de la mission d'audit du processus électoral.

**32.** Durant la conduite de leurs travaux, les membres de la Mission d'Audit ont eu accès aux informations disponibles, aux infrastructures et aux personnes concernées qu'elle a sollicitées sans aucune entrave. Chacun des membres de la mission a pu travailler en toute indépendance vis à vis des parties auditées et des représentants des partis politiques ainsi que de la société civile.

[1] Le décret portant création du Comité de Veille et de Suivi des recommandations de la mission d'audit du fichier électoral est présenté à titre d'information en **annexe 9**.

**33.** Courant décembre 2010, cet audit à visée participative avait déjà permis la prise en compte de certaines recommandations à court terme par les parties auditées en vue de la révision 2011des listes électorales, plus particulièrement par rapport au fonctionnement des Commissions administratives. La tenue du Comité technique du 13 janvier 2011 a donné l'opportunité à la MAFE de présenter[2] ses travaux aux membres du Comité, et notamment la composante consacrée aux premières recommandations liées aux opérations des commissions administratives d'inscription.. Les échanges lors de cette rencontre ont facilité la validation des recommandations de la mission lors du Comité de Pilotage du 17 janvier 2011, comité justement consacré aux conclusions et recommandations de la Mission d'Audit du Fichier Electoral.

**34.** Le 27 janvier 2011, les conclusions et les recommandations de la mission d'audit ont été présentées au Président de la République par le Chef de Mission accompagné des représentants des partenaires techniques et financiers.

[2] A cette occasion, tous les experts ont pu proposer leurs travaux de restitution auprès de membres du comité ; une téléconférence ayant été organisée pour la restitution d'un expert n'ayant pu être présent au Sénégal.

# V. Portée de l'audit

**35.** D'une manière générale, la mission d'audit a couvert l'ensemble du processus d'inscription des électeurs allant de sa planification, aux inscriptions (ou leur révision) dans les Commissions administratives, au traitement des données par la DAF, jusqu'à la publication des listes électorales définitives utilisées dans les bureaux de vote. Cela inclut la carte électorale, la production des cartes d'électeurs, la distribution des cartes d'électeurs et le fichier électoral tel que maintenu à jour par la DAF. Le travail de contrôle et de supervision de la CENA a aussi fait partie de l'objet de l'audit.

## V.1 La revue du cadre légal et réglementaire

**36.** La revue juridique de la mission d'audit du fichier électoral porte sur l'analyse du cadre normatif du processus d'inscription afin d'établir sa conformité avec les standards et principes internationaux. L'auditeur s'est efforcé de chercher l'existence de contradictions ou de dispositions légales dont les modalités d'application ne sont pas explicitées.

## V.2 La revue de la chaîne d'inscription des électeurs

**37.** La revue de la chaîne d'inscription des électeurs traite de l'ensemble du processus d'inscription des électeurs. Ce processus est retracé avec la mise en parallèle des textes légaux qui ont précédé la mise en place de procédures. Les procédures décrites dans les guides pratiques destinés aux opérateurs de la chaîne d'inscription, celles mises en place par les services de la DAF, et celles dela CENA dans ses activités de supervision et de contrôle sont explicitées puis leur application contrôlée. Ces contrôles ont été menés de différentes manières : soit par récupération des procès verbaux, ou documents de suivis, soit par contrôle des documents d'inscription, soit encore par contrôle sur la base de données du fichier électoral du Sénégal.

## V.3 Les examens de fichiers

**38.** Dans le cadre des examens croisés de la carte électorale[3], des listes électorales, de la population électorale et des inscrits, une enquête auprès de la population du Sénégal a été organisée. Cette enquête est réalisée à partir de trois questionnaires distincts, représentant une approche différente du processus d'inscription des électeurs sur le fichier électoral. Le premier questionnaire (A) mène l'enquête en partant du fichier électoral lui-même ; le deuxième questionnaire (B) enquête les résidents d'un lieu sans savoir a priori s'ils sont ou non inscrits sur le fichier électoral ; le troisième questionnaire (C) s'adresse au chef de quartier ou de village où se rend l'enquêteur afin de comprendre les événements majeurs survenus dans la zone d'enquête : départs massifs de population, ou a contrario arrivées massives.

**39.** D'autres travaux d'examens de fichiers de l'audit ont porté directement sur l'examen des ressources informatiques mises en place par DAF et ses prestataires dans la gestion et le traitement des données, en approfondissant plus particulièrement la ressource informatique relative à l'information.

## V.4 L'examen de l'adéquation technologique

**40.** L'examen de l'adéquation technologique s'est limité au système AFIS[4] utilisé par la DAF. Il intègre in extenso les stations de capture des données biométriques (photographie, signature et empreintes digitales) dans les différents centres d'instruction de la carte nationale d'identité. Il analyse aussi les résultats fournis par le système AFIS lors du traitement des inscriptions dans les listes électorales[5].

---

[3] Dans le contexte sénégalais, la carte électorale consiste en la répartition des bureaux de vote à travers le pays (et ceux auprès des missions diplomatiques).

[4] AFIS est l'acronyme usuel d'*Automated Fingerprint Identification System*. Ce système est utilisé pour une identification individuelle sur la base des gabarits d'empreinte digitale.

[5] La demande de duplicata nécessite l'usage du système AFIS pour identifier un demandeur. Cependant, nous ne l'étudions pas parce qu'elle ne concourt pas à l'augmentation des effectifs du corps électoral.

# VI. Méthodologie

**41.** L'audit est un processus méthodologique, indépendant et documenté. Il permet d'obtenir certaines preuves et de les évaluer objectivement. C'est aussi une démarche spécifique d'évaluation des activités des différents processus pris en compte.

## VI.1 Méthodologie relative aux revues

**42.** Dans la revue du cadre légal et règlementaire, l'audit a procédé à un inventaire détaillé du cadre normatif et institutionnel qui gère les processus d'inscription sur les listes électorales au Sénégal avant de procéder à une analyse juridique.

**43.** La revue de la chaîne d'inscription des électeurs retrace l'ensemble du processus de révision des listes électorales avec la mise en parallèle des textes légaux et des procédures en vigueur. Ces réflexions ont été complétées par des informations empiriques recueillies par une analyse des fiches d'inscription et des fichiers (paragraphe ci-dessous) ; la mission d'audit a énuméré des contrôles et des constats avant de formuler des recommandations.

## VI.2 Approche méthodologique générale du processus d'audit du fichier électoral relative aux opérations électorales

**44.** La mission d'audit a veillé à répondre à un certain nombre de préoccupations relatives à la qualité du fichier électoral. Des travaux ont été menés directement sur les fichiers de la DAF, d'autres par confrontation des fiches d'inscription des électeurs avec le fichier de la DAF, d'autres à partir des cartes d'électeurs non distribuées, et d'autres encore par croisement de données recueillies auprès de la population, avec les données issues de la base de données électorale. A partir des sources de données disponibles, des analyses ont été menées et sont présentées dans le cadre de ce rapport (voir sections 2 et 3A).

### Travaux à partir des fiches d'inscription

**45.** Les travaux à partir des fiches d'inscription ont été menés en suivant la chaîne d'inscription des électeurs : des commissions administratives d'inscription, à la saisie, en passant par les archives. Ces travaux veillent à répondre aux préoccupations suivantes :

- Toute demande d'inscription à une Commission administrative a–t-elle été prise en compte (sous réserve que les conditions d'admission soient respectées)?
- Les Commissions administratives et la DAF assurent-elles un niveau de qualité d'inscription suffisant ?
- Est-il possible d'introduire des demandes d'inscriptions frauduleuses ? quels sont les points d'entrée possible, quelles sont les mesures de contrôle mises en place et celles à renforcer ?

### Travaux à partir des cartes d'électeurs non retirées

**46.** Les travaux à partir des cartes d'électeurs non retirées, ont consisté en une récupération des cartes non distribuées de certaines sous-préfectures, puis à la recherche d'une explication sur les raisons du non retrait de ces cartes. Une description de la population n'ayant pas retiré sa carte d'électeur est proposée, ainsi qu'une vérification de l'adéquation du lieu de mise à disposition de la carte.

## Travaux sur fichiers

**47.** Les travaux sur fichiers ont donné lieu à une analyse de la population sénégalaise ; les fichiers utilisés ont été le fichier électoral, le fichier des personnes physiques, les projections de population de l'ANSD, et ont permis :

- d'étudier la répartition géographique des inscrits, et de la population ;
- d'élaborer des comparaisons entre commission administrative d'inscription et circonscription électorale ;
- de mieux cerner qui n'est pas inscrit sur le fichier électoral, et d'en rechercher les causes.

## Le recours à l'enquête de terrain

**48.** Le recours à l'enquête de terrain vise à apporter un éclairage complémentaire aux analyses déjà effectuées à partir des fichiers disponibles, en se référant directement à la population. Dans le cadre de cette enquête, la qualité du fichier électoral et son évolution ont été investiguées, ainsi que le taux d'inscription de la population, tout en gardant à l'esprit la nécessaire adhésion de la population pour se faire inscrire.

## Choix du traitement des données

**49.** Pour parvenir à répondre à l'ensemble de ces préoccupations, à chaque fois que cela a été possible les données ont été étudiées de façon exhaustive, mais pour d'autres le recours à un échantillonnage a été nécessaire. Ainsi, le choix du traitement des questions repose sur les données et outils disponibles.

**50.** Les travaux à partir des fiches d'inscription : traitement par échantillonnage (par grappe)

- La sélection des fiches d'inscription a porté d'une part sur les fiches issues de la refonte et révision exceptionnelle de 2006, et d'autre part sur les fiches issues des révisions de 2008 et 2010. Cette distinction a été faite car l'organisation des fiches en carnets, introduite à partir de 2008, a demandé de procéder à un échantillonnage distinct. Environ un millier de fiches ont été demandées pour chacune de ces deux périodes, soit 2 000 fiches au total.
- La sélection de l'échantillon a veillé à parcourir (aussi) des départements distincts de ceux dans lesquels l'enquête de terrain se déroulait ; l'échantillon portait sur des fiches de 35 départements dont 13 départements différents des 28 couverts par les enquêtes terrains.
- Contrôle de la qualité de l'archivage des dossiers physiques.
- Contrôle de l'exhaustivité de la saisie.
- Contrôle de la qualité de la saisie.
- Contrôle de la production des justificatifs nécessaires à la prise en compte des demandes d'inscription.

**51.** Les travaux à partir des cartes d'électeurs, qui n'ont pas été retirées : le traitement a été effectué par grappe, mais la sélection des départements a été réduite par rapport aux ambitions initiales, car la logistique nécessaire à la récupération des cartes d'électeurs était importante. Ainsi seules 4 sous-préfectures ont été approchées, et un peu plus de 10 000 cartes ont pu être analysées.

**52.** Les travaux sur fichiers de la DAF par traitement exhaustif des données

- Fichier des personnes physiques : analyse de la distribution par sexe, âge et répartition géographique de la population en possession d'une carte nationale d'identité numérisée.
- Fichier électoral : analyse de la distribution par sexe et âge et selon la répartition géographique de la population inscrite sur les listes d'électeurs ; vérification de l'attribution à chaque inscrit de un (et un seul) bureau de vote (carte électorale).

**53.** Les travaux qui croisent population et fichier électoral : traitement par échantillonnage

- Trois questionnaires ont été produits : deux de ces questionnaires (A et B) s'adressent à la population, et le troisième (questionnaire C) collecte des données environnementales auprès des chefs de quartiers ou de villages.

- Le questionnaire A (« *list to people* ») a été administré dans 14 départements issus des 14 régions du Sénégal et le questionnaire B (« *people to list* ») dans 14 autres départements eux aussi dispersés dans les 14 régions du Sénégal. Le questionnaire C a été administré aux 84 chefs de quartiers ou village rencontrés. En effet dans chaque département, 3 localités ont été enquêtées, 1 054 personnes ont été sollicitées pour répondre au questionnaire A, et 4 200 personnes au questionnaire B.
- Au total l'enquête de terrain a porté sur 28 départements (parmi les 45 que compte en 2010 le Sénégal).

### VI.3 Examens de fichiers dans la base de données de production

**54.** Les documents d'exploitation de l'application de gestion de la carte d'identité nationale et de la carte d'électeur ont été consultés et une analyse du schéma de la base de données a été réalisée avant de mener des actions d'investigation dans la base de données de production.

### VI.4 Examen de l'adéquation technologique

**55.** La conformité de la biométrie a été examinée selon deux volets séparés : les photographies et les empreintes digitales. Différents principes ont guidé l'évaluation des photographies et les paramètres influençant les performances du système biométrique.

## VII. Déclaration de la conformité aux normes

**56.** La revue du cadre légal et règlementaire a été menée en se référant aux standards internationaux adoptés par les conventions et par les traités ratifiés par le Sénégal, lesquels sont intégrés dans le droit interne du pays. Ces standards internationaux, en matière électorale, se résument aux principes de liberté et aux droits politiques énoncés dans les instruments universels et régionaux, plus particulièrement la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme de 1948, le Pacte International relatif aux Droits Civil et Politique de 1996, la Charte Africaine des Droits de l'Homme et des Peuples de 1981 ainsi qu'aux deux protocoles de la CEDEAO concernant la démocratie et la bonne gouvernance et relatifs au mécanisme de prévention, de gestion, de règlement des conflits, de maintien de la paix et de la sécurité de 2001.

**57.** En matière d'utilisation de données, plusieurs "approches normatives" ont été utilisées. Le traitement a été exhaustif pour les travaux à partir du fichier de la DAF, le traitement a été par échantillonnage par grappe pour les travaux sur les fiches d'inscription ou sur les cartes d'électeurs qui n'ont étéretirées, et le traitement a été effectué par échantillonnage stratifié pour les travaux qui croisent population et fichier électoral. Ce dernier cas a concerné les enquêtes de terrain.

**58.** Enfin, dans le cadre de l'examen de l'usage de la biométrie, l'audit a pris en compte la norme international ISO 19011:2002 (E) (Lignes directrices pour l'audit des systèmes de management de la qualité et/ou de management environnemental). La directive G36 de l'ISACA a également été considérée lors de contrôles biométriques ainsi que la norme de l'OACI ISO/IEC 1974-5 dans le cadre de l'examen automatisé de photographies.

# VIII. Restitution des travaux d'audit

**59.** Nous présentons les points forts et les points faibles les plus remarquables issus des constats sectoriels d'audit. Sur la base de l'ensemble des conditions qui ont permis à l'audit de se dérouler, sur la base des différents constats et analyses, l'auditeur propose des conclusions et formule des recommandations. Ces dernières sont destinées au Comité de Veille et de Suivi. Enfin, nous énumérons les limites de l'audit, telles qu'apparues dans les travaux sectoriels menés.

**60.** Les activités sectorielles de la MAFE sont présentées dans ce document dans cinq sections organisées comme suit :

- **Section 1** : La revue du cadre légal et règlementaire, expertise juridique (annexes S1)
- **Section 2** : La revue de la chaîne d'inscription des électeurs[6], expertise en opérations électorales (annexes S2)
- **Section 3** : Les examens de fichiers :
  - **Section 3A** : L'enquête de terrain couvrant aussi l'examen croisé de la carte électorale, des listes électorales, de la population et des inscrits, expertise en opérations électorales (annexes S3A)
  - **Section 3B** : Les examens du fichier, des listes électorales, de la carte électorale et de la carte électorale croisée avec les listes électorales, expertise en système d'information (annexe S3B)
- **Section 4** : L'examen de l'adéquation technologique, expertise en biométrie (annexes S4).

# IX. Constats

**61.** Les constats d'audit sont les résultats de l'évaluation des preuves recueillies par les travaux d'audit. Chacune des phases sectorielles de l'audit du fichier électoral a eu à obtenir ces preuves d'audit selon différentes approches méthodologiques, inhérentes à l'activité sectorielle menée. Qu'il s'agisse de textes légaux, de procédures émanant directement de textes ou de procédures administratives, techniques ou enfin plus empiriques par rapport à des réalités de terrain, ces données constituent le référentiel ou critères d'audit avec lesquels les preuves d'audit ont été comparées, vérifiées ou contrôlées.

**62.** C'est ainsi que les travaux d'audit ont permis d'élaborer des constats indiquant soit la conformité, soit la non conformité par rapport aux référentiels de l'audit. Les parties sectorielles proposent la déclinaison de l'ensemble des constats obtenus en fonction: (i) de l'ordre thématique du Code Electoral pour la revue du cadre légal et réglementaire, (ii) de la chronologie des activités pour la revue de la chaîne d'inscription des électeurs (à l'exception des activités de la CENA reprises dans leur ensemble après avoir retracer l'ensemble des activités couvertes par le Ministère de l'Intérieur), pour ce qui est des revues ; (iii) de l'ordre de traitement des différents examens de fichiers , (iv) des deux composantes qui constituent l'examen de l'usage de la biométrie, à savoir les empreintes digitales et les photographies.

**63.** L'analyse de ces constats permet à l'audit d'énumérer les points forts, c'est-à-dire les points qui méritent d'être conservés dans le processus et les points faibles ou points nécessitant d'être améliorés et qui par conséquent conduisent l'audit à formuler des recommandations.

[6] Aussi intitulée, la revue de la chaîne de révision des listes électorales.

# X. Points forts et points faibles

## X.1 Points forts

**64.** Les points forts les plus remarquables relevés par l'audit sont énoncés dans le tableau ci-dessous. Pour plus de clarté, ils sont proposés par activités sectorielles :

| Cadre légal et règlementaire | Chaîne d'inscription des électeurs | Examens de fichiers | Examen de l'adéquation technologique |
|---|---|---|---|
| ▪ La structure claire des chapitres et sections du Code Electoral.<br><br>▪ La prise en compte par le cadre légal des exigences du suffrage universel, entre autres :<br><br>o l'efficacité : tenue à jour des listes électorales par des révisions régulières ;<br><br>o la transparence : procédure d'inscription claire et transparente ;<br><br>o l'impartialité : bonne inclusion et définition des rôles et responsabilités des différents acteurs impliqués dans le processus d'inscription (Ministère de l'Intérieur, la CENA, les partis politiques, les citoyens).<br><br>▪ Le cadre réglementaire du Code Electoral complète et précise le cadre législatif.<br><br>▪ Le droit de vote accordé aux militaires depuis 2006. | ▪ Le respect global du calendrier des opérations d'un point de vue légal.<br>▪ L'existence et l'usage de documents (procès verbaux, bordereaux, fiches, décharges) pour retracer l'ensemble des phases du processus : la traçabilité de la remontée des carnets entre l'Autorité administrative, la DOE et la DAF.<br>▪ La participation de l'ensemble des acteurs impliqués dans le processus d'installation des CA garantissant une transparence du processus (Préfets, sous-préfets, CEDA, partis politiques, etc.)<br>▪ La capacité du Ministère de l'Intérieur à communiquer avec les Autorités administratives et à organiser aisément des descentes sur le terrain.<br>▪ La mise en place et le maillage des CA sur le territoire.<br><br>▪ La qualité de l'écriture sur les fiches papiers, qui permet une saisie aisée par les services de la DAF.<br>▪ L'accès de la population résidant à l'étranger aux scrutins. | ▪ 97,8% des inscrits ont pu être formellement identifiés comme résidant ou ayant résidé dans le quartier ou le village.<br>▪ La qualité intrinsèque des données sur le nom des électeurs est très satisfaisante (moins de 1% de rebut).<br>▪ La Base de Données est cohérente dans son ensemble entre les données des personnes physiques ayant leur CNI, les électeurs, les militaires et les sénégalais de l'étranger.<br>▪ Le processus de contrôle des tentatives d'une double demande de CNI, par le système, donne satisfaction.<br>▪ La traçabilité des actions menées sur les électeurs.<br>▪ Le traitement des données dans la base entre les personnes physiques ayant leur CNI et les électeurs est cohérent.<br>▪ Le système de saisie des données des pétitionnaires, suite à une demande de CNI, est intuitif et ergonomique.<br>▪ Les données sont organisées par | ▪ Le système AFIS donne satisfaction.<br>▪ Le système AFIS est incontournable dans le processus de validation des demandes selon les procédures établies.<br>▪ L'environnement de capture des données biométriques est normalisé et sous contrôle.<br>▪ Le logiciel de capture des données biométriques est protégé par un dongle de sécurité et une licence.<br>▪ Le téléchargement des données des stations de captures est automatisé. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ▪ La clarté avec laquelle la procédure d'inscription est définie dans le Code Electoral.<br><br>▪ La distinction entre la procédure d'inscription dans le pays et hors du pays ce qui permet de prendre en compte les différents besoins et exigences.<br><br>▪ L'inclusion des dispositions pénales nécessaires couvrant les infractions en regard de l'inscription sur les listes électorales.<br><br>▪ La protection et l'usage des bases de données à l'égard des libertés et droits fondamentaux sont suffisamment assurés par la loi et le décret de 2008 portant sur la protection des données à caractère personnel. | ▪ L'accès des militaires et paramilitaires aux scrutins.<br>▪ La conformité et la convivialité de l'usage des carnets utilisés pour la révision des listes électorales.<br>▪ Un système de gestion d'archivage calqué sur le système de gestion des dossiers lors de leur traitement.<br>▪ Les contrôles exercés sur les dossiers reçus au niveau central par la DAF.<br>▪ Le traitement des données effectué par le service d'exploitation de la DAF, la qualité de la saisie des informations contenues dans les carnets ainsi que la conformité des documents adjoints aux demandes.<br>▪ La capacité de la DAF à procéder de manière autonome, c'est-à-dire en utilisant ses propres capacités d'impression, à la production des listes électorales provisoires, définitives ainsi qu'à la production des cartes d'électeurs.<br><br>▪ L'efficacité et l'automatisation des opérations de confection des cartes d'électeurs avec son système de contrôle qualité.<br>▪ Des distributions de cartes d'électeurs sont régulièrement organisées.<br>▪ La présence et l'opérationnalité des représentants de la CENA à chaque étape du processus de révision des listes électorales. | type d'information et le traitement de la cohérence des données saisies est fiable.<br>▪ L'existence d'une double saisie des données des pétitionnaires suite à une demande de CNI.<br>▪ La procédure de saisie d'une demande d'inscription est satisfaisante.<br>▪ La ressaisie des données des pétitionnaires n'est pas nécessaire (futurs électeurs) suite à une demande d'inscription.<br>▪ Le contrôle des électeurs mineurs est effectif.<br>▪ Les données de la personne physique électeur de la table « électeur » dans la base de données sont conforme celles de la table des personnes physiques ou CNI.<br>▪ La liste électorale est cohérente et donne satisfaction par rapport aux personnes physiques qui ont une CNI.<br>▪ La traçabilité des demandes d'inscriptions et de radiation des électeurs.<br>▪ La cartographie électorale est cohérente dans la base de données.<br>▪ La qualité intrinsèque des données de la carte électorale est bonne.<br>▪ L'intégration et la gestion de la notion d'adresse électorale sont cohérentes.<br>▪ Il n'y a pas de lieu de vote ni de bureau de vote fictif.<br>▪ Tous les utilisateurs sont affectés à un bureau de vote.<br>▪ La cohérence entre le nombre | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | ▪ La volonté de faire respecter les procédures mises en œuvre par le Ministère de l'Intérieur et de garantir l'intégrité des décisions prises par les Comité électoraux (CENA, CEDA et contrôleurs CENA).<br>▪ Le processus pour préserver l'intégrité et l'indépendance des contrôleurs CENA et des membres des CEDA.<br>▪ La formulation par la CENA de propositions de modifications du code électoral à l'issue de chaque élection nationale ou régionale sur l'intégralité du processus de révision des listes électorales dans ses rapports d'activités. | d'électeurs de la liste électorale et celui obtenu par la somme du nombre d'électeurs par bureau de vote de tous les bureaux de vote. | |

## X.2 Points faibles

**65.** Selon les mêmes modalités, les points faibles les plus remarquables sont regroupés selon :

| Cadre légal et règlementaire | Chaîne d'inscription des électeurs | Examens de fichiers | Examen de l'adéquation technologique |
|---|---|---|---|
| ▪ Le principe de non-discrimination n'est pas assuré dans sa totalité dans le Code Electoral.<br><br>▪ Les militaires et paramilitaires sont exclus du droit de vote aux élections locales ce qui restreint la jouissance de leur droit de vote.<br><br>▪ Les articles L 26-28 du Code Electoral concernant la privation des condamnés du droit de vote semblent ne pas prendre en considération l'exigence que chaque restriction ou exclusion sur cette base doit être exceptionnelle et en proportion avec la nature ou la gravité du délit.<br><br>▪ Le Code Electoral ne contient pas de disposition réglant le croisement des trois listes électorales afin d'identifier les inscriptions multiples.<br><br>▪ Le Code Electoral ne contient aucun chapitre qui définisse la responsabilité de la structure chargée de l'organisation des élections dans son ensemble. | ▪ L'absence d'une mise à disposition anticipée, par le Ministère de l'Intérieur, d'un calendrier opérationnel des activités.<br>▪ L'absence de standardisation des documents utilisés par les différentes structures impliquées dans les révisions électorales (Commissions administratives, Autorités locales, etc.).<br>▪ L'insuffisance du mécanisme de traçabilité des carnets, de leur déploiement du niveau central vers les Autorités administratives (la traçabilité n'est pas assurée par le système de gestion des dossiers au niveau de la DAF).<br>▪ L'insuffisante capacité du Ministère de l'Intérieur à informer la CENA (voire les parties prenantes selon le type d'information) sur la planification du déroulement des opérations.<br>▪ La faible représentativité des maires et des partis politiques dans les Commissions administratives.<br>▪ Le manque d'informations pratiques dans le guide pratique des membres des Commissions administratives. | ▪ 2,3% des inscrits sont décédés (l'équivalent d'environ 115 000 individus).<br>▪ 50% des électeurs est composé de femmes alors qu'elle représentent 52% de la population.<br>▪ 12% des 18-22 ans ont une carte d'électeur et 32% une carte nationale d'identité ; cela laisse 1.13 million de jeunes de cette classe d'âge sans carte d'électeur.<br>▪ L'absence de modèle de gestion des données de base permettant de partager des tables de base avec d'autres systèmes d'informations de la DAF de manière plus efficace et efficiente.<br>▪ L'absence de mise à jour voire l'inexistence du dictionnaire et de règles des données dans un processus d'assurance qualité.<br>▪ L'absence de gestion de classification des données selon la nature de l'information, le niveau de sécurité et le responsable des données.<br>▪ L'absence de gestion d'assurance qualité des données pour régulièrement garantir, l'harmonisation, la cohérence et l'intégrité des données.<br>▪ La base de données regroupant deux activités importantes (CNI et CE) est gérée par un même prestataire. | ▪ L'absence de documentation du système AFIS qui traduit un processus non maîtrisé qui sur le long terme peur engendrer des dysfonctionnements.<br>▪ Les conditions de capture des données biométriques dans les centres d'inscription qui ne sont pas toujours optimum.<br>▪ Des photographies qui peuvent être de piètre qualité.<br>▪ Des contrôles de qualité des empreintes digitales insuffisants<br>▪ Le manque de réconciliation périodique entre le contenu des stations de capture et l'ensemble des fichiers par le serveur de transactions.<br>▪ Un niveau de performance du système inconnu. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ▪ Le Code Electoral ne contient pas de disposition qui règle les échanges d'information au niveau des états civils, des tribunaux et des organes gouvernementaux.<br><br>▪ Le Code Electoral ne spécifie pas la procédure de la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF) en cas de rejet de production de cartes d'électeurs.<br><br>▪ La procédure de notification écrite de la décision prise par les commissions administratives lors du rejet d'inscription d'un électeur sur une liste électorale est très compliquée et peut faire traîner le recours.<br><br>▪ Le Code Electoral n'est pas précis sur les conditions de publication provisoire des listes électorales ce qui semble laisser les électeurs dans un vide de consultation de ces listes.<br><br>▪ La solution en cas de perte de la carte d'électeur n'est pas bien réglée dans le Code Electoral dans la mesure où il oblige un électeur muni d'un certificat de perte d'attendre l'ouverture de la prochaine révision des listes électorales afin d'obtenir son duplicata. | ▪ La compétence nationale des Commissions administratives, laissée pour cause d'héritage de la refonte, qui ne correspond plus au contexte électoral prévalant en 2010 ; compétence qui handicape nombre d'opérations.<br>▪ L'absence d'exigence du certificat de résidence pour tout acte de demande.<br>▪ L'absence d'informations pour les citoyens sur le processus de révision des listes électorales dans les commissions administratives.<br>▪ L'absence de révision du fichier des Sénégalais de l'étranger depuis la refonte.<br>▪ La possibilité d'être inscrits pour les Sénégalais de l'étranger sur deux listes électorales.<br>▪ Le fait que les militaires et paramilitaires soient inscrits sur un fichier distinct de celui des civils.<br>▪ L'absence de mécanisme efficace entre le Ministère de la Justice et la DAF pour traiter les dossiers de Sénégalais ayant perdu leurs droits civils et politiques.<br>▪ Un système d'archivage où les espaces et le conditionnement des dossiers ne garantissent pas une disponibilité/consultation des dits dossiers malgré un bon système de gestion.<br>▪ Une dépendance de la DAF vis-à-vis de ses prestataires (Division de l'exploitation, Production des cartes et Processus AFIS) 5 années après la refonte. | ▪ L'absence de documentation ou pas de mise à jour des documents existants.<br>▪ Le manque, au niveau du système de saisie, d'un double contrôle du « genre » avec la donnée « 1 » ou « 2 », important pour la civilité utilisée dans la constitution du Numéro d'Identification Nationale.<br>▪ La création du Numéro d'Identification Nationale (NIN) qui n'a pas la même longueur de caractère selon les personnes physiques.<br>▪ Le contrôle du processus de la double saisie des données, suite à une demande de CNI, n'est pas satisfaisant.<br>▪ Le lancement manuel, et par batch, du processus de mise à jour de la liste électorale.<br>▪ L'absence de documentation de la procédure de mise à jour de la liste électorale. Cela pourrait entraîner une difficulté de compréhension d'un dysfonctionnement parvenu dans la procédure de mise à jour de la liste électorale.<br>▪ La mutualisation de la notion de collectivité locale et de circonscription électorale. Cela prête à confusion entre la carte administrative et électorale.<br>▪ L'introduction d'un lieu de vote « Mauvaise adresse électorale » pour résoudre un problème d'ordre technique informatique.<br>▪ Le concept de la notion des données de base avec la carte électorale moins satisfaisant.<br>▪ La difficulté de compréhension de la cartographie électorale dans la base | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ▪ La procédure de recours devant les tribunaux départementaux ne prévoit pas de mécanisme de renvoi d'office à un tribunal compétent. La procédure du recours hors du pays contient un délai réduit de 20 à 10 jours. | ▪ L'absence d'information sur les personnes qui ont quitté une collectivité (à l'instar des radiations) sur les listes électorales provisoires.<br>▪ Un manque d'intérêt pour le processus du contentieux par l'ensemble des acteurs, après la fermeture des Commissions administratives.<br>▪ L'absence de conformité entre les textes légaux avec les mentions portées sur les cartes d'électeurs.<br>▪ Un faible taux de distribution des cartes d'électeurs lors de l'exercice 2010 (5-7%) oblige à réfléchir sur une alternative à la méthodologie actuelle.<br>▪ L'absence de standardisation des états de distributions des cartes d'électeurs produits par les CA et par les Autorités administratives (cartes reçues, distribuées et restantes).<br>▪ L'utilisation de cahiers d'émargements où les informations des requérants sont transcrites à la main plutôt que l'utilisation de listes d'émargement produites par la DAF.<br>▪ Le besoin d'établir des preuves de contrôles au niveau de la réception du matériel par les Autorités administratives et lors de la publication des listes provisoires.<br>▪ L'absence de supports pédagogiques conçus par l'institution (informations à collecter, mode de collecte, usage | par rapport au cadre légal.<br>▪ La répartition de certains bureaux de vote très déséquilibré par rapport à d'autres bureaux de vote.<br>▪ La procédure de répartition des électeurs par rapport aux bureaux de vote à revoir. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | de formulaires, format de rapports, etc.) détaillant les activités de contrôles et de supervision (contrôleurs, CEDA).<br>▪ Le manque de concertation entre le Ministère de l'Intérieur et la CENA concernant les activités de révision des listes électorales et de distribution des cartes d'électeurs.<br>▪ L'absence de cadre de discussion pour donner suite aux recommandations formulées par la CENA à l'issue de chaque cycle électoral et ce dans un cadre consensuel. | | |

# XI. Conclusions

**66.** Lors de la refonte réalisée en 2005/06, seules les personnes de 18 ans ou plus pouvaient s'inscrire auprès des Commissions administratives d'inscriptions où deux opérations étaient couplées : l'inscription pour l'obtention d'une carte d'identité nationale et de fait l'inscription automatique sur le fichier électoral. Si lors de la refonte seules les personnes de 18 ans ou plus pouvaient s'inscrire, après cette période spéciale, les personnes peuvent disposer d'une carte nationale d'identité dès l'âge de 5 ans, et toute personne de 15 ans ou plus doit disposer d'une carte nationale d'identité.

**67.** Ainsi depuis septembre 2006, le Sénégal dispose d'un fichier électoral informatisé, refondu. Ce fichier est tenu par la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF) du Ministère de l'Intérieur.

**68.** Ce fichier électoral est directement lié au fichier des personnes physiques (fichier à l'origine de la production des cartes nationales d'identité numérisées). En effet, pour obtenir une carte d'électeur, il faut disposer d'une carte nationale d'identité numérisée. Ces deux fichiers sont tenus et mis à jour par la DAF. Dans le fichier électoral aucune donnée sur l'état civil des électeurs n'est conservée. Les données relatives à l'état civil se trouvent dans la base de données des personnes physiques. Les liens existant entre les fichiers permettent de sortir les cartes d'électeurs avec des données sur l'état civil des personnes.

**69.** La tenue du fichier électoral nécessite que soient inscrits sur les listes électorales : (i) les nouveaux majeurs ; (ii) les personnes ayant récemment obtenu une carte nationale d'identité numérisée; (iii) les Sénégalais revenant au Pays après avoir résidé à l'étranger ; (iv) les personnes ayant retrouvé leurs droits civiles et politiques mais aussi que soit radiés des listes électorales : (i) les décédés soit par radiation d'office soit par radiation ordinaire ; (ii) les personnes ayant perdu leurs droits civils et juridiques ; et (iii) les personnes frappées d'incapacité mentale.

**70.** Au Sénégal, outre au moment particulier de la refonte (ou l'inscription était automatique), l'inscription sur les listes électorales est une démarche volontaire. Aussi, bien que le fichier des cartes nationales d'identité et celui des cartes d'électeur soient gérés par une même entité, la DAF, une demande de CNI ne coïncide pas avec la confection et la délivrance d'une carte d'électeur pour ceux ayant atteint l'âge de la majorité. Deux démarches totalement distinctes sont à effectuer par le citoyen, mais selon un ordre établi puisque la possession CNI numérisée doit nécessairement précéder la carte d'électeur.

**71.** D'autre part, les inscriptions multiples sur le fichier électoral ou sur plusieurs listes électorales ne sont pas autorisées que ce soit sous une même identité ou sous des identités distinctes.

**72.** Les listes électorales étant établies en fonction du lieu de résidence des personnes, elles doivent être mises à jour lors des changements de lieu de résidence, par une démarche volontaire de l'intéressé auprès de la Commission administrative de son nouveau lieu de résidence.

**73.** Ainsi, dans le cadre de cet audit du fichier électoral du Sénégal, il s'est agit d'abord de vérifier que textes et procédures en place respectaient les droits des citoyens, puis de voir si une partie de la population n'était pas privée de ses droits. Cette privation pouvant être volontaire de la part des autorités responsables de la confection des listes ou de la distribution des cartes d'électeurs, ou même involontaire du fait par exemple d'une administration trop éloignée du citoyen.

## XI.1 La Revue du Cadre Légal et Règlementaire

**74.** Le Code Electoral prend en compte les exigences du suffrage universel, plus précisément en répondant aux principes d'efficacité, de transparence et d'impartialité du processus d'inscription des électeurs ainsi qu'au principe d'égalité des suffrages. Le principe de non discrimination reste à réaffirmer dans les textes.

**75.** La procédure d'inscription des électeurs assure la mise à jour des listes électorales par des révisions régulières en prévoyant des mécanismes concernant l'inscription, la radiation et la modification. Elle précise le calendrier, les conditions d'inscription, la procédure de publication des listes électorales et de recours, l'établissement et la distribution des cartes d'électeurs.

**76.** La partie législative contient la structure générale relative au processus d'inscription des électeurs. Elle est complétée par la partie règlementaire malgré quelques lacunes et imprécisions. Les recommandations de l'audit viennent renforcer les dispositions en place.

**77.** En vue de l'organisation des élections prévues au courant de l'année 2012, la mission d'audit a considéré prioritaire de recommander l'abrogation de la compétence nationale des Commissions administratives et d'exiger un certificat de résidence, comme inscrit dans la loi, lors des demandes d'inscription, de modification ou de demande de duplicata, de changement de statut ou de radiation. Ces deux recommandations ont été abordées au mois de décembre lors de comités technique et de pilotage.

## XI.2 La Revue de la Chaîne d'Inscription des Electeurs (ou Chaîne de Révision des Listes Electorales)

**78.** Les procédures mises en œuvre dans les différentes phases de la chaîne de révision des listes électorales garantissent un processus égalitaire pour tous les citoyens.

**79.** Les irrégularités dans les procédures ou dans l'application des textes légaux constatées, ainsi que les anomalies ou les manquements dans le système d'inscription des électeurs (de révision des listes électorales) ne peuvent être imputés à des fins partisanes ou discriminatoires visant à exclure une catégorie de la population en raison de son appartenance géographique, ethnique, religieuse ou encore politique.

**80.** Les modalités opérationnelles mises en place au Sénégal pour la révision des listes électorales, permettent aux citoyens sénégalais de bénéficier de toutes les facilités d'inscription sur les listes électorales. Tous les citoyens éligibles ont le droit de s'inscrire sur les listes électorales pour pouvoir voter à tous les scrutins, s'ils disposent d'une carte nationale d'identité numérisée. Seul cas particulier, celui des militaires et paramilitaires qui ne peuvent participer aux élections locales.

**81.** La confrontation des fiches transcrites dans les Commissions administratives de révision des listes électorales avec les données contenues dans la base de données, a permis à la mission d'audit de conclure positivement sur l'intégrité, l'exactitude et l'exhaustivité des données, ainsi que sur la conformité des procédures d'inscription avec les textes règlementaires par la présentation des justificatifs nécessaires : être en possession de sa carte d'identité nationale numérisée, avoir l'âge requis, présenter un certificat de perte pour les duplicata, etc.

**82.** Un très faible nombre de plaintes ont été enregistrées par les Tribunaux, elles ne sont pas toujours bien rédigées quand elles sont prises en compte par la DAF, et donc traitées de façon adéquates.

**83.** La mission d'audit qui a eu accès à la documentation utilisée par le Ministère de l'Intérieur et la CENA - durant les phases incluses dans la dite chaîne - propose différentes recommandations visant à favoriser une plus grande rigueur dans l'usage fait des types de documents administratifs existants et de renforcer leur traçabilité lorsque nécessaire.

**84.** Certaines recommandations s'inscrivent dans la nécessité de réactiver des procédures pourtant existantes lors de la refonte (existence du registre dans les Commissions administratives, campagne de sensibilisation, listes d'émargement imprimées présentes dans les Commissions administratives de distribution). La mise à jour des manuels de formation (DGE, CENA), la création de carnets de bord (CENA) ou la standardisation de fiches de suivi ou autres documents de rapports d'activités entre le niveau central et le terrain entrent dans cette catégorie de recommandations, le plus souvent proposées à court terme.

**85.** D'autres recommandations répondent au besoin de mettre en conformité les textes avec les procédures sans que toutefois l'audit n'ait eu à déplorer des manquements remettant en cause les principes déjà énoncés dans la première revue (efficacité, transparence et impartialité).

**86.** Les recommandations formulées par rapport à la double inscription possible de la part de certains Sénégalais inscrits sur les listes à l'étranger et au Sénégal et par rapport aux militaires et paramilitaires privés de droit de vote pour les élections locales, s'inscrivent dans la suite logique de recommandations énoncées dans la section consacrée la revue du cadre légal et règlementaire. Ces recommandations doivent être sujettes à un consensus au sein des parties prenantes, car elles dépassent les simples notions de procédures ou de conformité de ces dernières. Dans ce cadre, elles ne sauraient être prises comme strictement critique des modalités en place, mais davantage comme des suggestion pour tendre vers un processus plus exigeant.

**87.** *Réponse aux rumeurs – « L'existence d'un différentiel entre le fichier de la DAF et de la CENA »*: L'audit a pu confronter les informations obtenues de la CENA et de la DAF sur le doute laissé dans l'opinion en 2007, après l'exercice de la refonte, lorsque la CENA avait annoncé un nombre d'électeurs inscrits de 3.7 millions, peu après que le Ministère ait annoncé un total d'électeurs dans le fichier de 4.9 millions. La raison de cette rumeur s'explique par le fait que la DAF avait dans un premier temps remis à la CENA un CD-Rom pour lequel les procédures de copies n'avaient pas été complétées. La révision de la copie du CD-Rom fut réalisée en quelques heures, alors que l'information avait déjà été diffusée auprès de l'opinion.

## XI.3 L'Enquête de Terrain

**88.** L'enquête de terrain réalisée sur l'ensemble du territoire du Sénégal a permis de mettre en évidence une série de constats sur le fichier électoral mais aussi de répondre à certaines rumeurs qui ont pu exister au moment de la refonte du fichier électoral. Dans sa conception et sa méthodologie, l'enquête constitue un croisement entre différents fichiers : la carte électorale, les listes électorales, la population électorale et les inscrits.

**89.** Selon l'enquête, les citoyens ne manifestent aucun doute quant à l'administration électorale, ce qui traduit une confiance de l'électorat face à l'administration. Parmi les personnes disposant d'une carte nationale d'identité numérisée, 99% sont satisfaits de la procédure d'obtention de la carte d'électeur. 94% des électeurs se déclarent satisfaits de l'emplacement de leur bureau de vote ; 7% le trouvent trop éloigné. Néanmoins, aucune discrimination régionale sur l'emplacement des lieux de vote n'est perceptible.

**90.** Aucune différenciation régionale relative à la « méconnaissance » des procédures d'obtention de cartes nationales d'identité ou de cartes d'électeurs n'est perceptible, ce qui permet de conclure à une diffusion non discriminatoire de l'information relative à l'inscription sur les listes électorales.

**91.** L'estimation du nombre d'inscrits décédés sur le fichier électoral s'élève à 2,3%.

**92.** Sur le fichier électoral du Sénégal sont inscrits 75% de la population majeure sénégalaise (résidente au Sénégal). La majorité des absents sont les jeunes adultes ayant obtenu l'âge de la majorité après la refonte, et sans carte nationale d'identité. Il y a en effet que 12% des 18-22 ans qui ont une carte d'électeur et seulement 32% une carte nationale d'identité numérisée, sachant que cette dernière est obligatoire dès l'âge de 15 ans. Cela signifie que près de 1.13 million d'individus de cette classe d'âge ne sont pas inscrits sur les listes électorales en décembre 2010. Ils se plaignent du coût de la carte nationale d'identité, des difficultés pour obtenir une copie de leur acte de naissance, de la lenteur de la procédure, de la distance à parcourir pour faire la démarche administrative (pour l'acte de naissance et la carte nationale d'identité).

**93.** Parmi les personnes pour lesquelles l'adresse de résidence était suffisamment précise, 97,8% des inscrits ont pu être formellement identifiés comme résidant ou ayant résidé dans le quartier ou le village. Ce taux est un paramètre de confiance et de fiabilité du fichier électoral.

**94.** La population féminine est proportionnellement moins inscrite sur les listes électorales que les hommes : alors que dans la population totale on compte 48 hommes pour 52 femmes, sur les listes électorales on trouve 50 hommes pour 50 femmes. De plus, sur le fichier des personnes physiques elles sont encore moins présentes que les hommes, on y trouve 52 hommes pour 48 femmes.

**95.** Enfin, un peu plus de 7% des inscrits ne réside plus dans sa circonscription électorale, et n'a pas fait la démarche de modifier son adresse électorale.

**96.** Ces résultats d'enquête confirment la pertinence de certaines recommandations déjà formulées dans d'autres phases de l'audit. Ils en valident également d'autres recommandations de façon définitive, plus particulièrement ;

- Sensibiliser les jeunes adultes et les femmes à faire les démarches pour obtenir dans un premier temps une CNI, puis une carte d'électeur ;

- Améliorer la prise en compte des faits de l'état civil (naissances et décès) et créer des liens efficaces entre les services de l'état civil et les services de la DAF.

**97.** *Réponse aux Rumeurs – « 1 million d'étrangers inscrits dans les listes électorales »* : Les données du dernier recensement général de la population, datant de 2002, indiquent une proportion de 1% d'étrangers au Sénégal. Lors de l'enquête, il n'y a eu aucun cas de dénonciation d'étrangers enregistrés sur les listes électorales par les autorités locales. De plus, les nomades identifiés ont bien été reconnus comme Sénégalais.

## XI.4 Les Examens de Fichiers

**98.** L'ensemble des examens réalisés sur les fichiers ont permis d'obtenir des résultats crédibles quant à la qualité intrinsèque des données (moins de 1% de rebuts sur le nom des électeurs) et la cohérence de la base de données. Les données concernées sont celles des personnes physiques par rapport leur carte nationale d'identité, mais aussi par rapport à leur carte d'électeur, que ces derniers soient des électeurs civils inscrits au Sénégal, des militaires ou paramilitaires ou enfin des Sénégalais de l'étranger.

**99.** L'audit a révélé la cohérence de la carte électorale et la bonne qualité intrinsèque des données qui la composent. De la même manière, les listes électorales révèlent que tous les électeurs sont affectés à un et un seul bureau de vote même si la répartition de nombre d'électeurs par bureau de vote n'est pas toujours équilibrée.

**100.** Au regard de ces constats qui font état d'un système crédible, les recommandations formulées par l'audit s'orientent selon deux axes:

- A court ou moyen terme pour une série de mises à jour visant à améliorer le traitement du contenu de la base de données;

- A long terme avec des propositions de standardiser les données de base et de scinder en deux systèmes distincts la gestion des Cartes Nationales d'Identité et celle des Cartes d'Electeurs, en vue de faciliter une gestion de l'administration électorale de manière plus indépendante par rapport au processus d'identification national du citoyen et aussi de procéder à différentes révisions d'ordre organisationnel du système.

## XI.5 L'Examen de l'Adéquation Technologique

**101.** Les recherches des inscriptions multiples ont été caractérisées par une estimation de la performance théorique du système d'identification automatisé des empreintes digitales (AFIS)[7]. Cette performance théorique est exceptionnelle. Sur le plan pratique, les recherches ne sont pas exhaustives. Le principe de l'égalité des électeurs n'est pas respecté. La performance exhibée par le système AFIS s'en retrouve amoindrie. La non exhaustivité des recherches des inscriptions multiples affecte la crédibilité du fichier électoral. Fort heureusement, la correction visant à respecter le principe de l'égalité des électeurs ne devrait prendre qu'un mois au plus de travaux additionnels.

**102.** Les données biométriques sont authentiques. Les mécanismes mis en œuvre le garantissent par défaut à cause du format propriétaire des données biométriques. De ce fait, seules des personnes connaissant ce format peuvent altérer les données biométriques.

**103.** Les données transmises par le système ne sont pas chiffrées. Afin de garantir un niveau minimal de sécurité des données biométriques, celles-ci doivent faire l'objet d'un chiffrement.

**104.** L'absence de documentation et des performances théorique et pratique confirmées par le fournisseur ne permet pas aux parties prenantes au processus électoral de déterminer le taux d'inexactitude inhérent à tout système AFIS qui serait jugé acceptable dans le contexte sénégalais.

**105.** La piètre qualité de certaines photographies numérisées[8] (27,2%) entrave le déroulement des opérations de vote (identification des électeurs). Il faudrait analyser comment cela influence le fonctionnement de chaque bureau de vote.

**106.** Les recommandations minimales à court terme formulées par l'audit incluent :

- La mise à disposition de l'étude de faisabilité effectuée en 2005 pour calibrer le système AFIS et la divulgation des facteurs qui influent sur la performance du système ;
- La réalisation d'examens au niveau de la qualité de toutes les photographies et le calcul du degré d'exactitude du système AFIS selon les formules proposées par l'audit ;
- Des corrections sur un des identifiants de la base de données visant à rendre les recherches d'inscriptions multiples exhaustives et à requalifier le fichier maître contenant les informations relatives aux empreintes digitales ;
- L'instruction des membres des bureaux de vote sur la conduite à tenir pour la reconnaissance faciale en tenant compte de la qualité des photographies.

**107.** La prise en compte des recommandations énoncées ci-dessus est un préalable pour qu'il n'y ait pas d'objection sur le plan de l'adéquation technologique/de la biométrie à utiliser le fichier électoral pour la tenue des échéances électorales de 2012.

[7] AFIS : Automated Fingerprint Indentification System
[8] Sur les tests réalisés à partir d'un échantillon de 21.844 photographies.

# XII. Recommandations

**108.** Les recommandations de la MAFE, regroupées par domaine d'activités ou thématiques, sont énumérées dans le tableau ci-dessous, où les délais court, moyen et long termes proposés correspondent respectivement à des délais de l'ordre de : 1 à 3 mois, entre 4 et 12 mois et au delà des échéances électorales de 2012.

**109.** Ces recommandations serviront d'outils au Comité de Veille et de Suivi mis en place au mois de janvier 2011 suite à la signature du décret à cet effet fin décembre 2010.

| **Section 1 : Revue du cadre légal et règlementaire** | | |
|---|---|---|
| **. Critère de résidence comme condition d'inscription sur les listes électorales** | **R1.1** : **Abroger la « compétence nationale »** des commissions administratives incluses dans l'article L.36 du Code Électoral.<br><br>**R1.2** : Exiger **la preuve d'un certificat de domicile** ou tout autre certificat officiel pour respecter la résidence comme condition d'inscription.<br><br>**R1.3** : Inclure dans le Code Électoral une définition de **la notion de résidence**. | **.** Court terme – *art. L 25-34 CE*<br><br>. Court terme *art. L 25-34 CE*<br><br>. Court terme *art. L 25-34 CE* |
| **. Administration électorale et acteurs impliqués dans le processus du fichier électoral** | **R1.4** : Apporter plus de **précision dans la définition du rôle et des tâches du Ministère de l'Intérieur** dans le processus d'inscription, et en général, dans le processus électoral en harmonisant ces tâches avec celles de la CENA.<br><br>**R1.5** : Inclure dans le Code Électoral des dispositions qui règlent (en cas de manque) et/ou **améliorent l'échange d'information** entre : (i) **l'état civil**, sur une base périodique et (ii) les tribunaux ou le Ministère de la Justice pour les cas **d'incapacité et d'exclusion de droit de vote pour des raisons pénales**.<br><br>**R1.6** : Inclure dans le Code Électoral des dispositions qui déterminent **la procédure que la DAF devrait suivre pour rejeter l'inscription.** | **.** Long terme *art. L 46 CE, art. L 2, 3, 8 pt 1-4, 9 CE*<br><br>. Long terme Afin d'augmenter la bonne gestion de mise à jour du processus d'inscription<br><br>. Moyen terme Afin d'assurer la transparence dans le processus d'inscription |
| **. Corps électoral** | **R1.7 :** Revoir les dispositions concernant le corps électoral pour les harmoniser avec la Constitution afin **d'éviter les présomptions de discrimination**.<br><br>**R1.8** : Laisser **voter les militaires et paramilitaires également aux élections locales** en supprimant l'article 24 (alinéa 2) du Code Électoral. | **.** Court terme *art. L 22-24, 262-263 CE*<br><br>. Long terme *art. L 24 CE* réflexion |
| **. Exclusion de l'inscription pour des raisons pénales** | **R1.9 :** Réviser les articles L.26-28 du Code dans le sens de rechercher **l'adéquation entre le délit et l'exclusion** afin de permettre à chaque citoyen de jouir de son droit de vote. | **.** Moyen terme *art. L 26-28 CE* |
| **. Procédure d'inscription** | **R1.10:** Inclure dans le Code Électoral **une disposition sur l'inscription par présence physique** même si l'inscription par procuration n'est pas interdite.<br><br>**R1.11** : Inclure dans le Code Électoral **des dispositions qui assurent le croisement de toutes les listes et le retrait de la carte d'électeur de l'ancien statut** en cas de changement de liste électorale afin d'éviter l'inscription multiple. | **.** Moyen terme<br><br>**.** Court terme |
| **. Publication des listes électorales** | **R1.12** : Clarifier l'article R.32 du Code Électoral en vue de la publication provisoire des listes électorales **afin de permettre au public de les consulter**. | **.** Moyen terme *art. L 32 CE* |

| | | |
|---|---|---|
| **. Cartes d'électeurs** | **R1.13 :** Délivrer à l'électeur **un duplicata** de sa carte d'électeur dans **un délai approprié** après la réception de la déclaration de perte. | **.** Long terme<br>*art. L 51 al. 4 CE* |
| **. Procédures de recours** | **R1.14 : Prolonger le délai pour le recours** devant les commissions administratives installées **aux représentations hors du pays de dix à vingt jours**.<br><br>**R1.15 : Supprimer** dans les articles L.43 et L.274 du Code Électoral **le passage relatif au renvoi des parties prenantes** devant un juge compétent pour des questions préjudicielles. | . Court terme<br>*art. L 273 CE*<br><br>**.** Long terme<br>*art. L 43, 274* |
| **. Général** | **R1.16 :** Revoir **le Code Électoral** afin de le rendre **plus accessible**. | . Court à long terme<br>Appui technique par des experts indépendants. |

| **Section 2 : La Revue de la Chaîne d'Inscription des Electeurs<br>Activités de Commissions Administratives** | | |
|---|---|---|
| **. Critère de résidence comme condition d'inscription dans les Commissions administratives (CA)** | **R2.1** : Respecter les conditions de domicile **quel que soit le type de demande**[9], telles que décrites dans les articles L.31 et L.32 du Code électoral.<br><br>*Recommandation aussi de la section 1* | **.** Court terme si la recommandation retient l'accord des parties prenantes malgré la nécessité de procéder à un vote de loi au niveau de l'Assemblée Nationale. |
| **. Compétence géographique des Commissions administratives** | **R2.2** : Amender l'article L.36 du Code électoral afin **de limiter les compétences des CA au niveau de leur circonscription**.<br><br>*Recommandation aussi de la section 1* | **.** Court terme si à défaut d'avoir une autorisation légale, la remise en cause de la compétence nationale nécessite un large consensus de tous les acteurs. |
| . Activités des Commissions administratives<br>**➔ Calendrier des activités** | **R2.3 : Informer** la CENA et les parties prenantes (partis politiques, société civile, etc) **des dispositions prises par le Ministère de l'Intérieur** en matière de d'organisation des révisions des listes électorales : la mise en place d'une procédure de concertation entre les parties concernées seraient même plus indiquée.<br><br>**R2.4** : **Poursuivre la procédure de lancement des opérations de révision des listes** électorales par la parution d'un décret, **mais en concertation avec la CENA** pour optimiser la mise en place des commissions, le choix des membres et **publier le calendrier des opérations**.<br><br>**R2.5** : **Prévoir un système de contrôle de l'effectivité des Commissions administratives**, et de la présence des Présidents de CA et contrôleurs de la CENA. | **.** Vu par rapport à l'ouverture du 3 janvier 2011.<br><br>. Vu par rapport à l'ouverture du 3 janvier 2011.<br><br>. Court terme. |
| . Activités des Commissions administratives<br><br>**➔ Les carnets et leur traçabilité** | **R2.6 : Inclure dans le code électoral un article**, stipulant le rôle du Ministère de l'Intérieur pour **la mise à disposition de carnets** destinés à la révision des listes électorales.<br><br>**R2.7 :** Instruire **un mécanisme de traçabilité des carnets et des numéros de fiches** comparable à un système de gestion de stocks au niveau de la Direction des Opérations Electorales (DOE) dès le départ des carnets du niveau central. | **.** Court terme.<br><br>. Vu par rapport à l'ouverture du 3 janvier 2011. |
| | **R2.8:** Actualiser **l'application de gestion de la base de données** des CNI[10] et CE[11] de la DAF (pour compléter R2.7). | **.** Court terme. |
| | **R2.9 :** Introduire **des formulaires standardisés pour toutes les Commissions administratives et toutes les Autorités administratives** au niveau de la DOE. | **.** Court terme. |

[9] En fonction de son statut de civil ou de militaire et paramilitaire tout citoyen sénégalais répondant aux critères d'éligibilité peut soit s'inscrire pour la première fois sur les listes électorales – procédure d'inscription -, soit demander une modification ou un duplicata de sa carte déclarée perdue, soit demander un changement de statut, soit procéder à une radiation.
[10] CNI : Carte National d'Identité
[11] CE : Carte d'Electeur

| | | |
|---|---|---|
| . Activités des Commissions administratives<br><br>➔ **Les carnets et leur traçabilité** | **R2.10** : Adapter le suivi **des activités de contrôle de la CENA avec les nouveaux mécanismes de traçabilité des carnets** (destination des carnets numérotés avec les numéros de fiches associées). | **.** Court terme. |
| . Activités des CA<br>➔ **Les procédures de révision** | **R2.11:** Mettre à jour **le guide pratique**[12] **destiné aux membres des CA et aux contrôleurs de la CENA** en y introduisant entre autres des exemples pratiques basés sur les expériences antérieures de terrain. Ces documents devraient contenir les informations suivantes : (i) les erreurs constatées par le passée en y annexant des cas de fiches de demandes d'inscription erronées, (ii) les questions qui doivent être posées à l'électeur afin de s'assurer de la conformité de la demande avec les conditions d'inscription, (iii) les vérifications qui doivent être faites par chacun des acteurs[13] avant toute transmission de carnets – apparenté à un contrôle qualité interne, (iv) un exemplaire de l'ensemble des documents utiles aux Présidents et autres membres de CA (procès verbal contradictoire d'état des carnets, fiche de rejet), (v) les conditions d'usage du registre des opérations, etc.<br>**R2.12 :** Introduire **le registre des opérations de la Commission administrative** comme stipulé par l'article R.20, et préciser ce qui doit y être consigné dans le Manuel de Formation.<br><br>**R2.13 :** Produire pour chaque Commission administrative **des visuels de sensibilisation – affiche/brochure** - rappelant les types de demandes prises en considération par les Commissions administratives et les justificatifs à produire par les citoyens.<br><br>**R2.14** : Lancer **une campagne nationale de sensibilisation** sur le rôle et les conditions d'inscription sur les listes électorales. | **.** Vu par rapport à l'ouverture du 3 janvier 2011.<br><br>**.** Vu par rapport à l'ouverture du 3 janvier 2011.<br><br>**.** Court terme.<br><br>**.** Court terme (progressive entre janvier et mars 2011 par exemple) pour ce qui concerne une campagne de sensibilisation auprès de la population du Sénégal et des Sénégalais résidant à l'étranger. |
| . Activités des CA<br><br>➔ **Le rôle des représentants des maires et des partis politiques** | **R2.15** : S'assurer que **les représentants de maires et de partis politiques ont accès au registre des opérations** à chaque fois qu'ils le souhaitent. | **.** Court terme. |

[12] Guide Pratique référencé aussi sous la terminologie de Manuel de Formation – Instructions sur la procédure de révision ordinaire des listes électorales – Janvier 2010.
[13] Direction des Opérations Electorales, Autorité administrative, Superviseur de la CEDA, Président de CA et Contrôleur de la CENA.

| **Section 2 : La Revue de la Chaîne d'Inscription des Electeurs<br>Inscription de « sous populations » particulières** | | |
|---|---|---|
| . Les Sénégalais résidant à l'étranger<br><br>**➔ Les doubles inscriptions (listes des Sénégalais de l'extérieur et les listes électorales au Sénégal** | **R2.16**: Proposer **de radier de la liste des inscrits à l'étranger toute personne qui se rend dans une Commission administrative au Sénégal en remettant sa « carte d'électeur à l'étranger »** (la personne, de fait, effectue la démarche de reconnaître qu'elle réside maintenant au Sénégal).<br><br>**R2.17 :** Mettre en place des **procédures pour éviter de laisser possible le double vote dans le cas où la double inscription est conservée** (sur une liste à l'étranger et une liste nationale), en veillant à ce que les personnes inscrites à l'étranger ne disposent pas d'une autre carte pour voter au Sénégal. | . Moyen et long termes : procédure qui s'apparente à un changement de statut : de résident à l'étranger le requérant passe à « résident au Sénégal » et vice versa.<br>. Moyen et long termes. |
| . Les militaires et paramilitaires<br><br>**➔ Leur inscription sur des listes spécifiques** | **R2.18 : Faire fusionner les fichiers des civils avec ceux des militaires et paramilitaires** dans l'option où la proposition de laisser voter les militaires et paramilitaires aux élections locales est retenue et le même jour de scrutin que les civils (section 1 du rapport d'audit). | . Moyen ou long termes.<br>. Dans un premier temps un consensus doit être trouvé sur le concept, puis les procédures peuvent être établies avant que la mise en œuvre s'opère à plus long terme. |
| . Les Sénégalais ayant perdu leurs droits civils et politiques<br><br>**➔ L'interconnexion entre la DAF et le Ministère de la Justice** | **R2.19 :** Trouver un **mode de transmission d'information pertinent et efficace entre le Ministère de la Justice et la DAF** afin de rester en conformité avec les textes (mise à disposition d'un manuel de formation sur la matière électorale à l'intention de la Justice et élaboration de fiches et carnets de radiation appropriés).<br><br>**R2.20 :** Proposer à la DAF de procéder à la prise en compte des **cas de retraits de droits civils et politiques selon une procédure distincte de celle effectuée actuellement**, une fois que seront mises en place les carnets de radiation.<br><br>**R2.21** : Organiser **des missions auprès des centres pénitenciers** pour mettre à jour le fichier électoral. | . Moyen et long termes.<br><br>. Moyen et long termes.<br>. Travail à coordonner avec le Ministère de la justice et les tribunaux.<br><br>. Moyen et long termes.<br>. Travail à coordonner avec le Ministère de la justice, les tribunaux et les centres pénitenciers. |

| **Section 2 : La Revue de la Chaîne d'Inscription des Electeurs<br>Les Activités de la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF)** | | |
|---|---|---|
| . Activités de la DAF<br><br>**➔ Les capacités d'archivage** | **R2.22 :** Renforcer la traçabilité des dossiers individuels par **un système d'archivage des dossiers physiques plus performant** afin garantir une totale transparence du système d'établissement des listes électorales. | . Court, moyen et long termes. |
| . Activités de la DAF<br><br>**➔ L'indépendance par rapport aux prestataires de service** | **R2.23 :** Promouvoir une démarche progressive de recrutement de ressources compétentes pour **assurer une gestion autonome du fichier électoral** de la DAF en garantissant le transfert de compétences (de la saisie à la production des cartes). | . Court, moyen et long termes. |

| | | |
|---|---|---|
| . Activités de la DAF<br><br>➔ **Le système de traitement des données** | **R2.24:** Poursuivre l'approche mise en place dans le système de contrôle qui a révélé seulement 1% d'erreurs de saisies (toutes erreurs confondues).<br>**R2.25 : Clarifier la procédure à suivre par le citoyen** lors de rejets pendant et après la période de révision et veiller à l'adéquation des textes en vigueur avec la possibilité offerte aux citoyens à se référer aux listes | . N/A<br><br>. Court terme. |
| . Activités de la DAF<br><br>➔ **La production des listes électorales** | **R2.26 : Compléter les listes de mouvements** par la liste des personnes qui ont **quitté la collectivité** (à l'instar de la liste des radiations) afin de garantir l'exhaustivité dans l'exercice de publication des listes électorales provisoires.<br>**R2.27 : Mettre à disposition des citoyens** dans les Commissions administratives de révision **les listes électorales établies lors de la précédente révision** (pour permettre aux citoyens de vérifier son inscription et faire corriger la liste de sa circonscription si besoin est, et d'être en harmonie avec la section 2 du Code électoral). | . Moyen terme, dès la prochaine publication.<br><br>. Court terme. |
| . Activités de la DAF<br><br>➔ **Le traitement des contentieux (une fois la période de révision close)** | **R2.28** : **Elaborer un fascicule sur la matière électorale destiné aux Présidents de tribunaux** expliquant les procédures d'inscription, de modification ou de radiation, ainsi que les causes de rejet de la DAF (y inclure des exemples d'ordonnances inexploitables par les services de la DAF).<br>**R2.29 :** Associer la DAF à **toute proposition de format de rédaction des ordonnances** afin que ces dernières soient exploitables des services concernés par la prise en compte du contentieux. | . Moyen terme.<br><br>. Moyen terme. |
| . Activités de la DAF<br><br>➔ **La production des cartes électorales** | **R2.30 : Mettre en conformité les textes légaux avec les mentions portées sur les cartes d'électeurs**. Il pourra être introduit un identifiant à coté du numéro de la carte d'électeur indiquant le nombre de la dernière carte produite pour l'individu (s'il s'agit du premier duplicata, le chiffre « 2 » devra être mentionné. Cette même information sera reportée sur les listes électorales).<br><br>**R2.31 : Poursuivre les opérations de production/confection** des cartes d'électeurs tel que cela se fait actuellement.<br><br>**R2.32 :** Informer la population de **la durée de validité de sa carte d'électeur** (des dispositions devront être prises dès 2014 pour procéder au renouvellement d'un nombre important de cartes d'électeurs (procédures, consommables, personnel ressource, etc.). | . Moyen et long termes.<br>. Lien avec la production des listes électorales.<br><br>. N/A<br><br>. Long terme. |

| | | |
|---|---|---|
| **Section 2 : La Revue de la Chaîne d'Inscription des Electeurs**<br>**Les Activités des Commissions administratives de distribution des cartes d'électeurs** | | |
| ➔ **Les états des cartes (remises, distribuées et restantes) et le mode de distribution** | **R2.33 : Distinguer systématiquement la répartition** des cartes d'identité des cartes d'électeurs, par Commission administrative de distribution (lors des consolidation par département).<br><br>**R2.34 : Faire suivre systématiquement la période de révision des listes électorales d'une période de distribution des cartes d'électeurs** afin de ne pas séparer la période de demande de la période de délivrance et de conserver le dynamisme (dépôt de demande / retrait de la carte).<br><br>**R2.35 : Proposer des listes d'émargement pour accompagner le retrait des cartes** d'électeurs nouvellement produites substituant les cahiers actuellement utilisés. | . Court terme, dès la prochaine distribution. Tant qu'il y aura des CNI de la refonte au niveau des Commissions.<br><br>. Court terme, dès la prochaine distribution.<br><br>. Court terme, dès la prochaine distribution.<br>. Lors des préparatifs de production des cartes issues de l'exercice de révision de 2010. |

| | | |
|---|---|---|
| ➔ **Les états des cartes (remises, distribuées et restantes) et le mode de distribution** | **R2.36 : S'assurer** qu'à partir de la révision de 2010, les cartes d'électeurs produites seront accompagnées d'une liste d'émargement pour attester de la délivrance, et que **les états de distribution des cartes produites par les CA (reçues, distribuées et restantes) distinguent les cartes de 2010 de celles des autres années**.<br><br>**R2.37 :** Transmettre au niveau central **les copies des listes d'émargement** une fois la période de distribution achevée (elles accompagneront de fait les PV contradictoires des états de distribution des cartes d'électeurs). | . Court terme.<br>. Pour assurer une meilleure traçabilité de la distribution des cartes électorales.<br><br>. Idem |
| ➔ **Réflexion par rapport à la possibilité de détruire les cartes produites avant 2010** | **R2.38 :** Réaliser **une étude de faisabilité** portant sur les aspects législatifs, règlementaires et opérationnels quant à **l'option de détruire les cartes non distribuées**. | . Moyen et long termes.<br>. Déjà énoncée dans les recommandations de la CENA. |

| **Section 2 : La Revue de la chaîne d'inscription<br>Les Activités de la Commission Electorale Nationale Autonome (CENA)** | | |
|---|---|---|
| ➔ **Aspects administratifs et opérationnels** | **R2.39: Appuyer la mise en place du Registre** de la Commission administrative qui doit rester à la disposition des membres de la Commission, des partis politiques et du contrôleur de la CENA. | . Court terme. |
| | **R2.40:** Créer **le carnet de bord du contrôleur** avec le type d'informations qui doivent y être notées (ex : veiller à des contrôles exhaustifs avant tout ramassage des carnets afin qu'aucun carnet/fiche ne soient envoyés à la DAF sans visa de la CENA, utilisation de tableaux de suivis des opérations avec des indications précises sur les informations à collecter et le mode de collecte des informations). | . Court terme (en y associant des membres de CEDA). |
| | **R2.41 : Standardiser les formulaires** utilisés à tous les niveaux d'échanges d'informations, y compris le format des rapports narratifs des CEDA en introduisant un questionnaire. | . Court et moyen termes (en y associant des membres de CEDA). |
| ➔ **Aspects administratifs et opérationnels** | **R2.42 : Rédiger et diffuser le Manuel du contrôleur de la CENA** (de la Commission administrative) pour la révision des listes électorales, et pour la distribution des cartes d'électeurs, ainsi **qu'une version étoffée pour les superviseurs des CEDA** (leur rôle de contrôle lors de déploiement du matériel au niveau de l'Autorité administrative, lors de la publication des listes électorales, leur feuille de route lors de leur visite auprès des contrôleurs, etc.). | . Court terme (en y associant des membres de CEDA) . |
| ➔ **Communication** | **R2.43 :** Faciliter la mise en place **d'activités de communication et de sensibilisation** auprès des populations avant la **publication des listes électorales provisoires.** | . Moyen terme, dès la prochaine publication. |
| ➔ **Aspects personnels ressources** | **R2.44 :** Proposer le **renforcement de la CENA** par la présence **d'un Conseiller en démographie électorale** ou en statistique électorale, et **d'un Conseiller juridique**. | . Court et moyen terme. |
| | **R2.45 :** Evaluer les **besoins de l'équipe informatique** pour un renforcement de l'équipe. | . Moyen terme. |

| | | |
|---|---|---|
| ➔ **Aspects de coordination et de suivi** | **R2.46 : Assurer que la CENA soit informée avant les Autorités administratives de toutes modalités/dispositions dans la conduite des opérations de révision des listes électorales et de distribution des cartes**, afin qu'elle puisse organiser le déploiement et les travaux des membres des CEDA. | . Court terme, en étroite coordination avec le Ministère de l'Intérieur |
| | **R2.47 : Statuer sur les propositions de réforme de la CENA** dans les meilleurs délais, sans préjuger de la nature de la réponse. | . Court, moyen et long termes, en étroite collaboration avec les parties prenantes. |

`

| **Section 3A : Examen de Fichiers à partir de l'Enquête de Terrain** | | |
|---|---|---|
| **➔Information sur les procédures d'inscription et de modification** | **R3A.1** : **Veiller à informer la population** de la possibilité d'avoir une CNI numérisée même si la demande n'a pas été faite lors de la refonte pour pouvoir obtenir une CE et faire la 2ième démarche auprès des Commissions administratives.<br>**R3A.1a** : Favoriser la délivrance de cartes nationales d'identité aux femmes, et l'inscription sur les listes électorales.<br>**R3A.1b** : Favoriser l'inscription des jeunes adultes sur le fichier électoral ; au moins un million de personnes ayant entre 18 et 22 ans ne sont pas inscrits sur le fichier électoral.<br><br>**R3A.2** : **Expliciter** la possibilité de **changement de lieu et de bureau de vote** lors d'un déménagement. | **.** Court et moyen terme<br><br>**.** Moyen terme |
| **➔ Compétence géographique des CA** | **R3A.3** : **Supprimer la compétence nationale** des Commissions administratives afin de contrôler l'authenticité des certificats de résidence. | . Court terme<br>*Voir Sections 1 et 2* |
| **➔ Accès des population aux bureaux de vote** | **R3A.4 :** Demander aux comités électoraux de veiller à un **rapprochement** satisfaisant **des lieux de vote aux électeurs**. | **.** Moyen terme |
| **➔ Sensibilisation à la démarche de CNI et CE** | **R3A.5** : **Sensibiliser les jeunes adultes** à faire les démarches **pour obtenir une CNI**, puis **pour obtenir une Carte d'Electeur** (2 procédures distinctes) - Pour une liste électorale évoluant avec la population. | . Court, moyen terme et Long terme |
| **➔ Etat civil** | **R3A.6** : **Améliorer** la **prise en compte des faits d'état civil** (naissances et décès) - **Faciliter** à la population **la délivrance des actes d'état civil** et **garantir** la **protection** des **registres** d'état civil.<br><br>**R3A.7 : Revoir** la **gestion des registres et des numéros d'actes** pour parvenir **à confectionner des N**uméros d'**I**dentification **N**ationale **uniques** et avec un seul format.<br><br>**R3A.8 : Créer** des **liens entre les services de l'état civil** et **les services de la DAF** pour l'authentification des actes d'état civil.<br><br>**R3A.9** : Mise en place de **procédures d'authentification des justificatifs** présentés aux commissariats en charge de la confection **des dossiers de cartes nationales d'identité**. | . Long terme<br><br>. Long terme<br><br>. Long terme<br><br>. Moyen et long termes |

| **Section 3B : Examens de Fichiers**<br>**Examen du système d'information de la DAF** | | |
|---|---|---|
| ➔ **Architecture de l'information de la DAF** | **R3B.1** : Etablir et tenir à jour **un modèle d'information de la DAF** pour faciliter le développement d'applications et les activités d'aide à la décision conforme aux plans informatiques initialement défini. | **.** Long terme, pour optimiser la création, l'utilisation et le partage de l'information au sein du Ministère de l'Intérieur. |
| ➔ **Dictionnaire et règles des données de la DAF** | **R3B.2** : Maintenir opérationnel **un dictionnaire des données** qui utilise les règles de syntaxe des données des systèmes applicatifs de la DAF. | . Long terme, pour faciliter le partage et la compréhension des données. |
| ➔ **Classification des données** | **R3B.3** : Etablir **un système de classification basé sur les dimensions critiques et sensibles des données** (ex : publiques, confidentielles, secrètes) qui s'applique à toute la DAF. | . Long terme, ce système comprend les détails sur la propriété des données, la définition des niveaux de sécurité et des contrôles de protection appropriés |
| ➔ **Gestion de l'intégrité** | **R3B.4 :** Définir et mettre en place **des procédures qui assurent l'intégrité et la cohérence de toutes les données** conservées sous forme électronique, comme les bases de données, les entrepôts de données et les archives de données. | **.** Long terme.<br>Gestion de la conservation des données dynamiques. |

| **Section 3B : Examens de Fichiers**<br>**Examen de la base de données** | | |
|---|---|---|
| ➔ **Analyse générale de la base de données** | **R3B.5** : **Séparer physiquement l'application et la base de données** avec son schéma des données de la **Carte Nationale d'Identité (CNI)** et celles de **la Carte d'électeurs** (CE). | **.** Long terme.<br>Risque de confusion et d'intervention technique sur les activités administratives et électorales, hautement importante, par une même personne. |
| ➔ **Les documents techniques de la base de données** | **R3B.6** : **Mettre à jour** le **modèle conceptuel de données**, le **modèle conceptuel de traitement**, le **modèle physique** et les **documents techniques** décrivant la structure de la base de données et les descriptions des tables. | . Court terme.<br>L'absence d'une mise à jour des documents, entraine une incompréhension de l'évolution de la base de données |
| ➔ **L'assurance qualité** | **R3B.7** : **Normaliser les tables**, les nomenclatures des tables, les procédures de mise à jour évolutive et élaborer des documents correspondant à ces normalisations | . Long terme.<br>Pour harmoniser les objets de développement applicatif de la DAF. |

| | | |
|---|---|---|
| ➔ **L'assurance qualité** | **R3B.8** : **Identifier et actualiser les standards, les procédures** et les pratiques pour les processus clés. | .Long terme.<br>Pour guider la DAF vers l'objectif du système de gestion qualité (SGQ). |
| ➔ **Les tables de la base électorales** | **R3B.9:** Redéfinir les tables de données de référence avec seulement quatre propriétés (4 champs dans la table) selon : code identifiant, libellé de la donnée, date de création et date de modification du système. | **.** Long terme<br>Les données de base pourront être éditées, comparées par rapport aux données sources du cadre légal et enfin être validées par les parties prenantes. |
| ➔ **La qualité intrinsèque des données des électeurs** | **R3B.10:** Réviser **la qualité intrinsèque** portant sur le « nom », le « prénom », la « date de naissance » et l'attribut « non de mari ».<br><br>**R3B.11** : Mettre en place une organisation en charge des données de base au niveau de la Direction Générales des Élections et désignant une entité « qualité des données ».<br><br>**R3B.12** : Mettre en place au niveau du Ministère de l'Intérieur **une plateforme commune des données de bases des différentes applications de gestion du système d'information du Ministère.** | . Court terme.<br><br>**.** Long terme<br><br>. Long terme |

| **Section 3B : Examens de Fichiers**<br>**Examen de la liste électorale** | | |
|---|---|---|
| ➔ **Inscription des personnes physiques** | **R3B.13** : Réviser le processus de mise à jour de la demande d'inscription des personnes physiques acceptées comme électeurs ; il conviendra d'inclure le module de la procédure de contrôle des mineurs potentiels dans le système. | **.** Court terme<br>Bien que le nombre de dysfonctionnements soit minimum, il est bon que le processus technique soit révisé. |
| ➔ **Données caractères, biométrique** | **R3B.14** : **Intégrer dans une même table les données caractères, biométriques, photographies et signatures** (soit dans la table CNI, soit dans la table CE). | . Long terme, risque d'éviter une incohérence entre les données. |
| ➔ **Classification des données (cas de radiation)** | **R3B.15** : Demander aux individus ayant eu leur photographie invertie, et de fait ayant été radiés, de reprendre le processus de demande d'inscription auprès des centres d'instruction pour l'élaboration de leur CNI. | . Moyen terme<br>Pour améliorer le contenu de la base de données |

| **Section 3B : Examens de Fichiers**<br>**Examen de la carte électorale** | | |
|---|---|---|
| ➔ **Cartographie électorale** | **R3B.16** : **Séparer les modules de gestion de la cartographie administrative de celui de la gestion électorale** avec le vocabulaire correspondant. | **.** Long terme |
| ➔ **Lieu de vote, adresse électoral et bureau de vote** | **R3B.17** : Réviser la définition des lieux de vote par rapport à la cartographie électorale afin **d'éviter de définir des lieux de vote technique pour résoudre des problèmes d'ordre technique informatique.** | . Court terme |

| **Section 3B : Examens de Fichiers**<br>**Examen croisé de la carte électorale et des listes électorales** | | |
|---|---|---|
| **➔ Adresses électorales et électeurs** | **Voir R3B.9** | . Long terme |
| **➔ Bureau de vote et électeurs** | **RAS** | |

| **Section 3B : Examens de Fichiers**<br>**Examen de saisie et de traitement des données électorales** | | |
|---|---|---|
| **➔ Saisie des données source** | **R3B.18** : **Formaliser les critères** de disponibilité, d'exhaustivité et de précision des documents.<br><br>**R3B.19** : Définir, élaborer et mettre en œuvre **une nouvelle procédure de double saisie des données** des électeurs pour une demande de Carte Nationale d'identité (CNI).<br><br>**R3B.20** : **Actualiser les procédures de mise à jour des données des électeurs** (mécanisme de suivi, de correction, de validation et de ressaisie).<br><br>**R3B.21** : Définir et élaborer des procédures documentées **de description des messages d'erreur et d'identification des catégories de transactions critiques** ou d'autres méthodes uniques d'identification des données sources. | . Court terme<br><br>. Court terme, 2 opérateurs différents, 2 tables différentes.<br><br>. Court terme<br><br>. Court terme |
| **➔ Intégrité et validité du traitement** | **R3B.22 :** Identifier toutes les **différentes étapes du processus des traitements** ayant **des interactions de mise à jour multiple** sur les objets du processus d'inscription des électeurs.<br><br>**R3B.23** : Elaborer une cartographie des interactions de mise à jour multiple sur les objets du processus d'inscription des électeurs de ces différentes étapes de traitement par processus.<br><br>**R3B.24** : Maintenir l'intégrité et la validité des données tout au long du cycle de traitement en faisant une révision technique complète et corrective des processus de mise à jour suite à des actions sur des objets de la base.<br>**R3B.25** : La **donnée « 1 » ou « 2 »** de la civilité du numéro d'identification Nationale devrait être saisie pour en faire un **contrôle de la saisie** du champ qui caractérise le genre. | . Court terme<br><br>. Court terme<br><br>. Court terme<br><br>. Moyen terme |

| **Section 4 : Examen de l'Adéquation Technologique** | | |
|---|---|---|
| ➔ **Évaluation générale de l'usage de la biométrie** | **R4.1** : **Documenter adéquatement le système AFIS**. | . Court terme dans le cadre du mécanisme de veille, adjoindre à la DAF un rédacteur technique professionnel et compétent qui aura pour mission de documenter le système en place. |
| | **R4.2** : **Procéder à une évaluation indépendante du système AFIS** dans un contexte global afin de prendre en compte les aspects non électoraux. | . Moyen/Long terme Hors de la compétence électorale et devrait être examiné par le Ministère de l'Intérieur dans le cadre de l'identification nationale. |
| | **R4.3** : **Identifier** systématiquement **les photographies** qui peuvent **gêner la reconnaissance** de l'électeur dans le bureau de vote. | . Court terme l'examen automatisé de 4 835 631 photographies peut être accompli en 15 jours. Il est suivi d'une confirmation par un examinateur humain d'un échantillon de 3% par station de capture. |
| | **R4.4** : **Améliorer la formation des membres de bureaux de vote** pour une reconnaissance faciale rigoureuse et systématique du porteur de la carte d'électeur. | . Court terme il faut s'inspirer de la formation des membres du corps policier pour la reconnaissance faciale. |
| ➔ **Évaluation générale de l'usage de la biométrie** | **R4.5** : **Identifier les besoins en entretien** (reconditionnement) et remplacement des composantes utilisées dans la capture des données biométriques pour garantir la qualité des données biométriques, car celle-ci affecte directement la performance du système AFIS. | . Moyen/Long terme hors de la compétence électorale et devrait être examiné par le Min. de l'Intérieur dans le cadre de l'identification nat. |
| ➔ **Station de capture des données biométriques** | **R4.6** : **Préparer un cahier de charges** visant à renforcer les contrôles de qualité des données biométriques. | . Court terme le renforcement des contrôles qualitatifs requiert une modification au logiciel ICW. Cela peut prendre 3 mois. |

| | | |
|---|---|---|
| ➔ **Station de capture des données biométriques** | **R4.7** : **Rendre le système actuel interopérable** par la conservation des images brutes des empreintes digitales.<br><br>**R4.8** : **Procéder au chiffrement** (symétrique ou asymétrique) des fichiers de données produits pour renforcer la sécurité des données. | **.** Court terme dans le cadre de la modification du logiciel ICW produire un second fichier de données qui contiendra les mêmes données que le fichier actuel plus les images brutes des empreintes digitales.<br><br>**.** Court terme, il faut modifier à la fois le logiciel ICW et le serveur de téléchargement ainsi que les modules d'extraction des données. |
| ➔ **Serveur de téléchargement** | **R4.9** : **Réconcilier** périodiquement **les données statistiques** sur les captures avec celles des stations de capture afin de détecter les pertes de données. | **.** Court terme cela requiert une modification au logiciel ICW pour produire les statistiques nécessaires et au serveur de téléchargement pour les prendre en considération. |
| ➔ **Système AFIS** | **R4.10** : **Procéder à une plus grande divulgation des facteurs** qui influencent la performance du système AFIS. Ces informations existent auprès d'East Shore Technologies puisque le fournisseur a confirmé l'existence d'une étude de faisabilité visant à calibrer le système AFIS installé au Sénégal. Procéder à la divulgation de cette étude va faciliter la compréhension des limites du système AFIS.<br><br>**R4.11** : **Établir la performance actuelle du système AFIS** par une étude de faisabilité plus poussée visant à caractériser FAR, FRR, PR et TAR. En l'absence de documentation formelle, seuls des tests appropriés peuvent confirmer la performance actuelle du système AFIS.<br><br>**R4.12** : **Corriger les collisions** de CUSTOMER_ID et requalifier le fichier maître actuel afin qu'il contienne uniquement les doubles générés par FAR et FRR comme tout système AFIS répondant aux normes internationales. Il s'agit d'isoler les cas de collisions, procéder à la modification du CUSTOMER_ID et soumettre les MATCHER_RECORD concernés pour contrôle AFIS dans le but d'apurer le fichier maître. | **.** Court terme<br><br>**.** Court terme<br><br>**.** Court terme |

# XIII. Réserves, qualifications et limites de l'audit

**110.** Les délais et les accès à des acteurs du processus d'inscription des électeurs hors de Dakar constituent les motifs principaux des limites auxquelles la mission a pu faire face.

**111.** Au niveau des travaux menés sur la chaîne d'inscription des électeurs, au vu des dates de déploiement de la mission, il n'y a pas eu de visite auprès des Commissions administratives ; celles-ci ont fermé le 31 juillet 2010. Le calendrier de la mission n'a pas permis de mener de missions à l'intérieur du pays, mises à part quelques interventions de supervision des travaux d'enquête. En revanche, afin d'obtenir des informations disponibles au niveau des autorités administratives, la mission, avec l'appui de la Direction des Opérations Electorales, a pu consulter les cartes d'électeurs non distribuées et les listes d'émergement disponibles au niveau de quatre arrondissements.

**112.** Les constats portés par l'audit sur la non disponibilité de certains lots et carnets d'inscription pour le contrôle de la saisie des informations transcrites sur les fiches de demande d'inscription doivent être également mis en perspective avec les délais imposés par l'audit,

**113.** Dans le même esprit de délai et d'accès (considérations à caractère logistique), le contrôle de l'authenticité des données figurant sur les cartes d'électeurs requerrait des moyens dont l'audit ne pouvait disposer. C'est ainsi que cette activité a du être exclue des activités prévues. L'analyse du nombre d'inscrits par jour et par commission administrative au moment de la refonte n'a pas non plus pu être menée du fait des délais imposés à la mission.

**114.** D'autre part, certains champs d'étude, bien qu'intéressants, n'ont pas été couverts car ne faisaient pas partie de la mission d'audit du fichier électoral, il s'agit de l'analyse des résultats des élections (passées), le type de bureaux de vote installés lors des scrutins, l'impact des changements de découpages administratifs sur les électeurs et sur l'organisation des personnes engagées dans le processus démocratique du Sénégal, la vérification de la nationalité « réelle » des personnes détenant une carte nationale d'identité numérisée sénégalaise.

**115.** Comme précisé dans la section 4 portant sur l'adéquation technologique, des tests impliquant plusieurs centaines de milliers d'enregistrements n'ont pas permis de confirmer la performance théorique du système AFIS.

**116.** Enfin, l'absence de documentation du système AFIS et de la connaissance de facteurs influençant sa performance ont aussi constitué des limites aux travaux d'audit.

# SECTION 1 : LA REVUE DU CADRE LÉGAL ET RÉGLEMENTAIRE

## S1.I Objectifs

**S1.1** Les objectifs de la revue du cadre légal et réglementaire[14] se définissent comme suit :

- Effectuer un inventaire exhaustif qui permet de déterminer le cadre légal qui est applicable au processus d'inscription des électeurs au Sénégal ;

- Déterminer si le cadre légal est conforme aux prescrits internationaux, en particulier si la règle d'un électeur une voix est garantie par le cadre légal en place ;

- S'assurer que le cadre légal est complet et qu'il n'existe pas des zones d'ombres qui laissent une catégorie d'électeur dans un vide juridique. Il veillera aussi à assurer que les droits des citoyens sont garantis et en particulier que les mécanismes de réclamation sont en place sur le plan légal ;

- S'assurer que le cadre réglementaire ne viole pas le cadre légal ;

- S'assurer que le cadre réglementaire complète les dispositions prévues par le cadre légal en précisant les modalités d'application des différents articles.
  Ici, l'auditeur devra plus chercher l'existence de contradictions ou de dispositions légales dont les modalités d'application ne sont pas explicitées.

[14] Les objectifs sont équivalents aux termes de référence définis dans le rapport final la mission exploratoire, pages 26 et 27

## S1.II Méthodologie de la revue juridique

**S1.2** La mission d'audit du fichier électoral nécessite un inventaire détaillé du cadre normatif et institutionnel qui gère les processus d'inscription sur les listes électorales au Sénégal. A cet effet, des rencontres avec les services techniques du Ministère de l'Intérieur, notamment la Direction Générale des Elections (DGE), la Direction de la Formation et de la Communication (DFC), en plus de la Commission Electorale Nationale Autonome (CENA), ont été organisées. Ces rencontres ont aussi permis de procéder à la collecte de la documentation. D'autres informations ont été puisées dans d'autres sources, telles que les rapports produits par la CENA de 2007 à 2009, de la part du Ministère de l'Intérieur le projet de modification du code électoral assorti des propositions du Ministère ainsi que le Rapport d'Evaluation (2005-2007) datant de juillet 2008, de la CENA et des formations politiques. D'autres textes règlementaires (décrets, arrêtés) ont été pris en compte dans la compréhension du cadre légal.

**S1.3** Une analyse juridique a été conduite sur les questions afin d'établir la conformité du cadre légal avec les standards internationaux adoptés par les conventions et traités que le Sénégal a ratifiés et qui ont été intégrés dans le droit interne du pays. Ces standards internationaux, en matière électorale, se résument aux principes de liberté et aux droits politiques énoncés dans les instruments universels et régionaux, notamment la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme de 1948, le Pacte International relatif aux Droits Civil et politique de 1966, la Charte Africaine des droits de l'homme et des peuples de 1981 ainsi que les deux protocoles de la CEDEAO concernant la démocratie et la bonne gouvernance (A/SP1/12/01) et relatif au mécanisme de prévention, de gestion, de règlement des conflits, de maintien de la paix et de la sécurité de 2001. Ensuite, il s'est agi d'analyser le cadre règlementaire, de rechercher son harmonie avec le cadre légal et de relever les différents problèmes qu'il pose dans la prise en compte nécessaire des différentes catégories d'électeurs et dans l'élaboration d'un fichier électoral fiable. Des recommandations ont été faites pour relever les contradictions subtiles entre les dispositions règlementaires et législatives, palier les manquements et surtout rendre harmonieux et fluide le cadre règlementaire et législatif.

# S1.III Le cadre légal

**S1.4** Le cadre légal est constitué d'un ensemble normatif fait de lois et de règles et aussi d'un groupe d'institutions ayant en charge la mise à jour du fichier électoral.

## S1.III.1 - Inventaire documentaire

**S1.5** Il prend en compte les deux aspects normatif et institutionnel qui fondent le cadre légal.

***Inventaire normatif***

**S1.6** Il est composé de l'ensemble des lois, à commencer par la loi fondamentale, et des règles administratives qui organisent le cadre légal :

- **Constitution du Sénégal du 22 janvier 2001** (http://www.gouv.sn/IMG/pdf/Constitution.pdf le 8 novembre 2010)
  Articles 1, 3, 7, 96, 98

- **Code Electoral du 7 février 1992**, **loi no. 92-16 (partie législative)**, modifié

  **Partie Législative, Articles L :**
  Titre Premier
  - Chap. Préliminaire : L 2, 3, 8 points 1-4, 9
  - Chap. Premier : le Corps Electoral : L 22, 23, 24,
  - Chap. II : Les Listes Electorales :
  - Section I : Conditions d'Inscription sur les Listes Electorales: L 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34
  - Section II : Etablissement et révision des Listes Electorales : L 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45
  - Section III : Contrôle des Inscriptions sur les Lites Electorales : L 46, 47, 48, 49, 50
  - Section IV : Cartes d'Electeur : L 51, 52, 53, 54
  - Section VI : Dispositions pénales : L 84, 85, 86, 87

  Titre VIII
  - Chap. Premier : L. 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 292, 296

- **Code Electoral, partie réglementaire, Décret no. 92-267 du 15 février 1992**, modifié

  **Partie Réglementaire, Articles R :**
  Titre I
  - Chap. Préliminaire, Section II : R 14
  - Chap. Premier : R 16
  - Chap. II
  - Section I : Etablissement et révision des listes électorales : R 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33
  - Section II : Contrôle des Inscriptions sur les listes électorales : R 34, 35
  - Section III : Cartes d'électeurs : R 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42
  - Chap. V : R 50

  Titre IV
  - Chap. Premier
  - Section I : Etablissement et révision des listes électorales : R 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91
  - Section II : Contrôle des Inscriptions sur les listes électorales : R 92, 93
  - Cartes d'électeurs : R 94, 95, 96

- Code de la Nationalité, loi no. 61-10 du 7 mars 1961 (JOS du 15 mars 1961) modifié ou complété par la loi no. 89-42 du 26 décembre 1979 (JOS du 10 février 1990) en particulier les articles 7, 16 bis
- Code de la Famille, art. 12, 366
- Code Pénal, art. 34, 35
- Code de Procédure Pénale, art. 730
- Décret no. 2009-1437 du 29 décembre 2009 portant modification de l'article R 17 du code électoral
- Décret no. 2010-506 du 19 avril 2010 portant modification des articles R 21, R 28, R 29 et R 30 du code électoral

***Inventaire institutionnel***

**S1.7** Il est composé de l'ensemble des institutions qui gèrent le processus d'établissement du fichier électoral.

- **Ministère de l'intérieur et démembrements** - Loi n° 97-15 du 08 sept 1997
- **Commission Electorale Nationale Autonome (CENA) et démembrements** - Loi n°2005-07 du 11 mai 2005

## S1.III.2 - Conformité du cadre légal aux prescrits internationaux

**S1.8** Il s'agit pour l'auditeur de déterminer si le cadre légal est conforme aux prescrits internationaux, en particulier si la règle d'un électeur une voix est garantie par le cadre légal en place.

*Prescrits internationaux dans le droit électoral sénégalais*

**S1.9** Le Sénégal a ratifié une série de conventions et traités internationaux et régionaux qui sont intégrés dans le droit interne. Les standards prévus dans ces instruments ratifiés par le Sénégal mettent en exergue le suffrage universel, le principe d'égalité des suffrages et celui de la non-discrimination.

**S1.10** Le Sénégal a ratifié les traités et conventions internationaux suivants :

- Déclaration universelle des Droits de l'homme de 1948
- Pacte international relatif aux droits civils et politiques du 16 décembre 1966
- Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale du 21 décembre 1965
- Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes du 18 décembre 1979
- Convention sur les droits politiques de la femme du 20 décembre 1952
- Convention internationale sur la protection des droits de tous les travailleurs migrants et des membres de leur famille du 18 décembre 1990
- Convention relative aux droits des personnes handicapées du 13 décembre 2006

**S1.11** Le Sénégal a ratifié les instruments régionaux et sous-régionaux suivants :

- Charte Africaine des droits de l'homme et des peuples du 27 juin 1981
- Protocole à la Charte Africaine des Droits de l'Homme et des Peuples, relatif aux droits de la femme en Afrique du 11 juillet 2003 ;
- Protocole A/SP1/12/01 sur la Démocratie et la Bonne Gouvernance additionnel au Protocol relatif au Mécanisme de Prévention, de Gestion, de Règlement des conflits, de Maintien de la Paix et de la Sécurité, CEDEAO
- Protocole relatif au mécanisme de Prévention, de Gestion, de Règlement des Conflits, de Maintien de la Paix et de la Sécurité du 21 décembre 2001, CEDEAO
- Déclaration de Bamako du 3 novembre 2000, l'Organisation Internationale de la Francophonie.

**S1.12** Le Sénégal a signé le texte suivant :

- Charte Africaine de la Démocratie, les Elections et la Gouvernance du 30 janvier 2007, signé le 15 décembre 2008 (pas encore ratifié[15])

[15] Vérifié le 11 octobre 2010 sur http://www.africa-union.org/root/au/Documents/Treaties/treaties_fr.htm

**S1.13** Les normes internationales en matière de processus électoraux découlent des droits politiques et des libertés fondamentales garantis par les instruments universels et régionaux. Ces textes fondent des engagements politiques et juridiques relatifs au respect de normes arrêtées pour la tenue des élections. Ces normes donnent le droit et la possibilité aux citoyens, sans distinctions ou restrictions abusives, de participer au gouvernement et aux affaires publiques par des élections périodiques et honnêtes. Elles mettent également l'accent sur le suffrage universel, l'égalité des suffrages, le droit de se porter candidat, le droit de vote, le droit au secret du vote, la libre expression de la volonté des électeurs, la liberté d'expression, la liberté d'association, la liberté de réunion, la liberté de circulation, l'absence de discrimination, le droit à un recours légal effectif.[16]

*Conformité*

**S1.14** Le cadre légal, pour répondre aux exigences du suffrage universel doit respecter les principes d'efficacité, de transparence, d'impartialité et de non-discrimination du processus d'inscription ainsi qu'au principe d'égalité des suffrages.[17] Dans leur ensemble, ces exigences sont prises en compte dans le Code Electoral, néanmoins le principe de non-discrimination reste à réaffirmer.

*Le suffrage universel et le principe de la non-discrimination*

Efficacité et transparence

**S1.15** La procédure d'inscription prévue par le Code Electoral assure d'une manière générale l'efficacité et la transparence.

**S1.16** Le Code Electoral assure la mise à jour des listes électorales, de façon permanente, par des révisions annuelles et exceptionnelles. Il prévoit des mécanismes concernant l'inscription, la radiation et la modification. De plus, il précise le calendrier et les conditions d'inscription, la procédure de publication des listes électorales et de recours, l'établissement et la distribution des cartes d'électeurss et assure la gratuité du recours. La partie réglementaire complète les dispositions de la partie législative malgré quelques imprécisions, liées notamment à des répétitions, quelques mauvais arrangements ou contradictions des normes (voir VIII).

**S1.17** En outre, le code inclut la transparence de l'opération par la mise en place d'un cadre au sein duquel le Ministère de l'Intérieur élabore et met à jour le fichier électoral sous la supervision et le contrôle de la CENA. En plus, les partis politiques ont un droit de regard sur le déroulement du processus et peuvent faire leurs remarques et contributions. De plus, tout électeur peut prendre communication et copie des listes électorales (art. L 45).

Impartialité

**S1.18** Le Code Electoral dessine d'une manière générale un processus d'inscription impartial.

**S1.19** La mission de supervision et de contrôle confiée à la CENA équilibre le rôle du Ministère de l'Intérieur qui fait tenir les fichiers électoraux. La CENA participe à chaque étape du processus et est présente dans toutes les commissions administratives au Sénégal et hors du pays. Elle doit donner un visa de contrôle sur les récépissés délivrés à l'électeur lors de son inscription qui crédibilise l'inscription[18]. Pour le contrôle des inscriptions sur les listes électorales, il lui est non seulement accordé un droit de regard et de contrôle sur la tenue du fichier (art. L 46) mais aussi le droit de la saisine du Parquet en cas d'infraction pénale (art. L 47). De plus, la CENA a le droit de saisir la Cour d'Appel à Dakar en cas de non-respect des dispositions légales et réglementaires (art. L 47 et 10 al. 2 et 4). Dans ce cas, la CENA doit d'abord enjoindre à l'autorité administrative de prendre des mesures de correction appropriées. Elle peut, en cas de manquement commis par des partis politiques, les candidats ou les électeurs, également saisir la Cour d'Appel.

**S1.20** L'équilibre entre le Ministère de l'Intérieur et la CENA est renforcé par la participation des partis politiques au processus d'élaboration des listes électorales. Ces derniers sont membres des commissions administratives (art. L 36, 269) et des commissions chargées de la distribution des cartes

[16] Manuel des missions d'observation électorale de l'Union européenne, 2008. p. 26.
[17] Manuel des missions d'observation électorales de l'UE, 2002, page 13
[18] Avis n°. 00039 du Conseil d'Etat du 15 février 2007

d'électeurs (art. L 52). Ils leur est également confié un droit de regard et de contrôle lors de la vérification des inscriptions sur les listes électorales. Leur inclusion augmente la crédibilité du processus.

Non-discrimination

**S1.21** Le principe de non-discrimination est fondamental et touche à l'ensemble du corps électoral et aux conditions d'inscription.

- Le corps électoral

**S1.22** Le suffrage universel est garanti aux Sénégalais dans les conditions fixés dans les articles L 22-24, 260, 261, 262, 264. Le cadre légal doit garantir l'application de ce principe sans distinction aucune. Les raisons pour une privation devraient être objectives et raisonnables. Le Code Electoral donne l'impression de comporter quelques cas de discrimination. L'art. L 22 qui cadre parfaitement avec la Constitution spécifie le corps électoral : les Sénégalais des deux sexes, âgés de dix huit (18) ans accomplis, jouissant de leurs droits civils et politiques et n'étant dans aucun cas d'incapacité prévu par la loi. Dans le même temps, l'art. L 23 distingue entre :

- les étrangers naturalisés sénégalais qui n'ont conservé aucune autre nationalité en application de l'art. 16 bis du Code de la Nationalité et
- les femmes étrangères qui ont acquis la nationalité sénégalaise par mariage, au moment de la célébration ou de la constatation du mariage sauf opposition du gouvernement par décret pendant un délai d'un an en application de l'art. 7 du Code de la Nationalité.

**S1.23** Dans l'état actuel, le Code Electoral attribue le droit de vote aux citoyens devenus sénégalais selon les dispositions du Code de la Nationalité. En incluant trois catégories d'électeurs - les Sénégalais d'origine, les Sénégalais naturalisés (qui, de plus, n'ont pas conservé aucune autre nationalité) et les femmes devenues sénégalaise par mariage -, les dispositions du Code Electoral s'écartent de la Constitution mais violent également le principe de non-discrimination, d'autant plus que le droit international qui est intégré dans le droit interne sénégalais prohibe chaque distinction sur une base discriminatoire.[19] D'ailleurs, la condition de renoncement à l'autre nationalité prévu par l'art. 23 du Code Electoral n'est pas susceptible de définir le corps électoral, de même non plus la question d'opposition par décret de la part du gouvernement en cas de mariage des femmes étrangères. Ces conditions préalables doivent être résolues au niveau du Code de la Nationalité mais pas au niveau du Code Electoral.

- Le vote des militaires et paramilitaires

**S1.24** Depuis 2006, le Code Electoral a intégré les militaires et paramilitaires dans le corps électoral (art. L 24), à l'exception de ceux qui se trouvent en mission à l'étranger et ceux qui échappent à la juridiction sénégalaise (art. L 263). Cet acte a renoué avec le principe de suffrage universel qui prône l'égalité et la non-discrimination. Le même Code Electoral prévoit que les militaires et paramilitaires s'inscrivent sur une autre liste électorale que les citoyens civils, sans que la Loi no. 2006-41 du 11 décembre 2006 n'en donne le motif.

**S1.25** En insérant dans la loi, la décision d'inscrire les militaires et paramilitaires sur une liste séparée qui serait extraite du fichier général lors du vote (art. R 50) et le fait de les faire voter le samedi ou dimanche qui précède le jour fixé pour le scrutin, la loi instaure un traitement discriminatoire à l'endroit de ce corps.

[19] Observation Générale n°. 25: Art. 25 (Participation aux affaires publiques et droit de vote, Point 3 :
« Contrairement aux autres droits et libertés reconnus par le Pacte (qui sont garantis à tous les individus se trouvant sur le territoire d'un Etat et relevant de sa compétence), les droits protégés par l'article 25 sont ceux de « tout citoyen ». Dans leurs rapports, les Etats devraient décrire les dispositions législatives définissant la citoyenneté aux fins de l'exercice des droits protégés par l'article 25. Tout citoyen doit jouir de ces droits sans distinction aucune, notamment de race, de couleur, de sexe, de langue, de religion, d'opinion politique ou de toute autre opinion, d'origine nationale ou sociale, de fortune, de naissance ou de toute autre situation. En principe, toute distinction entre les citoyens de naissance et les citoyens par naturalisation est incompatible avec l'article 25. Dans leurs rapports, les Etats devraient préciser s'il existe des groupes, tels que les résidents permanents, qui ne jouissent que de certains droits connexes, par exemple celui de voter lors d'élections locales ou d'occuper certains postes dans la fonction publique. », Comité des droits de l'Homme, Observation Générale à l'article 25 du Pacte International relatif aux droits civils et politiques de 1996, HRI/GEN/1/Rev.9 (Vol1) p.255-260 sur http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/d0b7f023e8d6d9898025651e004bc0eb?Opendocument

**S1.26** En outre, l'art L 24 al. 2 du Code Electoral prévoit que les membres des corps militaires et paramilitaires ne votent pas aux élections locales. La Constitution assure à tous les sénégalais le principe de suffrage universel sans faire de distinction entre les sénégalais et le corps militaire et paramilitaire. L'exception prévue par l'art. 33 de la Constitution ne concerne que le vote anticipé. La Loi no. 2006-41 du 11 décembre 2006 introduisant le droit de vote aux militaires et paramilitaires ne fournit pas de raisonnement pour cette restriction. De plus, le concept de suffrage universel et de démocratie représentative est basé sur le principe que chaque citoyen doit jouir de son droit d'exprimer son vote au jour du scrutin pour un/e candidat/e ou partie politique de son choix. Priver le militaire ou paramilitaire de ce droit de vote reviendrait à l'empêcher d'exprimer son opinion et par ricochet de participer à la vie démocratique de son pays.[20]

- Exclusion de l'inscription pour des raisons pénales

**S1.27** Les articles L 26-28, 262 du Code Electoral contiennent une liste de motifs d'exclusion à l'inscription pour des raisons pénales. Ces articles sont très complexes et formulés de manière compliquée, ce qui peut être interprété comme une volonté de discrimination. La formulation et la structure de cette unité de normes ne respectent pas le principe qui veut l'utilisation d'un langage de droit clair et simple, surtout pour les lois touchant aux droits fondamentaux des citoyens.

**S1.28** Tout en reconnaissant qu'il appartient aux Etats eux-mêmes de définir les cas d'exclusion pour raisons pénales, il reste toutefois à mentionner que l'exclusion prévue par le Code Electoral enlève au citoyen condamné l'exercice d'un droit fondamental qu'est le vote. Pour ces cas, le droit international a établi la règle que les motifs prévus par la loi soient raisonnables et objectifs,[21] c'est-à-dire que la suppression du droit de vote soit appropriée au délit et à la peine ; elle devrait être exceptionnelle et en proportion avec la nature ou la gravité du délit.

**S1.29** A part l'exclusion pour toute sorte de crime (art. L 26/1), l'exclusion pour les délits cités dans l'art. L 26/2[22] s'effectue déjà à partir d'une peine d'emprisonnement sans ou avec sursis « d'une durée supérieure à un mois » assortie ou non d'une amende. Cela a pour conséquence que pratiquement tout condamné de ces délits, fréquemment commis, est exclu de l'exercice de son droit fondamental de vote. Cette exclusion n'est ni en harmonie avec l'exigence de la rationalité ni avec les dispositions du Code Pénal.

**S1.30** L'art. L 26/3 va plus loin en excluant « les condamnés à plus de trois (03) mois d'emprisonnement sans sursis ou à une peine d'emprisonnement d'une durée supérieure à six (06) mois avec sursis pour un délit autre que ceux énumérés dans l'art. L 26/2. » Malgré le fait que le délai est fixé à six mois et plus, l'article concerne pratiquement tous les délits de droit commun au Sénégal. Les articles L 26/4 et 26/5 excluent de suite ceux qui sont en état de contumace, les faillis non réhabilités sans faire la distinction s'il y a eu une condamnation pénale ou pas, ceux contre qui l'interdiction du droit de vote a été prononcée par une juridiction pénale. Malgré le fait que l'art. L 28 accorde une exception en faveur des condamnations pour délit d'imprudence (hors de cas de délit de fuite concomitant) et pour des condamnations prononcées pour des infractions dans le cadre des sociétés commerciales, la question du rapport de proportionnalité entre ces délits et le droit de vote se pose.

---

[20] "Why the Military and the Police should register and vote", Michael Meadowcroft, 16 décembre 2004 (seulement en anglais), sur: http://aceproject.org/ero-en/topics/electoral-participation/why-the-military-and-the-police-should-register-and-vote.pdf/view?searchterm=Michael Meadowcroft

[21] Observation Générale no. 25: Art. 25 (Participation aux affaires publiques et droit de vote, Point 4 :
« Toutes les conditions s'appliquant à l'exercice des droits protégés par l'article 25 devraient être fondées sur des critères objectifs et raisonnables. Ainsi, il peut être raisonnable d'exiger un âge minimum plus élevé pour être éligible ou nommé à des postes particuliers dans la fonction publique que pour exercer le droit de vote, dont tout citoyen adulte devrait jouir. L'exercice de ces droits par les citoyens ne peut être suspendu ou supprimé que pour des motifs consacrés par la loi, et qui soient raisonnable et objectifs. Ainsi, il peut être justifié de refuser le droit de voter ou d'occuper une fonction publique à une personne dont l'incapacité mentale est établie. » ;
Comité des droits de l'Homme, Observation Générale à l'article 25 du Pacte International relatif aux droits civils et politiques de 1996, HRI/GEN/1/Rev.9 (Vol.I) p.255-260 sur http://www.unhchr.ch/tbs/doc.nsf/(Symbol)/d0b7f023e8d6d9898025651e004bc0eb?Opendocument

[22] Vol, escroquerie, abus de confiance, trafic de stupéfiants, détournement et soustraction commis par les agents publics, corruption et trafic d'influence, contrefaçon et en général pour l'un des conflits passibles d'une peine supérieure à cinq (5) ans d'emprisonnement.

**S1.31** Le Code Pénal prévoit la privation des droits civiques comme peine complémentaire et précise clairement que les tribunaux ne prononceront cette peine complémentaire que lorsqu'elle aura été autorisée (facultatif) ou ordonnée (obligatoire) par une disposition particulière de la loi (art. 34, 35 du Code Pénal).

**S1.32** Le Code Electoral va largement au-delà et se montre plus sévère que le Code Pénal. En conséquence, il est non seulement en disharmonie avec les dispositions de ce dernier, mais aussi les articles L 26-28 constituent une discrimination, voire une violation du droit international. L'exemple du délit de vol est édifiant : tandis que le Code Pénal prévoit une peine complémentaire facultative (art. 375), le Code Electoral exclut le condamné de son droit fondamental de vote.

**S1.33** L'art. L 27 al. 1 du Code Electoral fixe la durée de cinq (5) ans pendant laquelle le citoyen ne peut figurer sur la liste électorale à partir de la condamnation définitive pour un délit prévu dans l'art 26/3 à une peine d'emprisonnement sans sursis d'un à trois mois ou une peine d'emprisonnement avec sursis de 3 à 6 mois. Non seulement ce délai est trop long et peut être considéré comme disproportionné par rapport à un délit mineur d'un à trois ou de trois à six mois de condamnation, mais il est en disharmonie complète avec les dispositions du Code Pénal cité ci-dessus.

**S1.34** Toutefois, l'art. L 27 al. 2 prévoit que les tribunaux peuvent relever les condamnations de cette privation du droit de vote, ce qui peut atténuer le délai de cinq (5) ans de l'alinéa 1. Ce dernier alinéa est un principe consacré par le Code Pénal et constitue une exception dans le Code Electoral.

**S1.35** L'art. L 27 al. 3 dispose que le jugement peut contenir un délai fixé à ceux auxquels les tribunaux ont interdit le droit de vote par application des lois qui autorisent cette interdiction, en dépit de l'exception qu'il prévoit. Ceci renforce le caractère obscur des dispositions suscitées.

**S1.36** Afin de garantir le droit fondamental de vote à tout citoyen condamné, il est fortement recommandé de réviser ces articles en prenant en considération que la proportion de la suppression de ce droit soit appropriée au délit et à la peine et que les dispositions du Code Electoral soient en harmonie avec le Code Pénal.

*Le Principe d'« un électeur une voix »*

**S1.37** Le principe de suffrage égal se traduit par la formule « un électeur une voix ». Se retrouvant dans la Constitution (art. 3), le Code Electoral le reprend dans son art. L 29. Dans la revue juridique le principe est analysé sous l'aspect de l'inscription multiple. En d'autres termes, le processus d'inscription doit prévoir des mécanismes de surveillance et de contrôle afin de permettre que chaque électeur puisse s'exprimer par un vote et un seul.

**S1.38** Le Code Electoral semble contenir trois sortes de listes électorales : une liste consacrée à l'inscription des citoyens civils dans le pays, une deuxième à l'inscription pour ceux habitant hors du pays et une troisième à l'inscription des militaires et paramilitaires. En effet, le Code Electoral se tait sur l'existence de trois fichiers dans son chapitre sur les listes électorales. C'est l'art. L 278 qui mentionne l'existence d'un fichier spécial pour la liste électorale établie dans les représentations à l'étranger. La partie réglementaire du Code Electoral dans son art R 26 dit que les militaires et paramilitaires s'inscrivent sur la base de formulaires différents de ceux destinés aux citoyens civils et l'art R 50 précise que dans le chapitre concernant le vote les listes consacrées aux militaires et paramilitaires sont extraites du fichier général. Il semble que les trois listes soient rassemblées dans le fichier général, mais le Code Electoral ne le dit pas expressément.

**S1.39** L'art. L 42 qui stipule, entre autres, que « seule la première demande d'inscription est maintenue » ne met pas en lumière les conséquences d'une inscription multiple. En revanche, l'art. R 23/3 prescrit la radiation dans le cas où l'électeur reconnaît avoir été indûment inscrits, même si l'inscription n'a pas été attaquée.

**S1.40** Afin de vérifier de multiples inscriptions, les listes devraient être croisées. La procédure de croisement n'étant pas prévue, le code dit simplement dans son art. L 42, 48 que seule la première

demande d'inscription est maintenue lorsqu'un électeur sollicite plus d'une inscription sur une ou plusieurs listes électorales.

**S1.41** Il est essentiel que les trois listes soient croisées afin d'identifier des inscriptions multiples. Malheureusement, le Code Electoral se tait sur ce point ; il ne contient pas non plus de disposition réglant les cas de retrait des cartes d'électeurs lors d'une inscription sur une autre liste. Dans les cas d'une inscription cumulative sur les listes des représentations officielles à l'étranger et dans le pays, les cartes devraient être retirées afin d'éviter le vote multiple.

# S1.IV Complétude du cadre légal

**S1.42** L'auditeur s'assure que le cadre légal est complet et qu'il n'existe pas des zones d'ombres qui laissent une catégorie d'électeurs dans un vide juridique. L'auditeur vérifie que les droits des citoyens sont garantis et en particulier que les mécanismes de réclamation sont en place sur le plan légal.

**S1.43** La complétude du cadre légal ne peut être une réalité que si les différents organes qui composent celui-ci sont bien définis dans leur rôle par des dispositions qui ne souffrent d'aucune ambiguïté. Aussi, les mesures règlementaires et législatives doivent, non seulement, être harmonieuses, mais surtout prendre en compte la nécessité d'avoir un fichier électoral traduisant la réalité du corps électoral. Pour que chaque citoyen en âge de voter puisse jouir de ce droit, comme l'exige le droit international et même la Constitution du Sénégal, art 3, le cadre légal des mécanismes d'inscription, de réclamation et de contrôle doit être complet.

## S1.IV.1 - Administration électorale et acteurs impliqués dans le processus du fichier

**S1.44** La crédibilité et la transparence du processus d'inscription sur les listes électorales exigent que le cadre légal définisse clairement les pouvoirs et responsabilités des organes et institutions qui y sont contenus.

***Le Ministère de l'Intérieur***

**S1.45** Selon l'art L 46 du Code Electoral, « le Ministère de l'Intérieur est chargé de faire le fichier général des électeurs, en vue de l'inscription sur les listes électorales ». Il détient un rôle prépondérant et parfois ambigu dans le déroulement du processus. L'art. R 90 al.1 du Code Electoral dit qu' « au vu des fiches d'inscription, de radiation, ou de modification, le Ministre de l'Intérieur procède sous la supervision et le contrôle de la CENA à l'établissement ou à la révision des listes électorales ». Mais cette disposition se trouve au chapitre premier concernant l'établissement et la révision hors du pays. L'art. R 32 répète de manière incomplète cet article pour cette procédure au Sénégal.[23] Dans le chapitre préliminaire aux dispositions concernant la CENA, l'art. L 9 al.1 stipule que « l'Administration est tenue d'assurer le processus de la révision de tous les enregistrements du fichier électoral ».

**S1.46** Tandis que le rôle et la responsabilité de la CENA sont mentionnés dans le code, celui-ci ne contient aucun chapitre qui définit la responsabilité de la structure chargée de l'organisation des élections dans son ensemble. Le Ministère de l'Intérieur a déjà fait remarquer cette lacune dans son Rapport d'Evaluation de juillet 2008. Bien que ce soit connu que le Ministère de l'Intérieur est l'organe en charge de l'organisation des opérations électorales dans leur ensemble, les dispositions concernant l'établissement du fichier électoral ne mentionnent pas clairement sa responsabilité. Le recours au Décret No. 2003-292 du 8 mai 2003 portant organisation du Ministère de l'Intérieur[24] ne résout pas non plus le problème, car il détermine l'organisation du Ministère. Les articles L 298 et R 14 proposés par le Ministère de l'Intérieur dans le projet de modification vont dans une bonne direction mais ne sont pas suffisants pour déterminer de manière claire et transparente son rôle et sa responsabilité puisqu'il manquerait une spécification détaillée sur ces tâches. Ainsi, les détails sur les rôles et responsabilités en matière d'organisation électorale devraient être inclus dans le code.

*La collaboration avec d'autres structures étatiques*

**S1.47** Pour garantir l'inclusion du processus d'inscription, il est nécessaire que le Code Electoral prévoie les tâches des entités qui sont impliquées dans ce processus. Ceci concerne surtout les informations administrées par les états civils, les cas de privation des droits civiques et politiques et d'incapacité.

[23] Art R 32 al. 1: « Au vu des fiches d'inscription, de radiation et de modification, le Ministre de l'Intérieur procède à la révision des listes électorales. »

[24] Art. 14 : tâches de la Direction Générale des Elections ; art. 17 : tâches de la Direction des Opérations Electorales ; art 18 : tâches de la Direction de la Formation et de la Communication ; art 24 : tâches de la Direction de l'Automatisation des Fichiers

**S1.48** Il y a des cas variés dont les informations des états civils sont importantes pour l'actualisation des listes électorales, par exemple le décès, le changement de nom etc. Malheureusement, le Code Electoral reste muet. Ainsi, il est indispensable que le code fixe le mode d'échange d'information qui permet de tenir à jour les listes électorales. Ceci conduirait, par exemple, les états civils à donner aux commissions administratives ou au Ministère de l'Intérieur des listes certifiées avec les changements qui touchent les conditions d'inscription dans un délai périodique, par exemple le trimestre et en période de révision le mois. Ils procèdent ensuite aux changements nécessaires en informant dans les procédures prévues par le Code Electoral les intéressés et les structures impliquées.

**S1.49** De même, le Code Electoral ne contient aucune disposition sur les liens avec les tribunaux ou le Ministère de la Justice. Pourtant, l'art. 730 du Code de Procédure Pénal prévoit en cas d'exécution des sentences pénales que le greffe adresse une copie de chaque fiche à remplir constatant une décision qui entraîne la privation des droits électoraux à l'autorité chargée d'établir les listes électorales.

**S1.50** Pour les privations des droits civiques et politiques en cas d'incapacité l'art. 366 du Code de la Famille prévoit la mention en marge de l'acte de naissance dans les mois où l'incapacité est intervenue. Ceci a effet à l'égard des tiers dans le mois qui suit la mention portée en marge de l'acte de naissance. Malgré le fait de la mention en marge prévue, la transmission de ces mentions aux commissions administratives ou toute autre structure responsable dans la matière électorale n'est pas assurée.

**S1.51** A ce niveau, il est indispensable d'y inclure des modes d'échange et d'informations. Ceci pourrait se faire, par exemple, au niveau des tribunaux et des organes gouvernementaux qui s'effectuent dans un délai périodique par l'échange des listes certifiées adressées au Ministère de l'Intérieur avec copie à la CENA et aux partis politiques afin de procéder aux rectifications.

**S1.52** Concernant le fichier électoral, dont la gestion revient au Ministère de l'Intérieur, le Code Electoral n'indique pas, en cas de rejet de la demande, les modalités de transmission de cette décision à l'intéressé (suite au rejet de la DAF qui survient après la période de révision des listes électorales).

**S1.53** Le Ministère de l'Intérieur reconnaît ce problème et propose dans le nouvel art R 14 du projet de modification du Code Electoral que « la D.A.F gère l'ensemble des fichiers et supports informatiques relatifs au processus électoral ainsi que les documents confectionnés à partir de ces fichiers ». La proposition est bonne, mais insuffisante. Pour rendre le processus d'inscription plus transparent, il faudrait déterminer dans le code la procédure de rejet au niveau de la DAF.

## S1.IV.2 - Critère de résidence comme condition d'inscription

**S1.54** La résidence constitue une des conditions d'inscription sur la liste électorale. Le Code Electoral dans son article L 31/1 prévoit le « domicile réel » dans la commune ou dans la commune d'arrondissement quand on y réside depuis six (6) mois au moins. Dans l'art. L 32, il parle de « résidence à titre principal » pour les communautés rurales.

**S1.55** Ces deux notions « domicile réel » et « résidence à titre principal » dans le cadre électoral sont équivoques. Cela suppose qu'il existe des domiciles et résidences multiples. Une référence a l'art. 12 du Code de la Famille, qui définit le « domicile » et la « résidence », n'est pas suffisante pour apporter une telle clarification. Ainsi, ces notions qui méritent d'être clarifiées ne sont pas propres à déterminer l'exigence de la résidence.

**S1.56** De plus, la distinction faite entre les communes et les communes d'arrondissement d'une part et la communauté rurale d'autre part pour la détermination de la résidence est incompréhensible.

**S1.57** A l'époque de la refonte totale du fichier électoral, la condition de résidence était ignorée. La « Loi de la Refonte »[25] régissait l'inscription et annulait dans son article premier les dispositions L 34-49 et L 262 du Code Electoral. Bien que n'étant pas touché par la loi de la refonte, la condition de résidence prévue dans les articles L 31 et 32 n'était pas appliquée par les commissions administratives sur le terrain pour des raisons de « compétence nationale ». Cette « compétence nationale » avait pour but d'inscrire le maximum de citoyens sur les listes électorales et leur faciliter les démarches d'inscription. Les citoyens pouvaient s'inscrire sur les listes électorales et dans les bureaux de vote de leurs localités d'origine sans avoir à se déplacer. Par la suite, cela a été mal utilisé en s'inscrivant sur les listes électorales et les bureaux de vote de leur choix nonobstant la condition de résidence.

**S1.58** Les conséquences de cette pratique ont amené la C.E.N.A. à constater que *« le caractère national de cette opération favorise la liberté de s'inscrire n'importe où et rend le contrôle difficile. La notion de résidence qui permettait d'identifier les fraudeurs disparaît définitivement et place tout le monde dans l'inconnu. Cette méthode est contraire aux dispositions de l'article L 31 du Code électoral qui mentionne toujours le domicile de l'électeur pour situer son lieu de vote »*[26].

**S1.59** Déjà en 2008, le Ministère de l'Intérieur en accord avec la CENA a exigé qu'en cas de changement de circonscription de faire la preuve de son domicile réel avec un certificat de résidence ou toute autre pièce justificative de son rattachement à la localité pour laquelle la modification est demandée.[27] Lors des travaux de modification du Code Electoral en 2009, il propose une modification de l'art. L 37 en exigeant la preuve d'un certificat de résidence ou de tout autre document de nature à prouver le lien avec la collectivité locale déterminée.

**S1.60** Cette proposition qui porte la clarté et la transparence dans le processus d'inscription devrait prendre en compte les articles L 31 et L 32 et opter pour une définition de la notion de résidence qui soit valable pour toutes les communes et communautés rurales. Par ailleurs, pour l'exigence de preuve du certificat de résidence, l'art. L 270 fait des énumérations qui peuvent servir d'exemples pour compléter l'art. L 37.

### S1.IV.3 - Le cas des jeunes devenus majeurs

**S1.61** Le Code Electoral prévoit l'inscription de ceux qui remplissent les conditions d'âge lors de la formation de la liste électorale et avant la clôture des révisions (art. L 33, 267).

### S1.IV.4 - Tenue à jour des listes électorales

**S1.62** Le Code Electoral contient des dispositions réglant la tenue à jour des listes électorales par des révisions annuelles et exceptionnelles (art. L 35, 268). Pour les Sénégalais hors du pays, seule la révision exceptionnelle est applicable.

### S1.IV.5 - Procédure d'inscription

**S1.63** Dans son ensemble, la procédure d'inscription telle que prévue dans la partie législative du Code Electoral est transparente. La partie réglementaire complète les dispositions de la partie législative malgré quelques lacunes et imprécisions.

**S1.64** La composition et les tâches des commissions administratives, compétentes pour les inscriptions, les changements de circonscriptions et de radiation, sont bien définies dans le Code Electoral (art. L 35, 36, R 19, 22-25).

---

[25] Loi No. 2004-32 portant annulation de toutes les listes électorales et de toutes les inscriptions figurant dans le fichier général des électeurs et prescrivant l'établissement de nouvelles listes électorales du 25 août 2004.
[26] Rapport Général sur l'Election Présidentielle du 25 Février 2007, Commission Electorale Nationale Autonome, point 1, page 16.
[27] Message Départ no. 11740/RACS/MINT/DGE/DFC du 22 octobre 2008.

**S1.65** Bien que le contexte ait changé et que la refonte soit terminée, les commissions administratives continuent d'utiliser cette prérogative de « compétence nationale » qui, de plus, est incluse dans le code depuis 2006[28].

**S1.66** Le Ministère de l'Intérieur a proposé dans le projet de modification du Code Electoral la suppression de cette notion de compétence nationale de l'art. 36 et la limitation des compétences des commissions administratives.[29] Bien que quelques partis politiques exigent de la maintenir dans le Code Electoral, l'abrogation proposée s'explique par le fait que le Sénégal ne se trouve plus dans la situation exceptionnelle de la refonte. La difficulté de comprendre cette notion et sa mise en pratique sont susceptibles de générer des fraudes. De plus, la condition de résidence prévue par les articles L 31 et 32 et la notion de « compétence nationale » s'excluent.

**S1.67** Par ailleurs, la méthode d'inscription n'est pas expressément inclue dans le Code Electoral. Il serait souhaitable que le code insiste sur l'inscription par présence physique même si l'inscription par procuration n'est pas prévue.

**S1.68** Pour l'inscription, l'électeur doit présenter comme moyens d'identification sa carte nationale d'identité numérisée ; les militaires et paramilitaires également la carte d'identité numérisée et la carte professionnelle ou une attestation en tenant lieu et délivrée par l'autorité compétente (art. L 37). L'inscription hors du pays exige la présentation de la carte d'identité numérisée et un justificatif prouvant sa résidence à l'étranger (art. L 270).

**S1.69** Pour les cas de changement de circonscription, le Code Electoral ne dit rien sur la procédure de retrait de la carte d'électeur. En revanche, le Décret no 2007-1495 du 12 décembre 2007 portant révision exceptionnelle des listes électorales en vue des élections régionales, municipales et rurales du 18 mai 2008 prévoit dans sont art. 3 que les commissions administratives doivent procéder au retrait de la carte d'électeur qui est jointe au dossier. Cette pratique semble logique et conséquente puisque l'art. L 51 al. 2 prévoit que sur la carte figurent, entre autre, le lieu et le bureau de vote, qui devraient être remplacés en cas de changement de circonscription. Ceci ne peut se faire que par la délivrance d'une nouvelle carte d'électeur.

**S1.70** Après chaque inscription, la commission administrative délivre à chaque électeur un récépissé portant le numéro d'inscription sur la liste électorale, sa date de délivrance et le visa du contrôleur de la C.E.N.A. (art. L 38).

**S1.71** A part les tâches d'inscription, les commissions administratives sont responsables des radiations et radiations d'office et tout autre changement (articles L 40, 41 et R 22-24).

**S1.72** La procédure de radiation semble claire et transparente. Les cas de radiation d'office sont précisés par l'art. R 23.

**S1.73** La commission administrative prend sa décision au moment de la demande d'inscription, de radiation ou de modification, en présence du demandeur (art. R 28 al. 1). Lorsqu'elle refuse l'inscription d'un électeur, cette décision lui est aussitôt notifiée et délivrée avec un avis de rejet motivé. De plus, l'intéressé est informé qu'il dispose de la possibilité de contester cette décision de la commission administrative selon les procédures des articles L 41 et 43. En cas de radiation d'office pour d'autres causes que le décès, l'électeur doit recevoir de l'autorité compétente une notification écrite de la décision de la commission administrative (art. L 41, R 28 al. 3). L'électeur peut dans les cinq (5) jours qui suivent intenter un recours devant le Président du Tribunal départemental. Le code prévoit que le gouverneur, les préfets et les sous-préfets transmettent la décision du tribunal à la commission administrative (art. R 30). Cette voie de transmission d'informations semble compliquée et se fait dans plusieurs étapes ; cela peut faire traîner la procédure.

**S1.74** Comme les commissions administratives constituent des structures électorales au niveau local, l'inclusion de l'autorité administrative compétente dans ce processus est incompréhensible

[28] Loi no. 2006-41 du 11 décembre 2006

[29] Voir Projet de Modification et d'Harmonisation de quelques articles du Code Electoral, Ministère de l'Intérieur, art. L 37

même si c'est la dernière qui les crée. D'autant plus que les commissions administratives sont composées de leurs représentants (voir art. L 36). La procédure telle qu'elle est incluse dans le code semble diminuer la crédibilité du travail des commissions administratives qui sont expressément créées en tant que commissions spécialisées pour toutes les tâches liées à la révision des listes électorales. Afin d'assurer l'efficacité et la rapidité du processus de transmission de décision, il faut laisser la responsabilité aux commissions administratives d'intervenir dans l'étape de transmission des décisions.

**S1.75** Après la décision judiciaire, la commission administrative, jusqu'à la fin de la période de révision (28 au 31 juillet[30]), modifie ou rédige les fiches d'inscriptions, de radiation ou de modification (art. R 30). Ensuite, les listes électorales sont déposées auprès du secrétariat de la mairie pour les communes et les communes d'arrondissement et auprès de la sous-préfecture dans les communautés rurales (art. L 39).

**S1.76** Après la révision, toutes les listes électorales sont déposées chez les gouverneurs, les préfectures et les sous-préfectures qui dressent un procès-verbal de réception de ces listes et cette formalité vaut publication de la liste électorale, ce qui fait courir le délai de recours prévu dans l'art. L 41 (art. R 32). D'ailleurs, ce recours est également valable pour les cas d'omission suite à une erreur purement matérielle. Dans l'art. R 33, il est prévu, après la fin des opérations de révision, la publication définitive des listes des électeurs, après quoi aucun recours judiciaire n'est possible.

**S1.77** Ces dispositions, dans leur ensemble, sont équivoques et imprécises. Il semble que l'art. R 32 porte l'idée de la publication provisoire des listes électorales et que seulement les listes de mouvement sont publiées. Pourtant, cet article ne mentionne pas si la liste est provisoire. Le public ne sait pas non plus comment et où les consulter. Cette compréhension ne se révèle pas des articles R 32 et 33 qui prêtent à confusion.

**S1.78** En revanche, dans les cas de l'inscription hors du pays, le Code Electoral est plus précis en déterminant la transmission des listes électorales par courrier diplomatique d'un ministère à l'autre, ce qui augmente la sécurité de ces documents sensibles.

### S1.IV.6 Contrôle des inscriptions sur les listes électorales

**S1.79** Le contrôle du fichier général s'effectue au niveau du Ministère de l'Intérieur avec la participation de la CENA et les partis politiques légalement constitués (art. L 46). La procédure est claire et transparente.

**S1.80** Au moment du contrôle, des rectifications peuvent être entreprises (art. L 49). A ce sujet, l'art. L 50 précise que les radiations d'office ont lieu soit à l'initiative du Gouverneur, du Préfet ou du Sous-Préfet qui en donnent avis au Ministre de l'Intérieur, soit à celle du service du fichier général des électeurs. Cette manière de procéder est claire et coopérative, sauf que la notion de service du fichier général des électeurs reste à expliciter.

**S1.81** Pour précision, l'art. R 34 prévoit la procédure de radiation en cas de décès. De plus, tout électeur de la circonscription électorale a le droit d'exiger sa radiation. Une fiche de contrôle de radiation est transmise au Ministre de l'Intérieur. Dans le cas où l'électeur décédé n'est pas inscrit sur la liste électorale du lieu de son décès, le Gouverneur, le Préfet ou le sous-préfet transmet l'acte de décès au lieu d'inscription et une fiche de contrôle de radiation au Ministre de l'Intérieur. Dans les deux cas, la fiche de contrôle de radiation est également transmise à la CENA. Les décisions de radiation du Ministre de l'Intérieur peuvent être contestées devant le Président du Tribunal Départemental qui statue conformément aux dispositions de l'art. 43. Aussi, la procédure prévue à l'art. R 34 contient la collaboration avec les autorités administratives.

[30] Décret N°2010-506 du 19 avril 2010 portant modification des articles R 21, R 28, R 29 et R 30 du code électoral

## S1.IV.7 Les cartes d'électeurs

**S1.82** L'art. L 51 du Code Electoral règle les responsabilités en matière de confection, d'établissement et de distribution de la carte d'électeur qui est valable pour dix (10) ans et confectionnée sur la base informatisée. Des commissions de distribution des cartes d'électeurs sont installées afin de les distribuer jusqu'au jour du scrutin (art. L 52). Ces commissions peuvent être itinérantes (art. L 52) ce qui peut être avantageux et favoriser la rapidité.

**S1.83** En outre, l'art. L 53 précise la méthode de distribution de la carte d'électeur : elle se fait à titre personnel sur présentation de la carte national d'identité numérisée et le récépissé d'inscription. En cas de perte, l'électeur doit impérativement le déclarer auprès des services de sécurité compétents (art. L 51). Sauf que le code ne précise pas ces organes de sécurité.

**S1.84** Lors de la prochaine révision, le certificat de perte qui doit être délivré par les services de sécurité est présenté à la commission administrative pour la délivrance d'un duplicata. Ceci semble être compliqué et impose à l'électeur une grande responsabilité dans la préservation du certificat de perte. De plus, cette attente risque pour l'électeur de ne pas voter sans sa carte d'électeur dans le cas où une élection se déroule avant l'ouverture d'une commission administrative et de distribution de carte d'électeur. La proposition du Ministère de l'Intérieur dans le projet de modification du Code Electoral d'installer une délégation permanente de la commission de distribution des cartes d'électeurs permet de réclamer un duplicata dans l'immédiat sans attendre l'ouverture de la prochaine révision.

**S1.85** L'art. L 52 al. 5 prévoit que les cartes d'électeurs peuvent être distribuées jusqu'au jour du scrutin ce qui harmonise avec le principe de suffrage universel. Cette pratique devrait, malgré les doutes compréhensibles de la CENA[31], être maintenue. Le projet de modification du Code Electoral prévoit même une modification de l'art. L 52 de façon que la distribution des cartes d'électeurs se fasse en permanence et s'effectue par des commissions spéciales. Malheureusement, la proposition n'a pas pris en considération la présence permanente de la CENA dans cette nouvelle commission à créer, malgré le fait que, selon l'art. L 8 du code, elle doit contrôler les opérations de distribution dans toutes les commissions ou structures chargées de distribuer des cartes d'électeurs (voir l'art. L 8). La procédure de distribution telle que prévue dans la partie réglementaire, art. R 39 al. 3, 40 et 41, complète bien les dispositions de la partie légale.

**S1.86** Concernant la distribution des cartes d'électeurs hors du pays, l'art. L 281 règle dans une seule phrase la procédure sans aller dans le détail. Suivant la systématique du chapitre concernant les élections hors du Sénégal, le code aurait du inclure des dispositions déterminant la distribution des cartes d'électeurs. Malheureusement, l'art. L 284, qui se trouve dans le chapitre IV « Vote », parle de la création des commissions chargées de la distribution des cartes d'électeurs et leur composition. Toutefois, les dispositions supplémentaires se trouvent dans la partie réglementaire ; elles sont claires et complètent bien le cadre légal.

**S1.87** Puisque la carte d'électeur est fournie avec la photographie numérisée et le code barre des empreintes digitales, les bases de données des électeurs figurant sur les cartes devraient être protégées. Le code prévoit que tout électeur qui prend connaissance d'une liste doit s'engager au préalable et par écrit de signer une déclaration de renonciation de faire l'usage commercial des bases de données (art L 45, R 35). La protection et l'usage des bases de données à l'égard des droits et libertés fondamentaux de l'électeur sont assurés par la Loi no. 2008-12 du 25 janvier 2008 portant sur la protection des données à caractère personnel et le Décret n°. 2008-721 du 30 juin 2008 portant application de la loi n°. 2008-12 du 25 janvier 2008.

## S1.IV.8 - Procédures de recours

**S1.88** Le Code Electoral reconnaît trois sortes de recours :

- pendant les cinq (5) jours suivant la réception de notification écrite (art. L 41 al. 1)

[31] Rapport Général sur les Elections Législatives de la CENA du 03 juin 2007, page 17 ; Rapport Général de la CENA sur ses activités en 2008 et sur les élections locales du 22 mars 2009, page 22.

- dès la publication provisoire dans un délai de vingt (20) jours (art. L 41 al. 2, R 32) et dans un délai de dix (10) jours pour les Sénégalais hors du pays (art. L 273 al. 2)
- en cas de radiation par le Ministère de l'Intérieur lors du contrôle des listes électorales (art. L 49 al. 2)

**S1.89** Le décret n°. 2010-506 du 19 avril 2010 a changé les délais des articles R 21, 28, 29 et 30 en conformité avec le délai de six (6) mois pour les révisions annuelles, art R 17.

**S1.90** Du 1er février au 10 juillet au plus tard, les électeurs peuvent, conformément à l'art. L 41, déjà intenter le recours en cas de réception d'un avis de rejet ou motivé de radiation d'office de la part de la commission administrative (art. R 28 al. 2 et 3). Ils suivent les délais de l'art. L 41 et la procédure de l'art. L 43. Ce dernier précise que le recours, qui est gratuite, est formé sur simple déclaration au greffe du Tribunal.

**S1.91** Pendant les dix (10) jours qui suivent, le Président statue sans forme de procédure et sur simple avertissement donné trois (3) jours à l'avance à toutes les parties intéressées (art. L 43 al. 1) ; c'est à dire selon l'art. R 29 : l'intéressé, le Gouverneur, les Préfets, les Sous-préfets. Ceux-ci transmettent les décisions à la commission administrative (art. R 30). Tandis que cette procédure correspond aux transmissions de décision pour les recours concernant l'art. 41 al. 1, le Code Electoral reste muet pour les cas de transmission de décision en cas de recours après la publication provisoire des listes électorales (art. L 41 al. 2, R 32) ainsi que dans les cas de décision de radiation du Ministère de l'Intérieur (art. L 49 al. 2). Dans ces cas, les commissions administratives sont déjà fermées et une transmission de décision selon l'art. R 30 n'est plus possible.

**S1.92** De plus, pour ces deux derniers recours (art. L 41 al. 2, R 32 et L 49 al. 2), le code ne précise pas non plus que les décisions du tribunal devraient également être transmises au Ministère de l'Intérieur afin d'entreprendre les mesures nécessaires pour corriger les listes électorales.

**S1.93** En cas de nécessité de solution préjudicielle d'une question d'état, le Président renvoie les parties à se pourvoir devant les juges compétents en fixant un bref délai dans lequel la partie qui a levé la question préjudicielle devra justifier ses diligences (art L 43 al. 2, 274). Cette disposition est surprenante dans la mesure où, en général, des questions judiciaires relevées au cours de litispendance devrait être renvoyé d'office à un tribunal compétent par moyens de renvoie à titre préjudiciel. Renvoyer les parties devant un autre tribunal en fixant un délai est discriminatoire car il pourrait empêcher les intéressés de déposer un recours et ce renvoi risquerait de remettre en cause sa gratuité initiale. Les tribunaux départementaux devraient restés les seules instances à décider sur un recours dans cette matière car, le cas échéant, un jugement désavantageux peut être cassé devant la Cour suprême (art. L 44, 275). De plus, la procédure de renvoi d'office n'empêcherait pas non plus le juge compétent à qui le dossier serait envoyé d'office de convoquer les parties en cas nécessaire.

**S1.94** La procédure hors du pays se présente différemment. Le recours est porté dans les dix (10) jours suivant la notification de la décision de la commission administrative, laquelle est complétée par un juriste de la représentation diplomatique ou consulaire (art. L 273, 274). Leur décision est prise à la majorité des voix. En cas d'annulation de la commission administrative, les recours sont radiés d'office (art. L 274). La force de cette procédure est qu'il n'y a pas de Tribunal départemental à l'étranger et que les commissions administratives assistée d'un juriste, décident elles-mêmes du recours. La faiblesse : le délai est coupé de 20 à 10 jours ; ceci ne peut pas être expliqué par le fait qu'à l'étranger seules les révisions exceptionnelles ont lieu car sur le délai le code ne distingue pas entre les révisions annuelles et exceptionnelles. En revanche, une coupure du délai restreint le droit de porter plainte des Sénégalais hors du pays et peut apparaître comme une discrimination.

## S1.IV.9 - Dispositions pénales

**S1.95** Le Code Electoral inclut des dispositions pénales nécessaires qui couvrent les délits concernant l'inscription sur les listes électorales. [32]

[32] Inscription sous un faux nom, sous une fausse qualité ou en cas d'une inscription multiple (art. L 84, 86, 87 al. 1) ; la délivrance ou la production d'un faux certificat d'inscription ou de radiation sur les listes électorales ou le vote malgré une

### S2.VI.10 Divers - La structure du cadre légal

**S1.96** Un point fort est la structure claire et transparente des chapitres et sections du cadre législatif qui sont repris de la même façon par le cadre réglementaire. Ceci facilite non seulement la compréhension de la structure du code mais aussi la recherche.

**S1.97** En revanche, le point faible de la structure se retrouve dans la répétition du contenu des dispositions surtout dans les chapitres concernant l'inscription hors du pays. La répétition presque mot pour mot des normes alourdi la lecture du code et le gonfle inutilement. Non seulement les répétitions rendent sa compréhension difficile mais aussi son langage désuni. Voici quelques exemples de dénominations différentes des structures impliquées dans le processus de révision des listes électorales qui illustrent le fait:

- « Administration », « commissions électorales », « commissions administratives », « Autorités administratives compétentes » ou « autorité », « autorité administrative », « commission d'établissement et de révision des listes électorales », « commissions chargées de la distribution des cartes d'électeurs » « commissions administratives de révision des listes électorales et de distribution des cartes d'électeurs », « Ministre de l'Intérieur » ou « Ministère de l'Intérieur ».

**S1.98** Une révision du code dans son ensemble rendrait le contenu du processus d'inscription et, en général, du processus électoral plus transparent et compréhensible.

## S1.V Violation du cadre légal par le cadre réglementaire

**S1.99** Le cadre réglementaire, dans son ensemble, ne viole pas le cadre légal.

## S1.VI Complétude du cadre légal par le cadre réglementaire

**S1.100** Il s'agit pour l'auditeur de s'assurer que le cadre réglementaire complète les dispositions prévues par le cadre légal en précisant les modalités d'application des différents articles. L'auditeur cherche l'existence de contradictions ou de dispositions légales dont les modalités d'application ne sont pas explicitées.

**S1.101** De manière générale, le cadre réglementaire complète et précise le cadre législatif. La structure du cadre réglementaire s'oriente bien à la structure du cadre législatif ce qui facilite son utilisation. Il existe de petites inexactitudes qui ne portent pas sur le contenu des dispositions légales.

**S1.102** Il y a beaucoup de dispositions dans la partie réglementaire qui répètent les dispositions de la partie législative d'une manière inutile, ce qui rend la compréhension difficile. Par exemple: L'art. R 39 répète l'art. L 53 concernant la présentation de la carte nationale d'identité numérisée.

**S1.103** Il y a des cas où les normes de référence du cadre législatif ne sont pas mentionnées dans celles du cadre réglementaire qu'elles concrétisent. Par exemple : L'art. L 46 stipule qu'un décret détermine les conditions d'organisation et de fonctionnement de ce fichier général des électeurs en vue du contrôle des inscriptions sur les listes électorales. On suppose que ces conditions sont fixées dans les articles R 17 et suites du cadre réglementaire.

---

privation du droit de vote (art. L 85) ainsi qu'un empêchement d'inscription d'un électeur sur une liste électorale (art. L 87 al. 2).

**S1.104** Il existe des normes qui se contredisent ou contredisent des dispositions du cadre législatif. Tandis que l'art. R 18 al. 1 dit que les autorités administratives compétentes précisent les horaires des commissions d'établissement et de révision, l'art. R 19 al. 1 précise que les commissions administratives fonctionnent de huit (8) à dix-huit (18) heures.

**S1.105** Pendant que l'art. L 268 précise que pour l'inscription hors du pays, la révision se fait exceptionnellement avant chaque élection nationale, l'art. R 80 parle de révision annuelle.

**S1.106** L'art. R 90 dispose que les partis politiques légalement constitués peuvent demander les listes électorales, tandis que l'art R 33 ne le prévoit pas.

**S1.107** Le Code Electoral manque de disposition qui précise dans quels cas la carte d'électeur doit être retirée. En revanche, le Décret n° 2007-1495 du 12 décembre 2007 portant révision exceptionnelle des listes électorales en vue des élections régionales, municipales et rurales du 18 mai 2008 donne des exemples de retrait dans son art. 3.

# S1.VII Synthèse de la revue du cadre légal et règlementaire

## S1.VII.1 – Points forts du Code Electoral

- La structure claire des chapitres et sections du Code Electoral facilite la compréhension et la recherche.
- Le cadre légal prend en compte les exigences du suffrage universel, entre autres :
  - l'efficacité : Tenue à jour des listes électorales par des révisions régulières ;
  - la transparence : Procédure d'inscription claire et transparente ;
  - l'impartialité : Bonne inclusion et définition des rôles et responsabilités des différents acteurs impliqués dans le processus d'inscription (Ministère de l'Intérieur, la CENA, les partis politiques, les citoyens).
- Le cadre réglementaire du Code Electoral complète et précise le cadre législatif.
- Aux militaires est accordé le droit de voter depuis 2006.
- La procédure d'inscription prévue dans le Code Electoral est définit de manière claire.
- Le Code Electoral distingue bien entre la procédure d'inscription dans le pays et hors du pays ce qui permet de prendre en compte les différents besoins et exigences.
- Le Code Electoral inclut les dispositions pénales nécessaires couvrant les infractions en regard de l'inscription sur les listes électorales.
- La protection et l'usage des bases de données à l'égard des droits et libertés fondamentaux sont suffisamment assurés par la loi et le décret de 2008 portant sur la protection des données à caractère personnel.

## S1.VII.2 Points faibles du Code Electoral

- Le principe de non-discrimination n'est pas assuré dans sa totalité dans le Code Electoral.
- Les militaires et paramilitaires sont exclus du droit de vote aux élections locales ce qui restreint la jouissance de leur droit de vote.
- Les articles L 26-28 du Code Electoral concernant la privation des condamnés du droit de vote semblent ne pas prendre en considération l'exigence que chaque restriction ou exclusion sur cette base doit être exceptionnelle et en proportion avec la nature ou la gravité du délit.
- Le Code Electoral ne contient pas de disposition réglant le croisement des trois listes électorales afin d'identifier les inscriptions multiples.
- Le Code Electoral ne contient aucun chapitre qui définisse la responsabilité de la structure chargée de l'organisation des élections dans son ensemble.
- Le Code Electoral ne contient de disposition qui règle les échanges d'information au niveau des états civils, des tribunaux et des organes gouvernementaux.
- Le Code Electoral ne spécifie pas la procédure de la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF) en cas de rejet de production de cartes d'électeurs.

- La procédure de notification écrite de la décision prise par les commissions administratives lors du rejet d'inscription d'un électeur sur une liste électorale est très compliquée et peut faire traîner le recours.

- Le Code Electoral n'est pas précis sur les conditions de publication provisoire des listes électorales ce qui semble laisser les électeurs dans un vide de consulter ces listes.

- La solution en cas de perte de la carte d'électeur n'est pas bien réglée dans le Code Electoral dans la mesure où il oblige un électeur muni d'un certificat de perte d'attendre l'ouverture de la prochaine révision des listes électorales afin d'obtenir son duplicata.

- La procédure de recours devant les tribunaux départementaux ne prévoit pas de mécanisme de renvoi d'office à un tribunal compétent. La procédure du recours hors du pays contient un délai réduit de 20 à 10 jours.

### S1.VII.3 Recommandations

**S1.108** Il serait souhaitable que toutes les recommandations ci-dessous soient mises en œuvre selon des délais suggérés par l'audit : (i) court-terme : un (1) à trois (3) mois ; (ii) moyen-terme : quatre (4) à dix (10) mois ; (iii) long-terme : au-delà des échéances électorales de 2012.

### Recommandations prioritaires en vue des élections de 2012

***Critère de résidence comme condition d'inscription***

**S1.109** Abroger la « compétence nationale » des commissions administratives incluse dans l'art. L 36 du Code Electoral. – court-terme

**S1.110** Exiger la preuve d'un certificat de domicile ou tout autre certificat officiel pour respecter la résidence comme condition d'inscription. – court-terme

**S1.111** Inclure dans le Code Electoral une définition de la notion de résidence. – court-terme

### Recommandations générales

***Administration électorale et acteurs impliqués dans le processus du fichier électoral***

**S1.112** Dans le cadre légal mis en place par le Code Electoral, il est recommandé d'aller vers plus de précision dans la définition du rôle et des tâches du Ministère de l'Intérieur dans le processus d'inscription, et en général, dans le processus électoral en harmonisant ces tâches avec celles de la CENA. – moyen-terme

**S1.113** Afin d'augmenter la bonne gestion de mise à jour du processus d'inscription, il est souhaitable d'inclure dans le Code Electoral des dispositions qui règlent (en cas de manque) et/ou améliorent l'échange d'informations avec :

- l'état civil sur une base périodique ; - long-terme

- les tribunaux ou le Ministère de la Justice pour les cas d'incapacité et d'exclusion du droit de vote pour des raisons pénales. – *long-terme*

**S1.114** Afin d'assurer la transparence dans le processus d'inscription, il est recommandé d'inclure dans le Code Electoral des dispositions qui déterminent la procédure que la DAF doit suivre pour rejeter l'inscription. – *moyen-terme*

***Corps Electoral***

**S1.115** Il est recommandé de revoir les dispositions concernant le corps électoral pour les harmoniser avec la Constitution afin d'éviter les présomptions de discrimination. – court-terme

**S1.116** Il est souhaitable de laisser voter les militaires et paramilitaires également aux élections locales en supprimant l'art. L 24 al. 2 du Code Electoral. – *long-terme*

***Exclusion de l'inscription pour des raisons pénales***

**S1.117** Il est fortement recommandé de réviser les articles L 26-28 du Code Electoral dans le sens de rechercher l'adéquation entre le délit et l'exclusion afin de permettre à chaque citoyen de jouir de son droit de vote. – *moyen-terme*

***Procédure d'inscription***

**S1.118** Il est recommandé d'inclure dans le code des dispositions qui assurent le croisement de toutes les listes électorales et le retrait de la carte d'électeur de l'ancien statut en cas de changement de liste électorale afin d'éviter l'inscription multiple. – *court-terme*

**S1.119** Il serait souhaitable que le code insiste expressément sur l'inscription par présence physique même si l'inscription par procuration n'est pas interdite. – moyen-terme

***Publication des listes électorales***

**S1.120** Il est recommandé de clarifier l'art R. 32 du Code Electoral en vue de la publication provisoire des listes électorales afin de permettre au public de les consulter. – *moyen-terme*

***Cartes d'électeurs***

**S1.121** Il est souhaitable de délivrer à l'électeur un duplicata de sa carte d'électeur dans un délai approprié après la réception de la déclaration de perte. – *long-terme*

***Procédures de recours***

**S1.122** Il est fortement recommandé de prolonger le délai pour le recours devant les commissions administratives installées aux représentations hors du pays de dix (10) à vingt (20) jours. – court-terme

**S1.123** Il est recommandé de supprimer dans les articles L 43 et 274 du Code Electoral le passage relatif au renvoi des parties prenantes devant un juge compétent pour des questions préjudicielles. – *long-terme.*

***Divers***

**S1.124** Il est recommandé de revoir le Code Electoral afin de le rendre accessible. L'audit suggère que cela s'organise avec l'appui technique d'experts indépendants. – *court- à long-terme*

# SECTION 2 : LA REVUE DE LA CHAINE D'INSCRIPTION DES ELECTEURS

**S2.1** Cette section du rapport traite de la chaîne d'inscription des électeurs aussi intitulé chaîne de révision des listes électorales : l'ensemble du processus de révision des listes est retracé avec la mise en parallèle des textes légaux et des procédures de révision. La présentation des thèmes traités a été systématique : une fois le cadre juridique rappelé, les procédures en cours ont été décrites, suivies d'un exposé des contrôles menés par la mission d'audit, puis des constats et conclusions, pour finalement aboutir à des recommandations.

## S2.I Introduction & Méthodologie

**S2.2** Au Sénégal, le Code électoral définit dans son chapitre premier « le corps électoral ». Ce chapitre est composé de trois articles L.22 à L.24. L'article L.22 définit les électeurs sénégalais dans leur ensemble ; l'article L.23 apporte des précisions sur certaines catégories de Sénégalais[33] ; l'article L.24 spécifie comme une catégorie à part les membres des corps militaires et paramilitaires[34].

**S2.3** Les procédures décrites dans les guides pratiques destinés aux opérateurs de la chaîne de révision sont explicitées puis leur application contrôlée par la mission d'audit. Ces contrôles ont été menés de plusieurs manières : soit par récupération des procès verbaux ou de documents de suivis, soit par contrôle des documents d'inscription, soit encore par contrôle sur la base de données du fichier électoral du Sénégal. Ce fichier est administré par la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF) du Ministère de l'Intérieur.

**S2.4** L'ensemble du processus d'inscription de l'électeur démarre avec sa présentation physique devant une commission administrative (CA) d'inscription des électeurs[35].

**S2.5** Celui qui souhaite se faire inscrire sur une liste électorale doit se présenter à la CA avec une Carte nationale d'identité numérisée (Art L.37).

**S2.6** Si son inscription est refusée par la CA, le demandeur est immédiatement informé et le motif du rejet lui est précisé (Art. R.28) ; s'il n'accepte pas cette décision, il doit alors suivre une procédure de recours auprès du Tribunal Départemental (Art. L.41 et L.43).

**S2.7** Si son inscription est acceptée, la CA procède à la transcription requise sur les carnets et fiches destinés à cet effet, et remet au requérant un récépissé (Art. L.38).

**S2.8** Les carnets sont alors transmis par la CA à l'Autorité administrative qui les remet à la Direction des Opérations Electorales (DOE, de la Direction Générale des Elections du Ministère de

[33] Les catégories de Sénégalais mentionnées sont : les étrangers naturalisés, les femmes étrangères ayant acquis la nationalité par mariage.

[34] Dans la partie réglementaire, Art. R.16 est définit qui est concerné par l'Art L24, personnels : des Forces Armées (Armée nationale, Gendarmerie, et groupement national des Sapeurs pompiers), des Forces de Police nationale et municipale, de l'Administration pénitentiaire, de l'Administration des Douanes, des Eaux et Forêts, Chasses et de la conservation des sols, des parcs nationaux, de la Direction de l'Hygiène publique, du Chiffre.

[35] Ainsi la Commission d'inscription n'est chargée que de l'inscription des personnes se présentant à elle, et non de tous les Sénégalais se conformant aux critères d'inscription (comme cela peut être dans d'autres pays). Cependant, lors de la refonte du fichier électoral de 2005/2006, toutes les personnes de 18 ans ou plus se présentant pour faire faire ou pour faire refaire leur CNI ont automatiquement eu droit à leur inscription sur le fichier électoral, et une carte d'électeur leur a été confectionnée en même temps que leur CNI numérisée. Toutes ces personnes n'avaient donc pas demandé formellement leur inscription sur le fichier électoral, alors que la modification de leur CNI pour une CNI numérisée était obligatoire.

l'Intérieur) lors de ses missions de ramassage ; la DOE les remet ensuite à la DAF chargée de l'informatisation des données.

**S2.9** Ces carnets sont alors vérifiés et les fiches qu'ils contiennent saisies à la DAF. Ensuite, une procédure de contrôle d'inscriptions multiples est lancée, afin de respecter l'Art. L.29 qui n'autorise pas les inscriptions multiples sur une ou plusieurs listes électorales[36]. Une fois ces contrôles achevés, une liste provisoire est établie puis envoyée à chaque collectivité locale[37] listant l'ensemble des mouvements survenus dans la collectivité (R.33).

**S2.10** Une fois ces listes de mouvements publiées et la période de contentieux passée (Art. L 41), les listes définitives sont prêtes pour l'organisation de suffrages, et les cartes d'électeurs peuvent être produites par la DAF. Une fois ces cartes produites, elles sont remises par la DOE aux Commissions administratives de distribution des cartes d'électeurs.

**S2.11** Les électeurs doivent alors se présenter devant les Commissions administratives de distribution des cartes d'électeurs pour retirer leur carte, munis de leur carte nationale d'identité numérisée et de leur récépissé (Art. L.53). En période ordinaire, ces commissions ouvrent 40 jours avant l'ouverture de la campagne électorale (R.39) ; elles sont instituées 45 jours avant l'ouverture de la campagne électorale, (R.37) en respect de l'Art. L.52 qui indique que la création des commissions de distributions se fait par arrêté des préfets ou sous-préfets, et l'Art. L.54 qui annonce un décret pour les modalités de fonctionnement des commissions. Cependant, l'alinéa 3 de l'Art R.39 complète la disposition par la possibilité de distributions exceptionnelles.

**S2.12** Des irrégularités dans les procédures ou dans l'application des textes légaux sont relevées, ainsi que les anomalies ou les manquements dans le système d'inscription des électeurs. Une évaluation de l'incidence de ces faits et la mise en perspective de leurs effets sur l'inscription des électeurs sera proposée.

**S2.13** Le principal document juridique sur lequel repose l'organisation de l'inscription sur les listes électorales est le Code électoral[38], édition 2009. Les annexes S2.1, S2.2 et S2.3 énumèrent respectivement l'inventaire documentaire, les évidences documentaires et les contrôles effectués sur les échantillons de fiches et des carnets d'inscription (refonte 2005/06 et révisions 2008-10), de modification (révision 2008-10) et de changement de statut (révision 2008-2010).

[36] Cependant il n'est pas spécifié dans le code électoral que la DAF peut (et encore moins doit) contrôler les travaux des CA, si ce n'est par l'article L.50 qui indique que les radiations d'office peuvent (notamment) être à l'initiative du fichier général des électeurs. Ce fichier est géré par la DAF.

[37] Dans le cadre de ce rapport, le vocable « Collectivité communale » a été retenu pour regrouper sous un vocable court l'ensemble des communes, communes d'arrondissement et communautés rurales.

[38] Loi N°92-16 du 07 février 1992 portant code électoral (partie législative), modifiée; Décret N°92-267 du 15 février 1992 (partie réglementaire), modifié. Ministère de l'Intérieur de la République du Sénégal.

## S2.II Activités des Commissions administratives pour la révision des listes électorales

**S2.14** Dans ce qui suit, seront tour à tour analysés les textes et les procédures portant sur la création, la localisation, le rôle et les outils de travail des Commission administratives (CA). A chaque étape du processus un contrôle des travaux a été effectué par la mission d'audit, selon les preuves documentaires existantes. Ces contrôles ont donné lieu à des constats, assortis des points forts et des points faibles du système, puis de la formulation de recommandations.

**S2.15** L'article L.37 explicite les activités de la CA concernant l'inscription des électeurs sur une liste électorale, et précise le document que doit produire une personne qui souhaite être inscrite sur une liste électorale. Seule est demandée la carte nationale d'identité (CNI) numérisée. Il est précisé que pour les membres des corps militaires et paramilitaires la CNI numérisée doit être accompagnée de la carte professionnelle ou d'une attestation en tenant lieu.

### S2.II.1 La mise en place des CA

**Cadre juridique**

**S2.16** L'Article L.36 du code électoral indique que les listes électorales sont dressées par des commissions administratives. C'est par ce seul article que la reconnaissance de l'existence et le droit d'exercer des commissions est reconnu ; il l'est donc de façon indirecte.

**S2.17** Le cadre réglementaire ne propose pas d'article régissant la mise à disposition des carnets d'inscription par le Ministère de l'Intérieur pour l'ouverture des CA, à l'instar de l'article R.27 lors de la fin de la révision des listes électorales.

**Procédures**

**S2.18** L'article L.36 précise la composition de ces commissions administratives, et l'autorité en charge de la désignation des membres des commissions.

**S2.19** Bien que l'alinéa 3 de l'Art. L.36 soit peu précis sur l'organe qui doit valider la composition d'une commission administrative, si on se réfère à l'Art. L.8 on comprend que cette validation fait partie des attributions de la CENA, puis nommer un contrôleur auprès de chaque commission.

**S2.20** La Direction des Opérations Electorales du Ministère de l'Intérieur (DOE qui dépend de la Direction générale des Elections) envoie des messages d'information aux Autorités administratives pour informer de la distribution des carnets et autres fournitures nécessaires aux travaux des CA.

**Contrôles**

**S2.21** La vérification de la mission d'audit a porté sur l'existence des décharges de distribution du matériel auprès des Autorités administratives, et sur les dates de distribution de ce matériel.

**Constats**

**S2.22** La Direction des Opérations Electorales a envoyé des messages d'information au Secrétaire Général du Gouvernement, à la CENA et à la DAF indiquant la venue de missions de la Direction Générale des Elections du Ministère de l'Intérieur (DGE) auprès des Autorités administratives entre le 29/1/10-1/2/10 pour la distribution des carnets et autres fournitures nécessaires aux travaux des Commission administrative. Les carnets servant à la révision des listes électorales sont numérotés mais à leur distribution aucun suivi tel que « où va tel carnet ?» n'est précisé.

**S2.23** Selon l'Art. R.27, à la fin des opérations de révision des listes électorales, la Commission doit remettre à l'Autorité administrative tous les carnets ayant permis la révision des listes électorales qu'ils aient ou non été remplis, ainsi que le registre comportant les observations des membres de la Commission. Les carnets d'enregistrement de demandes (8 types différents) sont envoyés par la Direction des Opérations Électorales (DOE/DGE) auprès des Autorités administratives avant

l'ouverture des opérations d'inscription. La procédure d'envoi de ces carnets est organisée selon une clé de distribution en fonction de la Commission administrative destinataire et du type de carnet. Cette procédure ne garantit pas la traçabilité complète des carnets et des fiches contrairement à l'article R.27 du cadre règlementaire du Code électoral.

**S2.24** Il est dressé un procès-verbal contradictoire entre le Président de la Commission administrative et le contrôleur de la CENA de l'usage des carnets de la Commission sans qu'y soient mentionnées les références des carnets. Une fois ces carnets remis à l'Autorité administrative, c'est celle-ci qui rédige des bordereaux mentionnant les numéros de carnets qu'elle remet à la DOE/DGE. Ce mécanisme ne permet pas de garantir la traçabilité complète des carnets entre la Commission administrative et la DOE/DGE.

**S2.25** Dans la pratique, la Ministère de l'Intérieur est l'Autorité administrative qui procède au ramassage des carnets sur l'ensemble du territoire. En 2010, ce ramassage s'est fait au moins en trois temps[39] : entre les 3 et 6 mai, à la fin des opérations entre les 11 et 13 juillet 2010, et enfin, un dernier ramassage entre les 04 et 06 août.

**Recommandations**

**S2.26** Inclure dans le code électoral un article, stipulant le rôle du Ministère de l'Intérieur pour la mise à disposition des carnets destinés à la révision des listes électorales.

**S2.27** Renforcer la traçabilité des carnets destinés aux révisions des listes électorales est nécessaire pour garantir la transparence du processus : la procédure de traçabilité doit commencer dès l'envoi des carnets vierges par le niveau central aux Autorités administratives, et être maintenue tout au long du processus de transmission des carnets entre deux autorités (recommandation développée dans le paragraphe consacré au matériel mis à disposition des CA).

## S2.II.2 La localisation des CA

**Cadre juridique**

**S2.28** L'article R.19, indique que dans les communes, communes d'arrondissements et communautés rurales les commissions fonctionnent de 8h à 18h.

**Procédures**

**S2.29** Chaque Gouvernance, Préfecture et Sous-préfecture est en charge de veiller à l'installation les CA de sa circonscription, une fois le décret d'ouverture de la révision électorale paru.

**S2.30** Bien qu'il n'y ait pas dans le code électoral un article créant dans chaque collectivité communale une commission, l'Art R.19 (bien que focalisé sur les horaires d'ouverture) l'induit en spécifiant chaque type de collectivité communale qui doit abriter une commission administrative.

**Contrôles**

**S2.31** Deux preuves documentaires sont utilisées : des PV et une vérification sur l'ensemble des dates d'inscription des électeurs. Un contrôle est effectué sur les procès-verbaux (PV) contradictoires signés par les Présidents de CA et Contrôleurs CENA : PV de clôture des opérations de la révision et PV de clôture de distribution des cartes d'électeurs (lorsque ces deux commissions se confondent comme dans l'exercice de 2010). Un autre contrôle indirect des dates de fonctionnement des CA est effectué à partir des dates d'inscription des électeurs dans leur commission.

**Constats**

**S2.32** En 2010, outre le fait qu'il n'y a pas eu d'inscription dans toutes les commissions dès le premier jour d'ouverture, 533 commissions administratives ont ouvert (dont 10 au niveau de Touba),

[39] La DOE a envoyé des messages aux CA leur annonçant le ramassage des carnets de la révision ordinaire de 2010, le 23 avril, le 8 juillet 2010 puis le 5 août 2010.

avec 493 collectivités communales qui ont enregistré des mouvements lors de la révision ordinaire de 2010.

**Recommandations**
**S2.33** Prévoir un système de contrôle de l'effectivité des CA et de la présence des Présidents de CA et des contrôleurs CENA ; bien qu'a priori, le système fonctionne avec l'Administration et la CENA qui remplissent leur rôle de garant dans la mise en place des commissions, néanmoins la mise en place de mesures systématiques garantira la bonne marche du processus.

## S2.II.3 Le calendrier d'exercice des CA

**Cadre juridique**
**S2.34** Le décret N°2009-1437 daté du 29/12/09 modifie l'article R.17 et indique que la révision ordinaire des listes a lieu chaque année du 1er février au 31 juillet inclus. (L'ancien article R.17 indique que la révision des listes électorales a lieu chaque année, allant du 2 janvier au 31 mars inclus.)

**S2.35** Le Décret N°2010-506 daté du 19 avril 2010 modifie notamment l'article R.21 en spécifiant que les demandes d'inscription, de radiation et de modification qui lui sont recevables du 1er février au 10 juillet (et non plus du 2 janvier au 1er mars comme indiqué dans l'ancien article R.21).

**S2.36** L'article R.18 stipule qu'au plus tard 20 jours avant le début de la révision ordinaire, les autorités administratives compétentes instituent, par arrêté des commissions d'établissement et de révision des listes électorales.

**Procédures**
**S2.37** La DOE/DGE du Ministère de l'Intérieur envoie des messages d'information aux Autorités administratives pour informer de la distribution des carnets et autres fournitures nécessaires aux travaux des CA.

**Contrôles**
**S2.38** La vérification de l'existence des décharges de distribution du matériel auprès des Autorités administratives, et les dates de distribution.

**S2.39** La date de parution du décret stipulant les dates d'ouverture des CA.

**Constats**
**S2.40** La DOE/DGE a envoyé des messages d'information au SG du Gouvernement, à la CENA, à la DAF indiquant la venue de missions de la DGE auprès des Autorités administratives entre le 29/1/10-1/2/10 pour la distribution des carnets et autres fournitures nécessaires aux travaux des CA.

**S2.41** Le décret N°2009-1437 daté du 29/12/09, soit 33 jours avant l'ouverture des CA pour l'année 2010. Ainsi, si les Autorités administratives ont eu connaissance de ce décret dès sa sortie, cela leur a laissé une douzaine de jours pour publier les arrêtés désignant les commissions administratives, et leur permettant de respecter le délai de 20 jours stipulé par l'article R.18 avant le début de la révision ordinaire pour instituer les commissions d'établissement et de révision des listes électorales.

**S2.42** Cependant, pour rester dans l'esprit du texte, n'aurait-il pas fallu que le décret modifiant l'ouverture, officiellement prévue par l'Art. R.37 à la date du 2 janvier, soit publié 20 jours au moins avant cette date, bien que la date ait été repoussée (et non avancée) ? Une des raisons à cela est que la population pourrait naturellement être en droit de faire la démarche pour son inscription dès le 2 janvier comme prévu par la loi.

**S2.43** D'autre part, le 21 décembre 2009, la CENA a envoyé un courrier au Ministère de l'Intérieur (N°0288/CENA/PDT/SG) pour savoir qu'elles étaient les dates d'ouverture de la prochaine révision ordinaire. Ceci révèle, certes, un manque d'information de la CENA mais aussi l'absence de concertation entre le Ministère de l'Intérieur et la CENA.

**S2.44** Selon les entretiens menés avec les membres de la CENA, le Décret N°2010-506 bien que daté du 19 avril 2010, ne semble pas avoir été connu de la CENA ou des Commissions administratives avant la date du 10 juillet. Ainsi lorsqu'il a été signifié aux Commissions administratives d'arrêter toute inscription, radiation ou modification de la liste électorale, tout le monde a été surpris, et notamment le personnel de la CENA. On peut reconnaître et déplorer la qualité de la communication entre le Ministère de l'Intérieur et la CENA.

**Recommandations**

**S2.45** Il semble essentiel pour garantir la transparence du processus d'établissement des listes électorales que la CENA et les partis politiques soient informés suffisamment tôt des dispositions prises par le Ministère de l'Intérieur en matière d'organisation des révisions électorales. Une procédure de concertation entre le Ministère de l'Intérieur et la CENA serait même plus indiquée qu'une simple mesure informative.

## S2.II.4 Le rôle des CA

**Cadre juridique**

**S2.46** Les articles L.35, L.36, L.37 et L.38 du Code électoral portent sur l'établissement et la révision des listes électorales.

**S2.47** L'article L.35 indique que les listes électorales sont permanentes et font l'objet de révisions annuelles. Des révisions supplémentaires dites exceptionnelles peuvent être décidées. Ce même article précise comment sont composées les commissions administratives.

**S2.48** L'alinéa 2 de l'article L.36, mentionne la présence du Maire[40] et d'un représentant de chaque parti politique légalement constitué dans la composition des Commissions administratives.

**S2.49** Selon l'article L.38, la Commission administrative délivre à chaque électeur un récépissé portant le numéro d'inscription sur la liste électorale, sa date de délivrance et le visa du contrôleur de la CENA.

**Procédures**

**S2.50** Les révisions sont effectivement initiées par l'administration (Ministère de l'Intérieur) et exécutées par les Commissions Administratives (comme précisé par l'Art L.35).

**S2.51** Le manuel de formation des membres des Commissions administratives insiste sur l'apposition des visas : visa du Président de la Commission administrative et visa du contrôleur CENA.

**Contrôles**

**S2.52** La mission d'audit a vérifié la parution de décrets indiquant les périodes de révisions des listes électorales ainsi que la composition des commissions administratives.

**S2.53** La mission d'audit a vérifié par échantillonnage l'existence des visas sur les carnets et sur les fiches individuelles, et non sur les récépissés destinés aux citoyens. La mission d'audit a seulement pu contrôler qu'il ne reste plus aucun récépissé destiné aux citoyens dans les carnets, quand un enregistrement a été accepté par une Commission administrative.

[40] Plus précisément, la présence du Maire ou du Président du Conseil rural ou de leur représentant.

**Constats et conclusions**

**S2.54** Sur le rôle des représentants des maires et des partis politiques, les informations qui ont pu être collectées lors d'entretiens avec les représentants de la DGE et de la CENA ainsi que la lecture de rapports de CEDA informent de la faible mobilisation des représentants des maires et/ou des partis politiques dans le processus d'inscription des électeurs.

**S2.55** Le contrôle a été réalisé sur 1 800 fiches individuelles tirées aléatoirement (de la refonte 2005/06, et des révisions 2008 et 2010). Tous les dossiers de la refonte contrôlés portent les visas requis. Parmi les dossiers de 2008 et 2010 contrôlés par l'audit, seul un carnet de 2 fiches individuelles ne porte pas de visa, ces fiches ont cependant été saisies par la DAF. L'absence de visa n'a pas conduit à un rejet. Si les 2 fiches de ce carnet passent le filtre des contrôles de dédoublonnage alors deux cartes d'électeurs seront produites (bien que les visas exigeaient n'aient pas été porté sur les fiches).

**S2.56** L'absence de visa sur des fiches ou des carnets pose la question de la présence effective et continue du Président de Commission administrative et du Contrôleur de la CENA pour recevoir les demandes d'inscription ou de modification par les Commissions administratives.

**Recommandations**

**S2.57** Poursuivre la procédure de lancement des opérations de révision des listes électorales par la parution d'un décret, mais en concertation avec la CENA pour optimiser la mise en place des commissions, le choix des membres, et publier le calendrier des opérations.

**S2.58** S'assurer que les représentants des maires et des partis politiques participent à la procédure ad hoc de contrôle qualité des carnets lors de toute transmission – procès verbaux contradictoires – entre les Commissions administratives et les Autorités administratives.

**S2.59** Il semble essentiel de rechercher une solution pour qu'aucune fiche sans visa ne parvienne à la DAF. Un renforcement de la chaîne de contrôle des carnets et fiches destinés à la saisie informatique est à instaurer.

## S2.II.5 Le matériel de travail des CA

**Cadre juridique**

**S2.60** Les articles R.22 à R.28 spécifient, à l'attention des CA, les modalités de révision des listes électorales pour les inscriptions, les radiations, les modifications/duplicata et les changements de statut.

**S2.61** Les articles R.22, R.23 et R.24 listent les cas recevables par les commissions administratives chargées de la révision des listes électorales : les cas d'ajouts (R.22), les cas de retranchement (R.23), les cas de modification (R.24).

**S2.62** L'article R.25 qui suit, explique que les inscriptions, radiations et modifications prévues aux trois articles précédents sont effectuées sur les fiches prévues à cet effet par le Ministre de l'Intérieur.

**S2.63** L'article R.26 précise que des formulaires différents sont réservés aux membres des corps militaires et paramilitaires.

**S2.64** L'alinéa 2 de l'article L.37 spécifie que pour justifier son identité l'électeur produit sa carte nationale d'identité numérisée. A l'alinéa 3 de ce même article, il est précisé que les membres des corps militaires et paramilitaires doivent présenter en plus de leur carte nationale d'identité numérisée leur carte professionnelle.

**S2.65** Bien que les textes ne précisent pas que les fiches d'inscription sont organisées dans des carnets (seules des fiches sont mentionnées aux articles R.25), l'article R.27 parle de carnets et de numérotation des fiches selon qu'elles sont ou non remplies.

**Procédures**

**S2.66** Les articles R.22 à R.28 sont complétés par le manuel de formation des membres des CA décrit l'ensemble des carnets à utiliser par les CA pour procéder à la révision des listes électorales.

**S2.67** Il n'y a pas d'articles de loi qui stipule la nécessité de présenter un certificat de résidence pour attester de son lieu de résidence ou de son attachement à une « collectivité communale », mais un message de la DOE/DGE à l'attention des CA suggère que ce certificat soit demandé (message N°11740 du 22 octobre 2008) à ceux se présentant devant une CA pour modification de leur adresse électorale.

**S2.68** L'usage des 8 carnets destinés à la révision des listes électorales est décrit dans le manuel de formation. Quatre carnets sont destinés aux civils, et quatre autres (quasi identiques aux précédents) sont destinés aux militaires et paramilitaires ; carnet d'inscription, carnet de modification, carnet de radiation et carnet de changement de statut : passage du statut de civil à « militaire » et inversement.

**Contrôles**

**S2.69** La mission d'audit a sélectionné par échantillonnage des carnets, vérifié la conformité des pièces présentées et des informations transcrites sur les fiches adéquates.

**Constats et conclusions**

**S2.70** Les procédures de révision sont explicitées aux Présidents des CA et aux contrôleurs de la CENA grâce à l'organisation d'une formation et au support pédagogique que constitue le guide pratique (appelé aussi manuel de formation). Les informations qui y figurent sont d'ordre légal. La mission d'audit n'a pas eu connaissance de documents ou de supports visuels destinés aux citoyens les informant des conditions d'inscription dans les commissions administratives d'inscription.

**S2.71** Les contrôles ont été effectués sur 13 lots (soit 1 000 fiches, issus de la refonte) et sur 48 carnets (et 800 fiches, issus des révisions 2008 et 2010) sélectionnés par échantillonnage : aucun cas d'inscription n'a été fait sans document (ni lors de la refonte ni lors des révisions qui ont suivi) ; lors de la refonte : 90% des inscriptions s'est faite sur présentation d'une carte nationale d'identité et 10% sur présentation d'un extrait de naissance ; lors des révisions qui ont suivi, seules les inscriptions à partir d'une carte nationale d'identité numérisée étaient recevables et c'est bien ce qui a été constaté sur l'ensemble des documents de la révision 2010.

**S2.72** Parmi l'échantillon tiré, le cas d'une demande d'inscription à partir d'une carte nationale d'identité non-numérisée (datant d'avant la refonte) a été acceptée par une CA. La demande d'inscription à partir de ce document n'est plus valide depuis la période post-refonte, et cette demande n'a pu être enregistrée au niveau de la DAF, car bien que le numéro d'identification nationale (NIN) soit valide (on retrouve bien la personne dans l'ancien fichier des personnes physiques), les données biométriques de l'intéressé sont absentes de la base de données tant que celui-ci n'a pas fait la démarche d'obtention d'une carte nationale d'identité auprès d'un commissariat.

**S2.73** En confrontant les informations contenues dans les fiches physiques à celles introduites dans la base de données, l'auditeur a pu évaluer la conformité des procédures portant sur les conditions de demande d'inscription, de modification ou de duplicata. La totalité des demandes comportait les documents sollicités satisfaisant ainsi aux critères d'intégrité et de faisabilité administrative.

**S2.74** Les carnets de radiation consultés par l'auditeur ont révélé que les demandes qui n'avaient pas été prises en compte par la DAF l'étaient en raison d'erreurs de procédures ; en effet, l'identité de la personne défunte était transcrite dans le formulaire à la place du nom du demandeur : erreur des membres des CA dans l'usage des formulaires de radiations.

**Recommandations**

**S2.75** Un système de suivi des carnets destinés aux révisions électorales devrait être mis en place depuis leur distribution jusqu'à leur ramassage, pour assurer la traçabilité des documents. Instruire un mécanisme de traçabilité des carnets et des numéros de fiches comparable à un système de gestion de stocks au niveau de la Direction des Opérations Electorales (DOE/DGE du Ministère de l'Intérieur) dès le départ des carnets du niveau central. Ce système devrait se doter d'outils informatiques adéquats, comparable à ce qui est fait au niveau de la division des Archives de la DAF en fin de processus de traitement des informations.

**S2.76** Actualiser l'application de gestion de la base de données des personnes physiques (pour la création des CNI[41]) et la base de données électorales (pour la création des CE[42]) de la DAF (cf. analyse des activités de la DAF) en se dotant de nouvelles fonctionnalités permettant : (i) d'introduire les carnets dans la base de données dès leur prise en compte par la DOE/DGE au moment de leur distribution contrôlant et ne permettant plus la présence de carnets à numérotation identique, (ii) d'identifier les carnets ayant été ouverts par le niveau central pour répondre à des traitements de dossiers particuliers.

**S2.77** Introduire des formulaires standardisés pour toutes les Commissions administratives et toutes les Autorités administratives au niveau de la DOE. Ces formulaires serviront de procès verbaux contradictoires et de bordereaux de transmission afin de garantir le respect des procédures et une meilleure lecture des informations transcrites.

**S2.78** Adapter le suivi des activités de contrôle de la CENA aux nouveaux mécanismes de traçabilité des carnets (destination des carnets numérotés avec les numéros de fiches associées). Les procédures de la CENA devront aussi être uniformisées dans toutes les CEDA[43].

**S2.79** Mettre à jour le guide pratique[44] destiné aux membres des CA et aux contrôleurs de la CENA en y introduisant des exemples pratiques basés sur les expériences antérieures de terrain. Ces documents devraient contenir les informations suivantes : (i) les erreurs constatées par le passé en y annexant des cas de fiches de demandes d'inscription erronées, (ii) les questions qui doivent être posées à l'électeur afin de s'assurer de la conformité de la demande avec les conditions d'inscription, (iii) les vérifications qui doivent être faites par chacun des acteurs[45] avant toute transmission de carnets – ce qui s'apparenterait à un contrôle qualité interne.

**S2.80** Rendre le guide pratique plus pédagogique : le cas de présentation d'une ancienne carte nationale d'identité est rare, ce cas d'incapacité de délivrer une carte d'électeur à une personne sans carte nationale d'identité numérisée pourra être rappelé dans le guide pratique des membres des CA, mais aussi une explication sur l'impossibilité de confectionner et délivrer une carte d'électeur si les données biométriques (recueillies au niveau des commissariats) ne sont pas disponibles.

**S2.81** Produire pour chaque Commission administrative un visuel / une affiche et des brochures rappelant les types de demandes prises en considération par les Commissions administratives, les justificatifs à produire par les citoyens, et les carnets à utiliser selon les cas. Ces visuels seraient destinés et à l'attention des membres des Commissions administratives et des citoyens se présentant dans les CA.

---

[41] CNI : Carte National d'Identité
[42] CE : Carte d'Electeur
[43] CEDA : Démembrement de la CENA au niveau départemental.
[44] Guide Pratique référencé aussi sous la terminologie de Manuel de Formation – Instructions sur la procédure de révision ordinaire des listes électorales – Janvier 2010.
[45] Direction des Opérations Electorales, Autorité administrative, Superviseur de la CEDA, Président de CA et Contrôleur de la CENA.

**S2.82** La présence d'un certificat de résidence est recommandée pour toute modification d'adresse électorale et pour toute nouvelle inscription.

## S2.II.6 La compétence nationale des CA

**Cadre juridique**

**S2.83** L'alinéa 4 de l'article L.36 précise que les commissions administratives ont une compétence nationale pour procéder aux opérations d'inscription, de radiation ou de modification.

**Procédures**

**S2.84** La compétence nationale laissée aux commissions administratives leur permet de pouvoir enregistrer une inscription, une radiation ou une modification de toute personne quel que soit son lieu de résidence ou son lieu de vote.

**Contrôles**

**S2.85** Des croisements d'informations entre commissions administratives pour effectuer une demande d'inscription et « collectivités communales » de vote ont été effectués. Deux périodes distinctes d'inscription ou de révision ont été conservées pour l'analyse afin de pouvoir mieux appréhender une tendance.

**Constats et conclusions**

**S2.86** Les croisements d'informations réalisés par la mission d'audit sur le fichier électoral confirment que la population utilise cette compétence nationale, n'allant donc pas nécessairement s'inscrire dans la commission administrative liée à sa circonscription électorale.

**S2.87** En 2006 et 2007, 94% des inscriptions ont eu lieu dans la même région que celle de vote, 91% ont eu lieu dans le même département et 62% dans la même « collectivité communale ».

**S2.88** Lors des révisions de 2008 et 2010, 89% des citoyens ont effectué leur démarche électorale dans la même région que celle où ils doivent voter, 88% dans le même département, et 76% dans la même « collectivité communale ».

**S2.89** La tendance à se faire inscrire ou à faire modifier la liste électorale dans la collectivité dans laquelle le vote aura lieu, semble s'affirmer avec le temps. Ceci s'explique par la diminution du nombre de commissions administratives d'inscription entre la refonte et les périodes de révision qui ont suivi. La multiplicité et la proximité des commissions administratives (lors de la refonte) rendent le caractère même de « collectivité communale » trop fin pour garder toute sa pertinence à l'analyse.

**S2.90** Ces investigations viennent conforter le fait que caractère de la compétence nationale des commissions administratives est peu utilisé et peu nécessaire à la majorité de la population.

**S2.91** Les croisements d'informations réalisés par la mission d'audit sur le fichier électoral confirment, certes, que la population utilise la compétence nationale des CA, n'allant pas nécessairement s'inscrire dans la commission de leur circonscription électorale. Néanmoins, la faible proportion de personnes usant de cette fonction peut justifier à ne pas poursuivre la possibilité d'inscription à partir de n'importe quelle commission.

**Recommandations**

**S2.92** Retirer la compétence nationale des CA : La restriction de la compétence des CA à leur circonscription électorale permettra un contrôle efficace de la véracité des liens de l'inscrit avec l'adresse électorale retenue ; ce contrôle dans les zones peu peuplées se fait par connaissance, mais aussi dans toute zone par la capacité de vérifier l'authenticité des actes de résidence produits : les représentants des maires faisant partie des commissions administratives.

## S2.II.7 Synthèse des activités des Commissions administratives

**Points forts du système actuel**

- Le respect global du calendrier des opérations d'un point de vue légal.
- L'existence et l'usage de documents (procès verbaux, bordereaux, fiches, décharges) pour retracer l'ensemble des phases du processus : la traçabilité de la remontée des carnets entre l'Autorité administrative, la DOE et la DAF.
- La participation de l'ensemble des acteurs impliqués dans le processus d'installation des CA garantissant une transparence du processus (Préfets, sous-préfets, CEDA, partis politiques, etc.)
- La capacité du Ministère de l'Intérieur à communiquer avec les Autorités administratives et à organiser aisément des descentes sur le terrain.
- La mise en place et le maillage des Commissions administratives sur l'ensemble du territoire.
- La qualité de l'écriture sur les fiches papiers, qui permet une saisie aisée par les services de la DAF.

**Points faibles du système actuel**

- L'absence d'une mise à disposition anticipée, par le Ministère de l'Intérieur, d'un calendrier opérationnel des activités.
- L'absence de standardisation des documents utilisés par les différentes structures impliquées dans les révisions électorales (Commissions administratives, Autorités locales, etc.).
- L'insuffisance du mécanisme de traçabilité des carnets, de leur déploiement du niveau central vers les Autorités administratives (la traçabilité n'est pas assurée par le système de gestion des dossiers au niveau de la DAF)
- L'insuffisante capacité du Ministère de l'Intérieur à informer la CENA (voire les parties prenantes selon le type d'information) sur la planification du déroulement des opérations
- La faible représentativité des maires et des partis politiques dans les Commissions administratives
- Le manque d'informations pratiques dans le guide pratique des membres des Commissions administratives
- La compétence nationale des Commissions administratives, laissée pour cause d'héritage de la refonte, qui ne correspond plus au contexte électoral prévalant en 2010 ; compétence qui handicape nombre d'opérations.
- L'absence d'exigence du certificat de résidence pour tout acte de demande.
- L'absence d'informations pour les citoyens sur le processus de révision des listes électorales dans les commissions administratives

**Recommandations**

- Inclure dans le code électoral un article, stipulant le rôle du Ministère de l'Intérieur pour la mise à disposition des carnets destinés à la révision des listes électorales.

- Prévoir un système de contrôle de l'effectivité des CA et de la présence des Présidents de CA et des contrôleurs CENA ; bien qu'a priori, le système fonctionne avec l'Administration et la CENA qui remplissent leur rôle de garant dans la mise en place des commissions, néanmoins la mise en place de mesures systématiques garantira la bonne marche du processus.

- Il semble essentiel pour garantir la transparence du processus d'établissement des listes électorales que la CENA et les partis politiques soient informés suffisamment tôt des dispositions prises par le Ministère de l'Intérieur en matière d'organisation des révisions électorales. Une procédure de concertation entre le Ministère de l'Intérieur et la CENA serait même plus indiquée qu'une simple mesure informative.

- S'assurer que les représentants des maires et des partis politiques participent à la procédure ad hoc de contrôle qualité des carnets lors de toute transmission – procès verbaux contradictoires – entre les Commissions administratives et les Autorités administratives.

- Poursuivre la procédure de lancement des opérations de révision des listes électorales par la parution d'un décret, mais en concertation avec la CENA pour optimiser la mise en place des commissions, le choix des membres, et publier le calendrier des opérations.

- Il semble essentiel de rechercher une solution pour qu'aucune fiche sans visa ne parvienne à la DAF. Un renforcement de la chaîne de contrôle des carnets et fiches destinés à la saisie informatique est à instaurer.

- Un système de suivi des carnets destinés aux révisions électorales devrait être mis en place depuis leur distribution jusqu'à leur ramassage, pour assurer la traçabilité des documents. Instruire un mécanisme de traçabilité des carnets et des numéros de fiches comparable à un système de gestion de stocks au niveau de la Direction des Opérations Electorales (DOE) dès le départ des carnets du niveau central. Ce système devrait se doter d'outils informatiques adéquats, comparable à ce qui est fait au niveau de la division des Archives de la DAF en fin de processus de traitement des informations.

- Actualiser l'application de gestion de la base de données des personnes physiques (pour la création des CNI[46]) et la base de données électorales (pour la création des CE[47]) de la DAF (cf. analyse des activités de la DAF) en se dotant de nouvelles fonctionnalités permettant : (i) d'introduire les carnets dans la base de données dès leur prise en compte par la DOE au moment de leur distribution contrôlant et ne permettant plus la présence de carnets à numérotation identique, (ii) d'identifier les carnets ayant été ouverts par le niveau central pour répondre à des traitements de dossiers particuliers.

- Introduire des formulaires standardisés pour toutes les Commissions administratives et toutes les Autorités administratives au niveau de la DOE. Ces formulaires serviront de procès verbaux contradictoires et de bordereaux de transmission afin de garantir le respect des procédures et une meilleure lecture des informations transcrites.

- Adapter le suivi des activités de contrôle de la CENA aux nouveaux mécanismes de traçabilité des carnets (destination des carnets numérotés avec les numéros de fiches associées). Les procédures de la CENA devront aussi être uniformisées dans toutes les CEDA[48].

- Mettre à jour le guide pratique[49] destiné aux membres des CA et aux contrôleurs de la CENA en y introduisant des exemples pratiques basés sur les expériences antérieures de terrain. Ces

[46] CNI : Carte National d'Identité
[47] CE : Carte d'Electeur
[48] CEDA : Démembrement de la CENA au niveau départemental.

documents devraient contenir les informations suivantes : (i) les erreurs constatées par le passé en y annexant des cas de fiches de demandes d'inscription erronées, (ii) les questions qui doivent être posées à l'électeur afin de s'assurer de la conformité de la demande avec les conditions d'inscription, (iii) les vérifications qui doivent être faites par chacun des acteurs[50] avant toute transmission de carnets – ce qui s'apparenterait à un contrôle qualité interne.

- Rendre le guide pratique plus pédagogique : le cas de présentation d'une ancienne carte nationale d'identité est rare, ce cas d'incapacité de délivrer une carte d'électeur à une personne sans carte nationale d'identité I numérisée pourra être rappelé dans le guide pratique des membres des CA, mais aussi une explication sur l'impossibilité de confectionner et délivrer une carte d'électeur si les données biométriques (recueillies au niveau des commissariats) ne sont pas disponibles.

- Produire pour chaque Commission administrative un visuel / une affiche et des brochures rappelant les types de demandes prises en considération par les Commissions administratives, les justificatifs à produire par les citoyens, et les carnets à utiliser selon les cas. Ces visuels seraient destinés et à l'attention des membres des Commissions administratives et des citoyens se présentant dans les CA.

- Exiger un certificat de résidence, ou son équivalent, pour toute modification d'adresse électorale et pour toute nouvelle inscription.

- Renforcer la traçabilité des carnets destinés aux révisions des listes électorales est nécessaire pour garantir la transparence du processus : la procédure de traçabilité doit commencer dès l'envoi des carnets vierges par le niveau central aux Autorités administratives, et être maintenue tout au long du processus de transmission des carnets entre deux autorités.

- Retirer la compétence nationale des CA : La restriction de la compétence des CA à leur circonscription électorale permettra un contrôle efficace de la véracité des liens de l'inscrit avec l'adresse électorale retenue ; ce contrôle dans les zones peu peuplées se fait par connaissance, mais aussi dans toute zone par la capacité de vérifier l'authenticité des actes de résidence produits : les représentants des maires faisant partie des commissions administratives.

[49] Guide Pratique référencé aussi sous la terminologie de Manuel de Formation – Instructions sur la procédure de révision ordinaire des listes électorales – Janvier 2010.
[50] Direction des Opérations Electorales, Autorité administrative, Superviseur de la CEDA, Président de CA et Contrôleur de la CENA.

# S2.III Inscription de sous populations particulières

## S2.III.1 Les Sénégalais résidant à l'étranger

**Cadre juridique**

**S2.93** Selon l'article L.278, les carnets d'inscription, de modification et de radiation remplis par chaque représentation diplomatique ou consulaire sont transmis par le Ministère chargé des Affaires étrangères au Ministère de l'Intérieur. Ils font l'objet d'un fichier spécial.

**S2.94** D'autre part, selon l'alinéa 1 de l'article L.34, les citoyens sénégalais établis à l'étranger et immatriculés au Consulat du Sénégal, peuvent sur leur demande être inscrits sur la liste électorale de l'une des collectivités communales du Sénégal s'ils y ont un lien.

**S2.95** Le troisième alinéa de l'article L. 34 précise comment cette inscription sur les listes locales doit se faire : cette demande est reçue à la Représentation diplomatique ou consulaire et transmise sur un imprimé spécial.

**S2.96** Pourtant, l'article L. 29, précise clairement : « Nul ne peut être inscrit sur plusieurs listes électorales » or les Sénégalais résidant à l'étranger ont cette possibilité, cf. article L.34. Ainsi, l'article L. 29 est « revu », par l'article L.265 qui stipule « Nul ne peut être inscrit plusieurs fois sur la même liste ou sur plusieurs listes électorales sous réserve de l'application de l'article L.34».

**Procédures**

**S2.97** La mission d'audit a consulté le Ministère des Affaires étrangères, afin de retracer les procédures suivies pour l'inscription des Sénégalais résidant à l'étranger.

**S2.98** La procédure mise en place au moment de la refonte de 2005/06 s'est inscrite dans les mêmes conditions que sur le territoire sénégalais sur une période allant de mai et septembre 2006. Les missions diplomatiques sont assimilées à des commissions administratives fixes.

**S2.99** Les requérants doivent préciser le rattachement à la localité de leur choix dans le pays où ils en font leur demande.

**S2.100** Un fichier spécial des Sénégalais résidant à l'étranger a été mis en place en 2006 par la DAF.

**S2.101** Dans le document « Instruction sur la procédure de refonte totale du fichier électoral des Sénégalais de l'étranger », il est écrit que la mission diplomatique assure la remontée des dossiers et des supports informatiques de sauvegarde des données numériques vers le niveau central.

**Constats et conclusions**

**S2.102** Depuis 2007, aucune des révisions exceptionnelles n'a donné lieu à une révision dans les missions diplomatiques ou consulaires. Les motifs invoqués lors des entretiens avec le chef de la Division de l'Exploitation sont essentiellement d'ordres financiers.

**S2.103** L'acheminement des dossiers est effectué par les Missions diplomatiques qui ont la responsabilité de faire parvenir les dossiers (dossiers papiers et sauvegardes numériques) au Ministère de l'Intérieur. Dans le cas de la mission diplomatique présente à Conakry en Guinée, l'auditeur a pu recueillir auprès du Chef de la Division de l'Exploitation que cela s'est opéré par DHL.

**S2.104** Depuis la refonte de 2005/2006, les opérations de délivrances de carte nationale d'identité ont été suspendues, c'est à dire qu'il n'y a pas eu de continuité comme à l'intérieur du Sénégal à travers les instructions au niveau des Commissariats ou de certaines Préfectures ou Sous-préfectures. Les kits d'enregistrement (Image Capture Workstation - ICW) ont été renvoyés au Sénégal.

**S2.105** L'absence de processus de révision des listes électorales depuis la refonte limite l'audit dans sa revue : impossibilité de vérifier l'introduction des carnets (à l'exception des changements de statut

qui ne peut s'appliquer) et ses conséquences sur les types de demandes potentielles. En particulier, la possibilité pour les Sénégalais de l'étranger qui ne peuvent faire de demande d'inscription sur les listes électorales du Sénégal à l'aide d'un imprimé spécial comme stipulé dans le dernier alinéa de l'article L.34.

**S2.106** Le fichier des Sénégalais de l'étranger n'a pas subi de changement suite à une quelconque opération de révision.

**S2.107** L'article L.34 reste, quoiqu'il en soit, mal pris en compte dans les faits, qu'il s'agisse des procédures ou de l'esprit du texte. Ne sont concernés par cet article que les citoyens Sénégalais résidant à l'étranger : et leur inscription sur les listes électorales du Sénégal doit se faire au niveau du Consulat de leur pays de résidence, c'est-à-dire certainement pas au Sénégal. C'est donc sur un « imprimé spécial » transmis par la Représentation diplomatique ou consulaire que leur demande peut être acceptée.

**S2.108** Or dans les faits, dès qu'une personne revient de l'étranger, au lieu de procéder à une modification il est demandé de procéder à une inscription dans la procédure, mais cela n'est pas conforme avec l'esprit de l'article L.34.

**S2.109** La possibilité à être inscrit à la fois sur une liste au Sénégal et sur une liste consulaire laisse perplexe, d'autant que depuis la refonte le Sénégal a informatiquement les outils techniques de contrôler les doubles inscriptions et d'éviter cela.

**Recommandations**

**S2.110** Au minimum, il serait souhaitable que la procédure d'inscription des Sénégalais résidant à l'étranger soit respectée conformément aux textes en vigueur.

**S2.111** D'autre part, lorsqu'une personne remet à la commission administrative sa carte « d'électeur à l'étranger », il serait souhaitable que cette personne soit radiée de la liste des inscrits à l'étranger, la personne reconnaissant résider maintenant au Sénégal. Ce procédé ne remettrait pas en cause l'article L.34, mais en préserverait l'esprit. Ainsi, toutes les inscriptions de Sénégalais sur le fichier électoral à partir d'une commission établie au Sénégal devraient parallèlement annuler toute inscription sur le fichier des Sénégalais à l'étranger. La procédure informatique est très facile à mettre en place, il suffit de vérifier les données d'état-civil et biométriques. Cette procédure s'apparenterait à un changement de statut : de « résident à l'étranger » on passe à « résident au Sénégal » et vice versa[51].

**S2.112** Si cette double inscription est conservée (sur une liste à l'étranger et une liste nationale), il serait nécessaire de mettre en place des procédures pour éviter de laisser possible un double vote : veiller à ce que les personnes inscrites à l'étranger ne disposent pas d'une autre carte pour voter au Sénégal ; sur leur carte « d'électeur de l'étranger » pourrait être indiqué leur 2ème centre de vote, le centre de vote national et limiter leur droit de vote sur le territoire national uniquement pour les élections locales.

## S2.III.2 Les militaires et paramilitaires

**Cadre juridique**

**S2.113** Selon l'article L.24, le droit de vote est reconnu à l'ensemble des membres des corps militaires et paramilitaires ainsi qu'aux fonctionnaires qui en sont privés de par leur statut particulier.

**S2.114** L'alinéa 2 de l'article L.24 précise cependant que les membres des corps militaires et paramilitaires ne votent pas aux élections locales.

[51] Toute personne s'inscrivant dans une représentation diplomatique devrait se faire automatiquement radier de la liste du fichier national, sauf si elle fait la démarche nécessaire à partir de la Représentation diplomatique ou Consulaire pour se faire inscrire sur une liste au Sénégal.

**S2.115** L'article R.16 précise quels sont les agents concernés par l'article L.26.

**Procédures**

**S2.116** La liste des militaires et paramilitaires diffère de celle des civils, et les modifications de statut sont prévus par des carnets spécifiques.

**Contrôles**

**S2.117** La mission d'audit n'a pas investigué plus sur les listes des membres des corps militaires et paramilitaires, si ce n'est d'en rechercher le nombre et quelques données sur leur localisation géographique.

**Constats**

**S2.118** Les membres des corps militaires et paramilitaires votent à des dates différentes du reste de la population à partir de listes électorales spécifiques. La justification reste floue, d'autant que nombres d'entre eux ne participent nullement à la sécurité de l'Etat, notamment ceux l'Administration des Douanes, des Eaux et Forêts, Chasses et de la conservation des sols, des parcs nationaux, de la Direction de l'Hygiène publique, du Chiffre.

**Recommandations**

**S2.119** Il est nécessaire de prévoir des textes juridiques et des contrôles systématiques au niveau de la DAF pour garantir qu'une personne ne peut pas être à la fois sur le fichier des civils et sur le fichier des corps militaires et paramilitaires.

**S2.120** Si la proposition de laisser voter les militaires et paramilitaires aux élections locales et le même jour de scrutin que les inscrits, comme recommandé dans la revue du cadre légal et réglementaire (Section 1 du rapport d'audit), est suivie, alors il conviendrait de **fusionner les fichiers des civils avec ceux des militaires et paramilitaires**.

### S2.III.3 Les Sénégalais ayant perdu leurs droits civils et politiques

**Cadre juridique**

**S2.121** Les articles L.26 et L.27 énumèrent l'interdiction d'inscription des personnes condamnées selon le type de condamnation. Il est immédiatement suivi et complété par l'article L.28 qui précise les condamnations qui ne retirent pas le droit de vote.

**Procédures**

**S2.122** Les tribunaux régionaux et départementaux envoient à la Direction Générale des Elections des fiches à classer au casier électoral/fiche de condamnation à la peine privative de capacité électorale. Un fois transmis à la DAF, ces dossiers sont traités comme des cas de radiation. En l'absence de formulaires spécifiques à utiliser au niveau central, la DAF utilise par défaut un carnet de radiation vierge afin d'enregistrer la radiation sous le second motif des trois autorisés dans le formulaire : incapacité juridique (vs. décès et sur demande de l'intéressé) et joint la fiche en provenance de tribunal au dossier.

**S2.123** La DAF ne peut pas utiliser l'identifiant d'un individu comme pour une demande effectuée dans une Commission administrative. La procédure pour la DAF consiste à mettre à jour dans la table de radiation le motif de la radiation.

**Contrôles**

**S2.124** Après avoir été informé qu'aucun cas n'a été traité par la DAF depuis la refonte de 2005/06, la mission d'audit a reçu copie d'une fiche à classer au casier électoral en provenance de Bakel en date de février 2008. La mission d'audit a également reçu les 8 cas de fiches privatives de capacité électorale de personnes condamnées entre janvier et août 2009 par le Tribunal départemental de Podor.

**Constats**

**S2.125** Dans tous les cas, les numéros d'identification nationale et/ou numéros de cartes d'électeurs sont absents des fiches transmises par le Ministère de la Justice ce qui génère un risque d'erreur pour garantir la radiation avec certitude. Parmi ces 8 cas, la DAF a pu identifier deux individus en retrouvant leur numéro d'identification nationale avec certitude vérifiant les informations transcrites sur la fiche. Les 6 autres fiches n'ont pu être traitées par la DAF du fait de l'absence de reconnaissance formelle de l'identité des individus.

**S2.126** Ni la DGE, ni la DAF ne proposent de fiches standardisées aux Tribunaux régionaux ou départementaux. Aussi les fiches transmises par les Tribunaux à la DAF ne font pas mention des NIN ou des numéros de carte d'électeur des condamnés, identifiants indispensables pour assurer une reconnaissance de l'identité de l'individu.

**S2.127** L'unique cas de dossier transmis par le Ministère de la Justice au Ministère de l'Intérieur en novembre 2010 concerne le dossier traité par le Tribunal départemental de Podor, datant d'août 2009.

**S2.128** Le parquet est chargé d'exécuter les peines prononcées par les Tribunaux régionaux et départementaux. Le problème global de l'exécution des peines par les tribunaux ne permet pas d'assurer de suivi des pièces d'exécution des peines. En conséquence, le nombre de dossiers potentiels pour perte de droits civil et politique ne peut correspondre à la réalité.

**Recommandations**

**S2.129** Trouver un mode de transmission d'information pertinent et efficace entre le Ministère de la Justice et la DAF est nécessaire, si l'on souhaite être en conformité avec les textes. Pour cela un manuel de formation sur la matière électorale destiné aux représentants de la Justice est nécessaire ainsi que l'élaboration de fiches et carnets de radiation appropriés (avec la date de perte et la durée de cette perte de droits), ainsi que des carnets et fiches destinés à mentionner les personnes ayant retrouvé leurs droits civils et politiques.

**S2.130** D'un point de vue technique, la DAF devrait procéder à la prise en compte des cas de retraits de droits civils et politiques selon une procédure distincte de celle effectuée actuellement une fois que seront mis en place les carnets de radiation ; le personnel de Justice pourrait donc être formé (comme les membres des Commissions administratives) sur les procédures de radiation du fichier des électeurs, et être à même de remplir correctement et complètement les carnets de radiation.

**S2.131** Des missions auprès des centres pénitenciers devraient organisées afin de mettre à jour le fichier électoral : une authentification de l'identité des condamnés ayant perdu leurs droits civils et politiques pourrait se faire à partir de la capture de leurs empreintes digitales, confrontées au fichier de la DAF. Ceci permettrait de radier temporairement les personnes concernées des listes électorales.

## S2.III.4 Synthèse relative à l'inscription des sous populations particulières

**Points forts du système actuel**

- L'accès de la population résidant à l'étranger aux scrutins.
- L'accès des militaires et paramilitaires aux scrutins.

**Points faibles du système actuel**

- L'absence de révision du fichier des Sénégalais de l'étranger depuis la refonte.
- La possibilité d'être inscrits pour les Sénégalais de l'étranger sur deux listes électorales.
- Le fait que les militaires et paramilitaires soient inscrits sur un fichier distinct de celui des civils.
- L'absence de mécanisme efficace entre le Ministère de la Justice et la DAF pour traiter les dossiers de Sénégalais ayant perdu leurs droits civils et politiques.

**Recommandations**

- Au minimum, il serait souhaitable que la procédure d'inscription des Sénégalais résidant à l'étranger soit respectée conformément aux textes en vigueur.

- D'autre part, lorsqu'une personne remet à la commission administrative sa carte « d'électeur à l'étranger », il serait souhaitable que cette personne soit radiée de la liste des inscrits à l'étranger, la personne reconnaissant résider maintenant au Sénégal. Ce procédé ne remettrait pas en cause l'article L.34, mais en préserverait l'esprit. Ainsi, toutes les inscriptions de Sénégalais sur le fichier électoral à partir d'une commission établie au Sénégal devraient parallèlement annuler toute inscription sur le fichier des Sénégalais à l'étranger. La procédure informatique est très facile à mettre en place, il suffit de vérifier les données d'état-civil et biométriques. Cette procédure s'apparenterait à un changement de statut : de « résident à l'étranger » on passe à « résident au Sénégal » et vice versa[52].

- Si cette « double inscription » est conservée (sur une liste à l'étranger et une liste nationale), il serait nécessaire de mettre en place des procédures pour éviter de laisser possible un double vote : veiller à ce que les personnes inscrites à l'étranger ne disposent pas d'une autre carte pour voter au Sénégal ; sur leur carte « d'électeur de l'étranger » pourrait être indiqué leur 2ème centre de vote, le centre de vote national et limiter leur droit de vote sur le territoire national uniquement pour les élections locales.

- Il est nécessaire de prévoir des textes juridiques et des contrôles systématiques au niveau de la DAF pour garantir qu'une personne ne peut pas être à la fois sur le fichier des civils et sur le fichier des corps militaires et paramilitaires.

- Si la proposition de laisser voter les militaires et paramilitaires aux élections locales et le même jour de scrutin que les inscrits, comme recommandé dans la revue du cadre légal et réglementaire (Section 1 du rapport d'audit), est suivie, alors il conviendrait de fusionner les fichiers des civils avec ceux des militaires et paramilitaires.

- Trouver un mode de transmission d'information pertinent et efficace entre le Ministère de la Justice et la DAF est nécessaire, si l'on souhaite être en conformité avec les textes. Pour cela un manuel de formation sur la matière électorale destiné aux représentants de la Justice est nécessaire ainsi que l'élaboration de fiches et carnets de radiation appropriés (avec la date de perte et la durée de cette perte de droits), ainsi que des carnets et fiches destinés à mentionner les personnes ayant retrouvé leurs droits civils et politiques.

- D'un point de vue technique, la DAF devrait procéder à la prise en compte des cas de retraits de droits civils et politiques selon une procédure distincte de celle effectuée actuellement une fois que seront mis en place les carnets de radiation ; le personnel de Justice pourrait donc être formé (comme les membres des Commissions administratives) sur les procédures de radiation du fichier des électeurs, et être à même de remplir correctement et complètement les carnets de radiation.

- Des missions auprès des centres pénitenciers devraient organisées afin de mettre à jour le fichier électoral : une authentification de l'identité des condamnés ayant perdu leurs droits civils et politiques pourrait se faire à partir de la capture de leurs empreintes digitales, confrontées au fichier de la DAF. Ceci permettrait de radier temporairement les personnes concernées des listes électorales.

[52] Toute personne s'inscrivant dans une représentation diplomatique devrait se faire automatiquement radier de la liste du fichier national, sauf si elle fait la démarche nécessaire à partir de la Représentation diplomatique ou Consulaire pour se faire inscrire sur une liste au Sénégal.

## S2.IV Activités de la Direction de l'Automatisation des Fichiers

**Cadre juridique**

**S2.132** Selon l'Art. L.46, le Ministère de l'Intérieur est chargé de faire tenir le fichier général des électeurs. Parmi les différentes directions en charge des élections au sein de ce Ministère, la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF) est en charge de la gestion informatique de ce fichier.

**S2.133** L'Art. 24 du décret N°2003-292 portant organisation du Ministère de l'Intérieur précise que la Direction de l'Automatisation des Fichiers procède aux études et au développement des applications relatives à tous les fichiers relevant du Ministère de l'Intérieur ; centralise et traite les informations relatives aux fichiers et diffuse les résultats nécessaires à la gestion et à la prise de décision.

**S2.134** L'arrêté N°2004-553 portant sur l'organisation de la DAF indique les responsabilités des différentes Divisions. Ainsi, la Division de l'Exploitation est chargée de la réception, du contrôle et de la codification des documents, de la saisie des données de ces documents, de la préparation des travaux d'exploitation et de leur exécution, du façonnage, du conditionnement et de l'expédition. La Division des Archives et de la Gestion électronique des documents est chargée d'archiver les dossiers de demande de carte nationale d'identité, et les dossiers de demande de cartes d'électeurs.

### S2.IV.1 Division de l'Archivage et de la Gestion électronique des documents

**Procédures**

**S2.135** La Division de l'Archivage assure l'archivage des dossiers et carnets traités par la Division de l'Exploitation ; utilise la même application de gestion de la base de données avec des accès spécifiques à l'archivage ; travaille en coordination directe avec le service de la division de l'Exploitation de la DAF – situé au 4ème étage de l'annexe de la DAF ; utilise deux espaces spécifiques pour l'archivage des dossiers de carte nationale d'identité et de carte d'électeur issus de la refonte (un dossier pour la délivrance des deux cartes) et d'après la refonte (deux dossiers distincts selon l'Autorité habilitée à les recevoir).

**S2.136** La traçabilité des fiches individuelles, des lots et des carnets est effectuée selon une méthode d'archivage informatisée, selon une application de gestion de base de données : chaque fiche saisie est rattachée informatiquement à son lot (jusqu'en 2007) ou carnet (depuis 2008), et l'archivage physique des documents respecte une numérotation des allées de rangement.

**S2.137** Pour les révisions de 2008 et 2010, des carnets (de fiches individuelles) ont été introduits afin de prendre en compte les inscriptions (carnet rose), les modifications, les demandes de duplicatas (carnet jaune), les radiations (carnet vert) et les changements de statut (carnet bleu). Un seul et même carnet est destiné à enregistrer les modifications et les duplicatas.

**Contrôles**

**S2.138** La mission d'audit a pu effectuer une visite des lieux et conduire des entretiens avec les responsables de l'Archivage. Suite à la prise de renseignements sur le système d'archivage mis en place, la Mission d'audit a procédé à un contrôle du système, en demandant la sortie de certains dossiers « papiers ».

**Constats**

**S2.139** L'espace du 4ème étage de l'annexe est peu sécurisé (risques de vol et de destruction physique des documents) alors qu'il contient les dossiers originaux de carte nationale d'identité et carte d'électeur.

**S2.140** Les formulaires d'inscription de la refonte et ceux de 2007 sont archivés dans un entrepôt de la Police, près de la Corniche Ouest. Les formulaires ont été regroupés en lots de 100 (au maximum) par CA, puis ces lots ont été rangés dans des boites d'archives. Les formulaires de la refonte de

2005/2006 n'étaient destinés qu'aux personnes de 18 ans ou plus, et permettaient l'obtention d'une carte nationale d'identité et d'une carte d'électeur. En 2007, ces formulaires (revus) permettaient la délivrance des cartes d'électeurs uniquement.

**S2.141** Sur 19 lots issus de la refonte, seuls 13 ont été retrouvés, et sur les 54 carnets des révisions 2008 et 2010 seuls 48 ont pu être mis à la disposition de l'audit.

**S2.142** Aucune étude n'a été conduite pour la mise en place d'un système de numérisation des fiches d'inscription (c'est-à-dire pour un archivage électronique des dossiers papiers).

**Recommandations**
**S2.143** Renforcer la traçabilité des dossiers individuels par un système d'archivage des dossiers physiques plus performant, car certains documents n'ont pas été retrouvés ; ceci ne permet pas de garantir une totale transparence du système d'établissement des listes électorales.

## S2.IV.2 Division de l'Exploitation des données

**Cadre juridique**
**S2.144** L'article L.46 énonce d'une part que le Ministère de l'Intérieur est chargé de faire tenir le fichier général des électeurs, en vue du contrôle des inscriptions sur les listes électorales, et d'autre part qu'un décret détermine les conditions d'organisation et de fonctionnement de ce fichier.

**S2.145** L'article 24 du décret N°2003-292 du 8 mai 2003 précise que la DAF est chargée de la gestion et de la sécurité du centre de traitement de l'information du Ministère, ainsi que de la formation et de la gestion de son personnel spécialisé.

**S2.146** L'alinéa 4 précise que la DAF centralise et traite les informations relatives aux fichiers et diffuse les résultats nécessaires à la gestion et à la prise de décision nonobstant les attributions conférées à la Direction Générale des Élections.

**S2.147** Enfin, l'alinéa 5 reconnaît à la DAF toute compétence pour l'acquisition de matériel et de logiciel informatique pour le Ministère de l'Intérieur.

**Procédures**
**S2.148** La Division de l'Exploitation des données est chargée de : l'architecture des tables de la base de données, l'application de gestion de la carte nationale d'identité et de la carte d'électeur, la réception des carnets ; la saisie des carnets ; le contrôle des carnets ; l'administration de la base de données biométriques pour les cartes nationales d'identité ; la gestion de l'état civil (correction ou annulation) ; les éditions (états de contrôles, listes provisoires et définitives, etc.) ; les éditions des cartes d'électeurs.

**Constats**
**S2.149** Depuis la refonte,

- la base de données du fichier des personnes physiques et la base de données du fichier électoral développés par la Société Synapsis Conseil, sont toujours gérées par cette société ;
- l'administration de la base de données biométriques pour les cartes nationales d'identité est faite par la Société East Shore ;
- l'édition des cartes d'électeurs est faite par la Société De La Rue.

**S2.150** Deux zones de travail bien distinctes sont aménagées pour effectuer les travaux de confection des cartes nationales d'identité et des cartes d'électeurs. L'une des zones de travail est située au 6ème étage d'un bâtiment au cœur du marché Sandaga de Dakar ; dans cette zone, sont organisées la réception, la saisie et la vérification des dossiers papiers, puis la délivrance des

autorisations de confection des cartes. L'autre zone de travail se situe au rez-de-chaussée et au 1er étage du bâtiment principal de la DAF ; dans cette zone sont organisés le traitement AFIS, et la production des cartes nationales d'identité et des cartes d'électeurs.

**S2.151** Le 6ème étage de l'annexe de la DAF est accessible au public pour le règlement de cas relatifs à la délivrance des cartes nationales d'identité, au lieu d'un traitement uniquement au niveau des commissariats.

**S2.152** Quatre ans après la fin de la refonte, la DAF reste dépendante de prestataires (i.e. Synapsis Conseil, East Shore et De La Rue) ; il n'y a pas eu de transfert de compétences pour garantir à la DAF son indépendance vis-à-vis des prestataires privés.

**S2.153** La DAF manque de ressources internes comme en témoigne sa demande auprès du Ministère de l'Intérieur dans son rapport d'activités 2010/11.

## S2.IV.2a Traitement des données

**Contrôles**

**S2.154** L'objectif général du contrôle de traitement des données est de vérifier que tout électeur éligible qui a suivi le processus d'inscription en se rendant dans une CA figure bien dans la base de données.

**S2.155** La méthode de travail retenue a été de procéder par échantillonnage de lots et de carnets issus respectivement de la refonte et des révisions ordinaires et exceptionnelles, puis de comparer les documents physiques obtenus du service des Archives avec les données individuelles inscrites dans la base de données.

**S2.156** La conformité des tables de base des collectivités communales et Commissions administratives contenues dans l'application de gestion de la carte nationale d'identité et de la carte d'électeur, avec le cadre légal et règlementaire, en tenant compte de la création de nouvelles collectivités locales a été vérifiée.

**S2.157** La conformité des conditions d'inscription portant sur l'âge minimum requis des individus sollicitant une inscription sur une listé électorale, par la vérification des dates de naissance dans les carnets d'inscription, et par la vérification que le système rejette toute demande de carte d'électeur d'un mineur.

**S2.158** La conformité des justificatifs requis pour les demandes de modifications et les demandes de duplicata, par la vérification de la présence des certificats de résidence ou de perte.

**S2.159** Le nombre de demandes inscrites dans les carnets physiques par rapport au nombre d'inscriptions dans la base de données par confrontation d'un échantillonnage de fiches physiques avec les informations contenues dans la base de données.

**S2.160** L'exactitude, la complétude et l'exhaustivité des informations insérées dans la base de données d'identification des personnes physiques et dans celle des électeurs (de la DAF) avec celles transcrites sur les fiches d'inscription : n° de carnet, type de carnet, n° de demandeur, NIN[53], adresse électorale, nom, prénoms et date de naissance.

**Constats**

**S2.161** Parmi les dossiers physiques demandés, 6 lots sur 19 n'ont pas été retrouvés, ainsi que 6 carnets sur 54. Ceci a contraint la mission d'audit à ne pas pouvoir effectuer les contrôles souhaités sur les fiches correspondantes, respectivement sur 27% fiches de la refonte et 4% fiches des révisions de

[53] NIN : Numéro d'Identification Nationale

2008 et 2010. Ainsi au total, 18% des fiches individuelles n'ont pu être contrôlées faute d'un classement et d'un référencement adéquat.

**S2.162** A ces lots et carnets non retrouvés, viennent s'ajouter quelques fiches sorties des lots, ce qui élève la proportion le nombre total de fiches non retrouvées à 20,5%. Lors des contrôles effectués sur les fiches individuelles saisies, 2,5% des fiches sont annoncées comme rattachées à un carnet, mais ces fiches n'apparaissaient pas dans le carnet en question. Ainsi aucune trace papier référencée n'était disponible pour les retrouver, plus précisément : des fiches ont été saisies, référencées mais les contrôles pour retrouver ces fiches à partir des références d'archivage ne conduisent pas au dossier papier.

**S2.163** Les pourcentages listés dans ce rapport, rapportent le nombre d'erreurs au nombre de cas contrôlés selon le type d'erreur étudiée.

**S2.164** Erreurs de saisie sur les numéros d'identité nationale : 0,5%

**S2.165** Erreurs de saisie sur les dates de naissance, nom ou adresse électorale : 0,2%

**S2.166** Fiches individuelles non saisies : moins de 0,1%

**S2.167** Sur les 800 fiches contrôlées pour 2010, une seule demande de Carte d'électeur de mineur (né le 10/10/1992) a été saisie, mais a été rejetée lors de la validation du programme de mise à jour de la base de données : 0,1%

**S2.168** Parmi les fiches contrôlées par la mission d'audit, en 2010, 76% des demandes de modification d'adresse électorale ont été faites sans présentation de certificat de résidence. Certaines CA demandent ce certificat systématiquement, d'autres jamais.

**S2.169** Dans un souci d'inclusion, la Direction de l'Automatisation des Fichiers ouvre des carnets à des fins de redressement pour y introduire un électeur qui aurait été, par erreur, inscrit dans un carnet[54] inadéquat ou lorsque des carnets portant un même numéro sont repérés au moment de la saisie.

### S2.IV.2b Dossiers litigieux

**Contrôles**

**S2.170** L'audit s'intéresse à la traçabilité de tous les dossiers litigieux repérés lors du contrôle des fiches issues de la refonte et des révisions 2008 et 2010 sélectionnées par échantillonnage. Il s'agit d'obtenir les explications sur les dossiers pris ou non pris en compte par la DAF, alors que les CA ont accepté l'inscription ou la demande de révision.

**S2.171** Pour les mineurs, l'accès à la liste des rejets « mineurs » permet de vérifier si la mise à jour à rectifier une inscription qui n'aurait pas dû être acceptée par les commissions administratives. Environ 1% des inscriptions de 2010.

**S2.172** Pour les cas d'absence de visa de la CA ou de la CENA, il s'agit de vérifier pourquoi la saisie a néanmoins été effectuée.

**Constats**

**S2.173** La révision ordinaire des listes électorales 2010 a produit 2 010 rejets : dont 1 800 cas pour double inscription et 210 cas de mineurs à la date du 31 juillet 2010.

**S2.174** La ventilation des doubles inscriptions se répartit comme suit : 46% inscriptions avec la même adresse électorale (qui s'apparente à des duplicata transcrits sur un document inadéquat) ; 23%

[54] Le cas de Sénégalais préalablement inscrits à l'étranger et qui souhaitent s'inscrire sur les listes électorales au Sénégal en présentant leur carte : des cas d'usage de carnets de modification à la place de carnets d'inscription ont été contrôlés par l'auditeur.

inscriptions avec une adresse électorale différente mais conservant la même collectivité communale (qui s'apparente à une modification d'adresse électorale transcrite sur un document inadéquat) ; 31% inscriptions avec des adresses de collectivités communales différentes (qui s'apparente à une modification d'adresse électorale hors de sa collectivité d'origine, mais mal transcrite).

**Recommandations**

**S2.175** Améliorer le système d'archivage physique des documents pour préserver leur bon état de conservation, et de conditionnement (humidité, accessibilité), et pour garantir de retrouver tous les dossiers physiques.

**S2.176** Les erreurs de saisie semblent très faibles, environ 1% (toutes erreurs confondues), donc le système de contrôle en place ne semble pas nécessiter de grandes améliorations.

**S2.177** Renforcer la formation des membres de CA et prévoir des documents de sensibilisation et d'information de la population sur les conditions de révision des listes électorales (recommandation développée dans le chapitre relatif aux CA).

**S2.178** Promouvoir une démarche progressive de recrutement de ressources compétentes pour assurer une gestion autonome du fichier électoral par la DAF en garantissant le transfert de compétences (de la saisie à la production des cartes d'électeurs).

### S2.IV.3 Le traitement des rejets pendant la période de révision

**Cadre juridique**

**S2.179** Selon les alinéas 1 et 2 de l'article L.41, tout citoyen radié d'office ou omis sur la liste électorale par suite d'erreur purement matérielle peut exercer un recours devant le Président du Tribunal départemental dans les 20 jours qui suivent la publication de la liste électorale.

**S2.180** Selon l'article R.29, le Président du Tribunal départemental saisi en vertu des articles L.41 (et L. 43), notifie sa décision dans les 2 jours à l'intéressé, au Gouverneur, au Préfet, ou au Sous-Préfet.

**S2.181** Selon l'article R.30, Le Gouverneur, le Préfet ou le Sous-Préfet, transmet les décisions du Président du Tribunal départemental à la Commission administrative. Celle-ci modifie ou rédige alors avant la fin de la période de révision les fiches d'inscription, de radiation ou de modification. [seule la transmission de l'information a été retranscrite ici, et non les dates précisées dans les articles car elles ne s'appliquent que dans le cas d'une révision ordinaire se tenant le 3 premiers mois de l'année ; les modifications dans les dates et période de révision ordinaires ayant totalement changé ces dernières années, elles deviennent caduques]. En effet, le décret n°2010-506 modifie les périodes relatives aux révisions des listes électorales, notées dans les article R.21, R.28, R.29 et R.30.

**Procédures**

**S2.182** L'alinéa 2 de l'article L.41 indique que tout citoyen radié d'office ou omis sur la liste électorale par suite d'erreur purement matérielle peut exercer un recours devant le Président du Tribunal départemental dans les 20 jours qui suivent la publication de la liste électorale.

**Constats**

**S2.183** Or, pendant la période de révision des listes électorales il n'y a pas de publication de liste électorale (notamment établie lors de la précédente révision). Il semble que l'on soit confronté à un anachronisme. Le citoyen n'a donc pas l'outil pour savoir s'il a été indument radié d'office.

**S2.184** On peut imaginer que ces articles s'appliquent à deux périodes distinctes du processus, à la fois pendant la période de révision, puis juste après au moment de la publication des listes provisoires. Cependant, cette section ne s'adresse qu'aux institutions en charge d'assurer la qualité du fichier

électoral, et ne s'adresse pas au citoyen ; seuls les articles L.41 à L.45 (de la section 2) s'adressent au citoyen et lui indiquent les recours qu'il peut exercer en cas d'erreur.

**Recommandations**
**S2.185** La recommandation majeure sur le traitement des rejets pendant la période de révision est de clarifier la procédure à suivre par le citoyen, et de veiller à l'adéquation des textes en vigueur avec la possibilité offerte aux citoyens à se référer aux listes. Les textes ne sont pas suffisamment explicites, et deux procédures distinctes doivent être mises en place selon le moment de la vérification des listes : pendant la période de révisions et pendant la période de contentieux.

## S2.IV.4 Les listes électorales

**Cadre juridique**
**S2.186** Selon l'article L.35, les listes électorales font l'objet d'une révision annuelle initiée par l'administration, et l'élection est faite sur la base de la liste révisée pendant toute l'année qui suit la clôture de la liste.

**S2.187** Selon l'alinéa 1 de l'article R.33, à l'issue de chaque révision des listes électorales, est remise à chaque collectivité locale la liste de tous les mouvements subis par la liste électorale de la dite collectivité.

**S2.188** Selon l'alinéa 2 de l'article R.33, à la fin des opérations de révision, la liste électorale définitive des électeurs est publiée.

**Procédures**
**S2.189** La DOE/ DGE du Ministère de l'Intérieur livre à chaque Gouverneur, Préfet et Sous-préfet les listes électorales de leur circonscription. Ces derniers sont chargés de faire parvenir les listes ad hoc dans les « collectivités communales » de leur circonscription.

**S2.190** Les listes provisoires sont des listes de mouvements. Sur ces listes de mouvements, sont listés tous les nouveaux inscrits dans la collectivité locale (que ce soit suite à une première inscription, ou suite à une modification d'adresse électorale) ; les décès de la collectivité et tous les radiés, avec la raison du rejet.

**Contrôles**
**S2.191** La mission d'audit a pris connaissance de quelques listes provisoires (copies des listes de 2010, vues à la DAF) et de quelques listes électorales définitives (2008, dernière année disponible).

**S2.192** Un message daté du 6 septembre 2010 de la DGE/DOE informe les Gouverneurs, Préfets et Sous-préfets de la distribution des listes provisoires entre les 3 et 5 septembre 2010, et demande que les PV de réception des listes - dressés par les Gouverneurs, Préfets, Sous-préfets, Présidents du conseil régional, Présidents du conseil rural et maires - soient affichés sur les panneaux des annonces officielles.

**Constats**
**S2.193** Les listes provisoires produites par la DAF sont organisées par commune, commune d'arrondissement ou commune rurale, et se présentent sous la forme d'un livret format A4 agrafé sur la tranche gauche. Ces listes ne sont pas affichées mais sont disponibles pour être consultées par la population au niveau des « collectivités ». La CENA via les Présidents de CEDA organise la sensibilisation de la population.

**S2.194** Ces listes provisoires sont des listes de mouvements. Ne sont donc pas repris l'ensemble des citoyens inscrits de la collectivité. De plus, l'ensemble des mouvements dont fait l'objet la collectivité locale ne sont pas mentionnés, et plus précisément les départs, c'est-à-dire ceux qui ont quitté la

collectivité par modification vers une autre collectivité. Or, le mouvement a pu être effectué à tort et le concerné ou son entourage n'a aucun moyen d'être informé.

**S2.195** Une annulation de carte nationale d'identité, induit une « radiation d'office » de la liste électorale. C'est le seul cas de radiation d'office (tout au moins effectué par la DAF). Cette radiation d'office porte sur les cartes nationales d'identité, mais a une incidence directe sur le fichier électoral[55]. Ainsi après la clôture de la révision quelques mouvements sur l'effectif total de la population électorale peuvent avoir lieu, mais uniquement des « suppressions » par annulation d'identité, autrement appelée radiation d'office.

**S2.196** Les listes électorales prévues pour les révisions sont organisées pour chaque commune, commune d'arrondissement et communauté rurale ; les informations relatives au citoyen inscrit sont les suivantes : n° électeur, NIN, Nom, prénoms, Date de naissance et lieu de naissance. Ainsi les informations relatives à son adresse électorale ou à son lieu de vote ne sont pas mentionnées. Ce listing est trié par ordre alphabétique du nom de l'individu. Pour la révision lancée en 2011, clôturant la période de révision de 2010, aucune liste électorale n'a été produite pour permettre aux électeurs de la consulter.

**Recommandations**

**S2.197** Les listes de mouvements, pour être exhaustives, devraient être complétées par la liste des personnes qui ont quitté la collectivité (à l'instar de la liste des radiations).

**S2.198** Afin d'être en harmonie avec la section 2, dès l'ouverture de la période de révision des listes électorales, les listes électorales établies lors de la précédente révision devraient être mises à la disposition des citoyens dans les commissions de révision des listes électorales pour permettre aux citoyens de vérifier son inscription et faire corriger la liste de sa circonscription si besoin est.

## S2.IV.5 Le contentieux une fois la période de révision close

**Cadre juridique**

**S2.199** Une personne munie de son récépissé qui consulte la liste électorale provisoire de sa collectivité communale et qui constate une erreur ou une omission est en droit d'adresser une demande de contentieux auprès du Tribunal départemental. Après examen du dossier, c'est-à-dire après consultation du récépissé et des informations contenues sur la liste électorale provisoire, il appartient au greffe du Tribunal d'adresser une ordonnance au Ministère de l'Intérieur. Ces ordonnances sont adressées directement à la Direction Générale des Elections qui se charge de les transmettre à la DAF pour une rectification des listes électorales.

**Contrôles**

**S2.200** Le processus en place ne permet pas de savoir combien de demandes de contentieux ont été enregistrées au niveau des Tribunaux avant que ces derniers ne procèdent à la délivrance d'ordonnances.

**S2.201** La mission d'audit a demandé à examiner les ordonnances parvenues à la DAF pour la révision 2010.

**Constats**

**S2.202** Pour la révision 2010, le nombre de cas de contentieux est particulièrement faible au regard des 70 000 cas de demandes enregistrées. Par ailleurs, la disparité entre les 39 Tribunaux départementaux qui ne font état d'aucun cas alors que celui de Lougal-Linguière totalise 5 cas, laisse perplexe.

[55] Toute personne perdant son identité perd automatiquement son inscription sur le fichier électoral (si elle était inscrite).

**S2.203** Lors de l'exercice de révision des listes électorales de 2010, la mission d'audit a pu consulter la consolidation réalisée par la DGE portant sur les ordonnances reçues de l'ensemble des 45 Tribunaux départementaux. Seuls 6 Tribunaux ont adressé des ordonnances, soit 12 ordonnances au total. Sur les 11 ordonnances consultées par la mission d'audit, on constate qu'il s'agissait de : (i) 2 demandes de modification et (ii) 9 demandes d'inscription. Les contentieux ont porté sur 10 omissions et 1 erreur d'adresse électorale.

**S2.204** Au total suite à la publication des listes électorales provisoires à la révision ordinaire de 2010, la DAF a reçu onze ordonnances d'inscription ou de modification sur les listes électorales. Ces ordonnances sont directement arrivées des Tribunaux départementaux à la DAF, sans passer par les commissions administratives puisque la période d'exercice des CA était close. Parmi les onze ordonnances reçues, 2 sont mal rédigées. En plus, aucune de ces ordonnances ne comporte suffisamment d'éléments pour que la DAF retrouve aisément le dossier originel d'inscription ou de modification.

**S2.205** A la date du 13 décembre 2010, la DAF ne savait pas encore si tout ou partie de ces ordonnances allaient pouvoir être traitées positivement par la DAF. L'annonce de la prochaine révision électorale a bousculé les travaux de la DAF, qui n'a donc pas encore pris en charge l'ensemble des cas de contentieux.

**Recommandations**

**S2.206** Une formation des Présidents de Tribunaux départementaux à la matière électorale est nécessaire afin que les ordonnances qu'ils délivrent puissent être suivies. La constitution d'un fascicule expliquant les procédures d'inscription, de modification ou de radiation, ainsi que les causes de rejet de la DAF est recommandé. Dans ce fascicule, seraient aussi donnés des exemples d'ordonnances inexploitables par les services de la DAF, et les explications y afférentes.

**S2.207** La DAF devrait être associée à la proposition d'un format de rédaction des ordonnances afin que ces dernières soient exploitables des services concernés par la prise en compte du contentieux.

## S2.IV.6 Production des Cartes d'électeurs

**Cadre juridique**

**S2.208** Selon l'article L.51 du code électoral, l'administration est chargée de l'impression et de l'établissement des cartes d'électeurs. Les alinéas 2 et 3 de cet article apportent les détails suivants : (i) « outre le numéro d'inscription de l'électeur, l'indication du lieu et du bureau de vote, la photographie numérisée, le code barre des empreintes digitales, la date de délivrance, toutes les mentions figurant sur la liste électorale doivent être reportées sur la carte d'électeur », (ii) « la carte d'électeur a une durée de validité de 10 ans. Elle est confectionnée selon les mêmes spécificités techniques et à partir de la même base de données que la carte nationale d'identité numérisée ».

**Cadre juridique**

**S2.209** Le décret N°2006-1401 du 28 décembre 2006 - article R.36 – précise les modalités régissant les cartes d'électeur : (i) en termes de délivrance : « elle est délivrée à tout citoyen inscrit sur les listes électorales, (ii) en termes d'informations disponibles sur les cartes: « les cartes d'électeur doivent comporter les prénoms, nom, la date et le lieu de naissance, la filiation, la photographie numérisée, le code barre des empreintes digitales, le domicile ou la résidence de l'électeur, le numéro d'inscription sur les listes électorales, l'indication du lieu de vote et du bureau de vote ainsi que la date de délivrance ».

**Procédures**

**S2.210** La production des cartes d'électeurs s'effectue après avoir apuré la base de données et après avoir pris en compte les modifications dues au traitement du contentieux.

**S2.211** Avant la production d'un lot de cartes, l'unité de production est en possession des données biométriques des individus (base 1) – code unique pour chaque individu. L'unité de production procède au téléchargement des données textuelles à partir de la base de données disponible au niveau de la Division de l'Exploitation (base 2) – code unique pour chaque individu. Suit une association des informations issues des 2 bases de données ; Le lancement des processus d'impression, d'inspection, de finition et d'assurance qualité est alors possible. Si la pièce d'identité produite comporte un défaut, une reprise de l'impression est sollicitée ; si la pièce est correcte, le processus se poursuit. Le conditionnement des Cartes d'électeurs pour envoi vers les CA de distribution est organisé par la DGE.

**S2.212** Après l'impression des cartes d'électeurs, le téléchargement du « fichier d'acceptation » est fait au niveau de la Division de l'Exploitation.

**S2.213** Suit la suppression des données biométriques au niveau de l'Unité de Production ; ces données restent cependant disponibles au niveau de la Division de l'Exploitation.

**Contrôles**

**S2.214** La mission d'audit a effectué un contrôle sur les informations textuelles portées sur la carte d'électeur.

**S2.215** La mission d'audit a effectué un contrôle sur les informations contenues dans le code barre de la carte d'électeur.

**S2.216** La mission d'audit a effectué un contrôle sur le processus de destruction des données biométriques une fois les cartes d'identité ou d'électeurs produites par l'Unité de Production.

**S2.217** La mission d'audit a effectué un contrôle sur le processus de production des cartes d'électeurs : sortie des états de production de cartes d'électeurs pour les fichiers choisis de façon aléatoire ; tous les états doivent indiquer que les cartes ont déjà été produites, avec la date de production.

**Constats**

**S2.218** Contrairement à ce qui est stipulé par l'alinéa 2 de l'art L.51 du code électoral, sur la carte d'électeur n'est pas indiquée la date de délivrance de la carte, et sur le code barre une seule empreinte est codée et non « des » empreintes digitales. D'autre part, à la place de la date de délivrance (de la carte d'électeur), est indiquée la date d'inscription de l'électeur à la Commission administrative.

**S2.219** L'article L.51, indiquait aussi que toutes les mentions sur la liste électorale doivent être reportées sur la carte d'électeur. L'alinéa 2 de l'article R.36, reprend les informations qui doivent être sur la carte d'électeur citées à l'article L.51,), et ajoute « le domicile ou la résidence de l'électeur ». D'autre part, la carte d'électeur ne précise pas la résidence de l'électeur ; cette adresse de résidence est portée sur la carte nationale d'identité numérisée, mais le citoyen n'a pas obligation à faire modifier sa carte nationale d'identité en cas de changement d'adresse de résidence. Concernant la carte d'électeur, la question est de savoir si l'on doit comprendre « la résidence » comme une « adresse de résidence électorale » où si une harmonisation entre les textes et les cartes d'électeurs devrait être trouvée.

**S2.220** D'autre part, l'alinéa 3 de l'article L.51 indique que la durée de la CE est de dix ans ; cependant ni la durée de validité de la CE, ni la date d'expiration n'est indiquée sur la Carte d'électeur.

**S2.221** Le contrôle effectué sur le code barre situé sur le verso des cartes d'électeurs a été mené comme suit : la mission d'audit a demandé au prestataire De Larue de pouvoir visionner ce qui était codé sur le code barre ; une carte choisie parmi les cartes d'électeurs non distribuées par les commissions administratives de distribution a été tirée au hasard (parmi les 9 400 cartes procurées à la mission d'audit par des sous-préfectures) et à l'aide d'un lecteur optique le code barre a été « flashé ». Sont apparues les informations relatives à l'individu à laquelle cette CE est destinée : nom, prénoms, date et lieu de naissance, et le codage d'une seule empreinte digitale.

**S2.222** Le contrôle effectué sur la destruction des données biométriques a été mené ainsi : une carte d'électeur produite plusieurs mois avant notre séance de contrôle a été testée, pour reconnaissance, mais aucune information n'est apparue disponible dans la base de données de la section production de cartes d'électeurs ; le même test effectué avec une carte d'électeur venant juste d'être imprimée sort à l'écran une fiche complète sur l'identité de l'électeur.

**Recommandations**

**S2.223** Mettre en conformité les textes légaux avec les mentions portées sur les cartes d'électeurs.

**S2.224** Informer la population de la durée de validité de sa carte d'électeur : en 2015 et 2016, un important nombre de cartes d'électeurs sera à changer. Des dispositions doivent être prises en ce sens : commande de matériel (faut il prévoir des carnets spéciaux pour les renouvellements ?), de consommables et de ressources humaines tant au niveau des CA, qu'au niveau de la DAF ou encore de l'Unité de Production des cartes d'électeurs.

**S2.225** Poursuivre les opérations de production/confection des cartes d'électeurs tel que cela se fait actuellement, avec un va et vient d'autorisation de production des cartes données par le Service Exploitation de la DAF, et la destruction des fichiers au niveau du service de production dès l'opération achevée.

**S2.226** Afin de suivre combien de cartes d'électeurs ont été éditées par personne, il serait recommandé d'ajouter un numéro sur la carte d'électeur, ce « numéro d'édition » indiquant le nombre de cartes éditées depuis la première inscription de la personne. Un premier duplicata ou un premier changement d'adresse électorale aurait un numéro 2 ; un changement d'adresse, suivi d'une demande de duplicata, suivi d'un nouveau changement d'adresse aurait un numéro 4. Ce numéro complèterait le numéro de l'électeur et serait donc incrémenté avec le nombre de cartes produites pour une même personne. Lors des scrutins, sur la fiche d'émargement ce numéro apparaîtrait, il serait ajouté (dans une colonne distincte) au numéro d'électeur. Ainsi, seules les personnes se présentant avec la carte d'électeur portant le numéro d'électeur et le numéro d'édition conformément à la liste d'émargement seraient autorisées à voter.

## S2.IV.7 Synthèse des activités de la DAF

**Points forts du système actuel**

- La conformité et la convivialité de l'usage des carnets utilisés pour la révision de listes électorales.
- Un système de gestion d'archivage calqué sur le système de gestion des dossiers lors de leur traitement.
- Les contrôles exercés sur les dossiers reçus au niveau central par la DAF.
- Le traitement des données effectué par le service d'exploitation de la DAF, la qualité de la saisie des informations contenues dans les carnets ainsi que la conformité des documents adjoints aux demandes.
- La capacité de la DAF à procéder de manière autonome, c'est-à-dire en utilisant ses propres capacités d'impression, à la production des listes électorales provisoires, définitives ainsi qu'à la production des cartes d'électeurs.
- L'efficacité et l'automatisation des opérations de confection des cartes d'électeurs avec son système de contrôle qualité.

**Points faibles du système actuel**

- Un système d'archivage où les espaces et le conditionnement des dossiers ne garantissent pas une disponibilité/consultation des dits dossiers malgré un bon système de gestion.
- Une dépendance de la DAF vis-à-vis de ses prestataires (Division de l'exploitation, Production des cartes et Processus AFIS) 5 années après la refonte.
- L'absence d'information sur les personnes qui ont quitté une collectivité (à l'instar des radiations) sur les listes électorales provisoires.
- Un manque d'intérêt pour le processus du contentieux par l'ensemble des acteurs, après la fermeture des Commissions administratives.
- L'absence de conformité entre les textes légaux avec les mentions portées sur les cartes d'électeur.

**Recommandations**

- Renforcer la traçabilité des dossiers individuels par un système d'archivage des dossiers physiques plus performant, car certains documents n'ont pas été retrouvés ; ceci ne permet pas de garantir une totale transparence du système d'établissement des listes électorales.
- Améliorer le système d'archivage physique des documents pour préserver leur bon état de conservation, et de conditionnement (humidité, accessibilité), et pour garantir de retrouver tous les dossiers physiques.
- Les erreurs de saisie semblent très faibles, environ 1% (toutes erreurs confondues), donc le système de contrôle en place ne semble pas nécessiter de grandes améliorations.
- Renforcer la formation des membres de CA et prévoir des documents de sensibilisation et d'information de la population sur les conditions de révision des listes électorales (recommandation développée dans le chapitre relatif aux CA).

- Promouvoir une démarche progressive de recrutement de ressources compétentes pour assurer une gestion autonome du fichier électoral par la DAF en garantissant le transfert de compétences (de la saisie à la production des cartes d'électeurs).

- La recommandation majeure sur le traitement des rejets pendant la période de révision est de clarifier la procédure à suivre par le citoyen, et de veiller à l'adéquation des textes en vigueur avec la possibilité offerte aux citoyens à se référer aux listes. Les textes ne sont pas suffisamment explicites, et deux procédures distinctes doivent être mises en place selon le moment de la vérification des listes : pendant la période de révisions et pendant la période de contentieux.

- Les listes de mouvements pour être exhaustives devraient être complétées par la liste des personnes qui ont quitté la collectivité (à l'instar de la liste des radiations).

- Afin d'être en harmonie avec la section 2, dès l'ouverture de la période de révision des listes électorales, les listes électorales établies lors de la précédente révision devraient être mises à la disposition des citoyens dans les commissions de révision des listes électorales pour permettre aux citoyens de vérifier son inscription et faire corriger la liste de sa circonscription si besoin est.

- Une formation des Présidents de Tribunaux départementaux à la matière électorale est nécessaire afin que les ordonnances qu'ils délivrent puissent être suivies. La constitution d'un fascicule expliquant les procédures d'inscription, de modification ou de radiation, ainsi que les causes de rejet de la DAF est recommandé. Dans ce fascicule, seraient aussi donnés des exemples d'ordonnances inexploitables par les services de la DAF, et les explications y afférentes.

- La DAF devrait être associée à la proposition d'un format de rédaction des ordonnances afin que ces dernières soient exploitables des services concernés par la prise en compte du contentieux.

- Mettre en conformité les textes légaux avec les mentions portées sur les cartes d'électeurs.

- Informer la population de la durée de validité de sa carte d'électeur : en 2015 et 2016, un important nombre de cartes d'électeurs sera à changer. Des dispositions doivent être prises en ce sens : commande de matériel (faut il prévoir des carnets spéciaux pour les renouvellements ?), de consommables et de ressources humaines tant au niveau des CA, qu'au niveau de la DAF ou encore de l'Unité de Production des cartes d'électeurs.

- Poursuivre les opérations de production/confection des cartes d'électeurs tel que cela se fait actuellement, avec un va et vient d'autorisation de production des cartes données par le Service Exploitation de la DAF, et la destruction des fichiers au niveau du service de production dès l'opération achevée.

- Afin de suivre combien de cartes d'électeurs ont été éditées par personne, il serait recommandé d'ajouter un numéro sur la carte d'électeur, ce « numéro d'édition » indiquant le nombre de cartes éditées depuis la première inscription de la personne. Un premier duplicata ou un premier changement d'adresse électorale aurait un numéro 2 ; un changement d'adresse, suivi d'une demande de duplicata, suivi d'un nouveau changement d'adresse aurait un numéro 4. Ce numéro complèterait le numéro de l'électeur et serait donc incrémenté avec le nombre de cartes produites pour une même personne. Lors des scrutins, sur la fiche d'émargement ce numéro apparaîtrait, il serait ajouté (dans une colonne distincte) au numéro d'électeur. Ainsi seules les personnes se présentant avec la carte d'électeur portant le numéro d'électeur et le numéro d'édition conformément à la liste d'émargement seraient autorisées à voter.

## S2.V Activités des Commissions de distribution des cartes d'électeurs

**Cadre juridique**

**S2.227** **Selon** l'article L.52, il est créé dans chaque commune, commune d'arrondissement ou communauté rurale des commissions chargées de la distribution des cartes d'électeurs.

**S2.228** Selon l'article L.53, les commissions procèdent à la remise individuelle des cartes à chaque électeur sur présentation de sa carte nationale d'identité et de son récépissé.

**S2.229** Selon l'alinéa 1 de l'article R.39, la distribution des cartes d'électeurs a lieu du 40ème jour avant l'ouverture de la campagne électorale jusqu'au jour du scrutin. L'alinéa 3 vient étendre la période de distribution en indiquant que les cartes d'électeurs peuvent êtres distribuées en dehors de la période précédente, pour des raisons exceptionnelles, dans les conditions fixées par arrêté du Ministre de l'Intérieur[56].

**S2.230** Selon l'article R.40, à la fin de la distribution, le Président et les membres de chaque Commission dressent un procès-verbal des opérations, signé par tous les membres ; ce procès-verbal, accompagné de l'ensemble des cartes non distribuées, est remis sous pli cacheté et scellé à l'Autorité administrative compétente ainsi que la liste partielle sur laquelle figurent les mentions de contestation de la délivrance des cartes et le registre des opérations.

**Procédures**

**S2.231** L'arrêté n°03236 du 07/04/2010 porte ouverture de la période de distribution des cartes d'électeurs, allant du 12 avril au 31 juillet 2010.

**S2.232** Le demandeur muni de son récépissé d'inscription ou de modification et de sa carte nationale d'identité se présente personnellement devant le Président de la Commission ; le Président récupère le récépissé de l'électeur et vérifie à partir de la liste de distribution, que la carte est établie ; le Président remet au demandeur sa carte d'électeur et l'invite à émarger sur la liste de distribution ; le récépissé est classé.

**Contrôles**

**S2.233** La mission d'audit a procédé à la prise de connaissance des informations contenues sur les procès-verbaux de distribution des cartes d'électeurs, signés par les Présidents de commissions et les Présidents de la CEDA, lors de la fin de la période de distribution des cartes d'électeurs.

**S2.234** Sur les cartes restantes dans 4 arrondissements, le procédé de vérification a consisté en utilisant le banc de contrôle qualité de l'unité de production des cartes (de la DAF). Il permet de lister « rapidement » les informations sur l'électeur, permettant à la mission d'audit d'établir la liste de ceux n'ayant pas retiré leur carte d'électeur. Grâce à ce test, les états de production pourront détecter la présence éventuelle de fausses cartes, c'est à dire de cartes non reconnues par le système : en effet, seules les cartes ayant été produites par les services de production de la DAF ; le lieu de distribution de la carte est comparé à la commission d'inscription (qui est aussi la commission de distribution) ; Une répartition par année de production/d'inscription des électeurs des cartes restantes sera proposée pour éclairage.

**S2.235** D'autre part un contrôle supplémentaire sera effectué pour savoir si ces cartes qui n'ont pas été retirées, n'ont pas fait l'objet d'une demande de duplicata ou de modification et alors probablement suivie d'un retrait ailleurs dans une autre Commission.

[56] Cependant, l'alinéa 3 commence avec la formule « toutefois, pour des raisons exceptionnelles ». En 2010, les raisons exceptionnelles ayant donné nécessité de distribution des cartes d'électeurs ne sont pas évidentes.

**Constats**

**S2.236** Pour la révision ordinaire de 2010, la fin des activités de distribution est rappelée par un message de la DOE adressé à tous les Gouverneurs, Préfets et Sous-préfets du 5 août 2010.

**S2.237** Les informations envoyées par les Autorités administratives, sur la base de celles reçues des CA, adoptent des formats qui leur sont propres, ce qui rend difficile toute synthèse des PV.

**S2.238** L'état de distribution des cartes d'électeurs (cartes distribuées, non distribuées et restantes) par année de distribution et par Commission n'est pas disponible au niveau central ; seule une consolidation au niveau départemental existe pour l'ensemble des périodes de distribution.

**S2.239** Les rapports des préfectures et sous-préfectures relatifs au nombre des cartes d'électeurs restantes ne font pas tous la distinction entre collectivité locale ; cependant les préfectures et sous-préfectures devraient être en mesure de fournir cette information.

**S2.240** Le nombre de cartes d'électeurs distribuées ou restantes est fait sans distinction des périodes d'inscription des électeurs (ou des périodes de révision).

**S2.241** Il n'y a pas systématiquement de distinction entre le nombre de cartes nationales d'identité non distribuées (depuis leur confection au moment de la refonte) et le nombre de cartes d'électeurs non distribuées. Or cette distinction est nécessaire pour avoir le nombre maximum de votes possibles par commission administrative, voire même par collectivité communale, puisque les cartes d'électeurs sont triées par collectivité communale au niveau des Commissions administratives d'inscription.

**S2.242** Sur l'un des cahiers servant de liste d'émargement, une personne à signé pour 4 personnes en mettant une accolade pour les 4 cartes retirées. L'audit n'est pas en mesure de savoir si le retrait a ou non été fait par une seule personne (pour les 4) ou si chacune des 4 personnes était présente pour le retrait, quoiqu'il en soit la procédure d'émargement individuel n'a pas été suivie. Limites de l'audit : l'audit ne peut effectuer des travaux de vérification sur un nombre suffisant de cahier, car ceux-ci n'ont pas systématiquement accompagné des cartes non retirées que la mission d'audit a pu obtenir.

**S2.243** L'analyse réalisée sur les cartes non retirées, permet de dire que 80% des cartes non retirées ont été établies lors de la refonte. Certaines ont certes été refaites lors des changements de découpages administratifs datant de 2008 et 2009, mais la démarche d'inscription des citoyens date de 2005/2006. Peut-on considérer alors, que ces cartes ne seront plus demandées par les citoyens ?

**Recommandations**

**S2.244** Les décomptes des cartes non distribuées devraient distinguer les cartes nationales d'identité des cartes d'électeurs, les différencier selon l'année de production, préserver la distinction par Commission, et établir des rapports uniformisés d'une Commission à une autre (et d'une CEDA à une autre).

**S2.245** La période de révision des listes électorales pourrait être systématiquement suivie d'une période de distribution des cartes d'électeurs afin de ne pas séparer la période de demande de la période de délivrance et de conserver le dynamisme (dépôt de demande / retrait de la carte). Les textes ne prévoient de distribution ordinaire qu'à la « veille » des scrutins, or les révisions des listes sont prévues pour être annuelles ; ceci ne permet pas de mettre à disposition du citoyen sa carte d'électeur dans des délais rapprochés de sa demande.

**S2.246** Des listes d'émargement pour le retrait des cartes d'électeurs pourraient accompagner les cartes à distribuer, et remplacer valablement les cahiers actuellement utilisés. La DAF devrait être chargée de préparer ces listes (peu de modification par rapport aux listes actuellement produites pour accompagner la remise des cartes aux commissions ; seule une colonne pour l'émargement serait à prévoir). Cette mesure concernerait toutes les nouvelles cartes produites depuis la révision de 2010.

**S2.247** Une fois la période de distribution achevée, une copie de ces listes d'émargement devrait être transmise au niveau central, accompagnant les PV contradictoires des états de distribution des cartes d'électeurs.

**S2.248** Ainsi, assurer qu'à partir de la révision de 2010, les cartes d'électeurs produites seront accompagnées d'une liste d'émargement pour attester de la délivrance, et que les états de distribution des cartes produites par les Commissions (reçues, distribuées, restantes) distinguent les cartes de 2010 de celles des autres années.

**S2.249** Suite à la proposition de la CENA de procéder à la garde puis à l'incinération des cartes non distribuées (cf. Chapitre CENA), la mission d'audit recommande de réaliser une étude de faisabilité portant sur les aspects législatifs et réglementaires d'une telle démarche, ainsi que les aspects opérationnels. Si une décision de destruction de cartes d'électeurs devait être mise en œuvre, il conviendrait de s'assurer que le fichier électoral comporte une mention sur les électeurs concernés ; notamment les personnes ayant obtenu un duplicata de leur carte ne devront pas être radiées du fichier électoral[57].

## S2.V.1 Synthèse des activités des Commissions de distribution

**Points forts du système actuel**

- Des distributions de cartes d'électeurs sont régulièrement organisées.

**Points faibles du système actuel**

- Un faible taux de distribution des cartes d'électeurs lors de l'exercice 2010 (5-7%) oblige à réfléchir sur une alternative à la méthodologie actuelle.
- L'absence de standardisation des états de distributions des cartes d'électeurs produits par les Commissions et par les Autorités administratives (cartes reçues, distribuées et restantes) .
- L'utilisation de cahiers d'émargements où les informations des requérants sont transcrites à la main plutôt que l'utilisation de listes d'émargement produites par la DAF.

**Recommandations**

- Distinguer les cartes d'identité des cartes d'électeurs lors des décomptes des cartes non distribuées, les différencier selon l'année de production, préserver la distinction par Commission, et établir des rapports uniformisés d'une Commission à une autre (et d'une CEDA à une autre).
- Faire suivre la période de révision des listes électorales d'une période de distribution des cartes d'électeurs afin de ne pas séparer la période de demande de la période de délivrance et de conserver le dynamisme (dépôt de demande / retrait de la carte). Les textes ne prévoient de distribution ordinaire qu'à la « veille » des scrutins, or les révisions des listes sont prévues pour être annuelles ; ceci ne permet pas de mettre à disposition du citoyen sa carte d'électeur dans des délais rapprochés de sa demande.
- Une fois la période de distribution achevée, transmettre une copie de ces listes d'émargements devrait être transmise au niveau central, accompagnant les PV contradictoires des états de distribution des cartes d'électeurs.

[57] L'usage du banc de contrôle qualité de la DAF pourrait faciliter l'identification des personnes n'ayant pas retiré leur carte.

- Accompagner les cartes à distribuer de listes d'émargement pour le retrait des cartes d'électeurs, et remplacer valablement les cahiers actuellement utilisés. La DAF devrait être chargée de préparer ces listes (peu de modification par rapport aux listes actuellement produites pour accompagner la remise des cartes aux commissions ; seule une colonne pour l'émargement serait à prévoir). Cette mesure concernerait toutes les nouvelles cartes produites depuis la révision de 2010.

- Ainsi, assurer qu'à partir de la révision de 2010, les cartes d'électeurs produites seront accompagnées d'une liste d'émargement pour attester de la délivrance, et que les états de distribution des cartes produites par les Commissions (reçues, distribuées, restantes) distinguent les cartes de 2010 de celles des autres années.

- Suite à la proposition de la CENA de procéder à la garde puis à l'incinération des cartes non distribuées (cf. Chapitre CENA), la mission d'audit recommande de réaliser une étude de faisabilité portant sur les aspects législatifs et réglementaires d'une telle démarche, ainsi que les aspects opérationnels. Si une décision de destruction de cartes d'électeurs devait être mise en œuvre, il conviendrait de s'assurer que le fichier électoral comporte une mention sur les électeurs concernés ; notamment les personnes ayant obtenu un duplicata de leur carte ne devront pas être radiées du fichier électoral[58].

[58] L'usage du banc de contrôle qualité de la DAF pourrait faciliter l'identification des personnes n'ayant pas retiré leur carte.

# S2.VI Les attributions de la CENA

**S2.250** Les attributions de la CENA relatives au processus d'inscription des électeurs sont définies à l'article L.8 du code électoral, et des précisions quant aux travaux spécifiques que doit effectuer la CENA dans le cadre de la gestion du fichier électoral sont spécifiées par l'article L.9. La procédure décrite ne porte pas sur les procédures passées, mais sur les procédures en place lors de la dernière révision (celle de 2010), l'objet de cette revue étant de partir d'un état des lieux pour se projeter dans l'avenir.

## S2.VI.1 Supervision et contrôle de la CENA au niveau de la DAF

**Cadre juridique**

**S2.251** L'alinéa 1 de l'article L.8 porte sur le rôle de supervision et de contrôle de la CENA au niveau de la DAF : « tout le processus d'établissement et de gestion du fichier électoral, avec droit d'accès à la documentation relative aux analyses, à la configuration physique du matériel et des équipements informatiques, à la programmation et aux procédures de saisie, de mise à jour, de traitement et de restitution des données ».

**Procédures**

**S2.252** La CENA est représentée au niveau de la Division de l'Exploitation de la DAF par des contrôleurs qui vérifient la prise en compte des données liées à la révision du fichier électoral.

**Contrôles**

**S2.253** Les contrôleurs de la CENA contrôlent tous les carnets qui parviennent à la DAF, et notamment la présence / l'absence de visa. Ils établissent des rapports destinés aux 3 membres de la CENA, désignés[59] par l'Assemblée Générale de la CENA, relais entre la CENA et le Ministère de l'Intérieur - avec ampliation au Conseiller informatique de la CENA.

**S2.254** Ces contrôleurs sont chargés de veiller au respect des procédures et de noter ce qui n'est pas conforme. Ils portent à la connaissance de leur institution tous les manquements qu'ils relèvent liés à la révision des listes électorales, mais aussi relais quand cela est opportun les questions du personnel de la DAF, quand il leur est impossible de trancher sur des cas, afin que la CENA donne son avis sur le mode de traitement du cas présenté.

**S2.255** Selon la nature des rapports, les 3 membres de la CENA peuvent directement se rendre à la DAF pour proposer une solution, ou débattre les questions en Assemblée Générale notamment lorsqu'il s'agit de questions d'ordre juridique. Ainsi, ces trois membres prennent connaissance du problème, élaborent une démarche ou une solution, puis si nécessaire une décision de la CENA est tranchée en Assemblée.

**Constats**

**S2.256** Après concertation avec le Ministère chargé des Affaires étrangères, la CENA a notamment accepté la transcription des « modifications » des Sénégalais de l'étranger sur des carnets d'inscription, alors que les Commissions administratives les avaient noté sur des carnets de modifications.

**S2.257** A la sortie des listes provisoires, des CEDA ont alerté la CENA du nombre supérieur de mouvements indiqués sur des listes de mouvements, par rapport au nombre enregistré par une Commission administrative. La CENA a alors informé les CEDA de l'impact de la compétence national des CA sur la constitution des listes.

[59] En 2010, ces trois membres sont issus du corps de l'administration, du corps des notaires, et du corps de l'enseignement secondaire.

**Recommandations**
**S2.258** Préserver le lien et la remontée d'information des CEDA à la CENA.

## S2.VI.2 Supervision et contrôle de la CENA au niveau des commissions

**Cadre juridique**
**S2.259** L'alinéa 2 de l'article L.8 porte sur le rôle de supervision et de contrôle de la CENA « auprès de toute commission chargée de l'inscription sur les listes électorales » ; précise des procédures de contrôle, telles que la nomination d'un contrôleur dans chaque commission, d'inscription ; demande qu'un feuillet de l'attestation d'inscription ou de modification de l'inscription soit gardé par le contrôleur ; stipule que le contrôleur doit apposer son visa sur le récépissé remis à l'électeur et sur la souche du carnet.

**Procédures**
**S2.260** Mise en place par la CEDA du nombre nécessaire de contrôleurs dans son département, pour chaque commission ouverte. La procédure à suivre par le contrôleur de la CENA dans les cas de changement de statut et de radiation n'est pas indiquée.

**S2.261** Le contrôleur qui travaille au niveau d'une commission administrative remet tous les récépissés qu'il a collectés à la CEDA dont il dépend. L'ensemble de ces récépissés sont comptés et conservés au niveau de la CEDA.

**Contrôles**
**S2.262** Vérification de la présence de la signature d'un représentant de la CENA sur les procès-verbaux lors de la fin de la révision (contrôlé dans le chapitre consacré aux activités des CA).

**S2.263** Vérification de la présence du visa de la CENA sur les carnets parvenant pour saisie à la DAF (contrôlé dans le chapitre consacré aux activités de la DAF).

**Constats**
**S2.264** Une liste nominative des contrôleurs de la CENA est établie.

**S2.265** Ainsi, bien que la procédure à suivre par le contrôleur CENA dans les cas de changement de statut et de radiation n'est pas précisée par le code électoral, en pratique les contrôleurs procèdent de la même façon que pour l'inscription ou la modification.

**S2.266** De façon générale, les contrôleurs de la CENA apposent leur visa « à coté de celui des Présidents de CA sur le carnet rempli ou au moment du ramassage si le carnet est non rempli ». Néanmoins, certains carnets parviennent à la DAF sans ces visas, et en principe ne sont pas saisis, pour rester en conformité avec la procédure de travail adoptée par la DAF. Cependant, dans le cadre des vérifications des visas sur les carnets, la mission d'audit a pu constater que parmi les 1 800 fiches contrôlées, 2 (qui appartenaient à un même carnet) ont été saisies par la DAF.

**S2.267** Les contrôleurs de la CENA déployés au niveau des Commissions ne sont dotés d'aucun support pédagogique spécifique à la CENA. Ils peuvent certes avoir accès au manuel de formation du Ministère de l'Intérieur, mais ce manuel bien qu'explicitant la démarche à suivre pas les membres de la Commission administrative ne stipule pas les procédures de contrôle à suivre par les contrôleurs.

**S2.268** La non prise en compte d'une fiche d'inscription ou de modification par la DAF oblige le Ministère à informer le requérant du rejet de son dossier. Les rejets par défaut de visa sur des fiches ou des carnets sont d'autant plus embarrassants qu'il s'agit, a priori, d'un défaut de procédure administrative et non d'une erreur du citoyen.

**S2.269** Les Présidents de CEDA sont souvent informés de changements organisationnels des travaux de commissions par le Préfet ou le Sous-Préfet, et non par la CENA. La CENA est alors informée des décisions du Ministère de l'Intérieur par ses démembrements : processus inverse de ce qui devrait être. Ceci révèle un manque de communication entre le Ministère de l'Intérieur et la CENA, voire l'absence de considération (de la part du Ministère de l'Intérieur) pour les travaux de contrôle de la CENA au niveau des CA.

**Recommandations**

**S2.270** Chaque contrôleur devrait être en possession d'un manuel de formation conçu pour lui, par la CENA. Certaines parties de ce manuel reprendraient les procédures d'inscription du manuel conçu par le Ministère de l'Intérieur, et seraient complétées par des méthodes de contrôles spécifiques à la CENA.

**S2.271** L'absence de visa doit être contrôlée avant la fermeture des Commissions administratives, afin que chaque CA statue sur l'absence de visa, absence qui est de sa responsabilité. Les acteurs auraient à se prononcer sur la recevabilité ou non des carnets et fiches sans visa. Si le Président de CA ou le contrôleur refuse d'apposer son visa, alors le fait doit être constaté, mentionné dans le registre de la commission, et la raison du refus explicitée au citoyen par la commission en charge de la révision.

**S2.272** Les cas de carnets, sans visa de la CENA ou du Président de CA ne devraient jamais parvenir à la DAF. La CA a obligation de régler les problèmes de gestion de la réception des citoyens qu'elle accueille. Les contrôleurs de la CENA pourraient veiller à des contrôles exhaustifs avant tout ramassage des carnets par la DOE/DGE.

**S2.273** Les Présidents de CA n'ayant pas autorité sur les contrôleurs de la CENA, il est nécessaire que la CENA soit la première à informer ses superviseurs et contrôleurs des décisions administratives en vigueur et des changements opérés. Pour y parvenir, la CENA doit être informée directement par le Ministère de l'Intérieur de toute information, instruction ou décision portant modification de l'organisation des commissions administratives, afin d'en informer directement ses démembrements.

**S2.274** Formaliser les procédures à suivre par les contrôleurs CENA en les accompagnant de tableaux de suivis des opérations avec indications précises sur les informations à collecter et le mode de collecte des informations. Créer le Carnet de bord du contrôleur avec le type d'informations qui doivent y être notées.

**S2.275** Rédiger et diffuser le Manuel du Contrôleur de la CENA (de la Commission administrative) pour la révision des listes électorales, et pour la distribution des cartes d'électeurs, ainsi qu'une version étoffée pour les superviseurs des CEDA (leur rôle de contrôle lors de déploiement du matériel au niveau de l'Autorité administrative, lors de la publication des listes électorales, leur feuille de route lors de leur visite auprès des contrôleurs, etc.).

**S2.276** Standardiser les formulaires utilisés à tous les niveaux d'échanges d'informations des contrôleurs CA avec leur CEDA, et le format des rapports narratifs des CEDA en y introduisant un questionnaire.

### S2.VI.3 Superviser et contrôler la mise à jour de la carte électorale

**Cadre juridique**

**S2.277** L'alinéa 3 de l'article L.8 stipule que la CENA doit superviser et contrôler toute la mise à jour de la carte électorale.

**Procédures**

**S2.278** La mise à jour de la carte électorale concerne la mise en place des bureaux de vote. Une fois les listes électorales arrêtées, le Comité électoral – établi au niveau de chaque Préfecture ou sous-

préfecture – discute et valide le nombre de bureaux de vote selon la population électorale de leur circonscription et les lieux de votes préétablis. Le Comité électoral est constitué par le Préfet ou le sous-préfet, les représentants des partis politiques, et le Président de la CEDA.

**Contrôles**
**S2.279** La mission d'audit a consulté une correspondance de la CEDA de Bakel (correspondance datée de mars 2010) informant la CENA d'une proposition des Comités électoraux de ce département de créer de nouveaux bureaux de vote. Selon la CEDA, « ces villages ne répondent pas aux critères exigés par le code électoral pour s'ériger en bureau de vote ». La mission d'audit a été informée par la CENA (entretien du 20 décembre 2010) que cette dernière avait saisi le Ministère de l'Intérieur et que ces cas étaient en cours de traitement.

**Constats**
**S2.280** La mission de veille assurée par la CENA pour la création de tout nouveau lieu de vote ou de nouveau bureau de vote, garantit une cohérence des décisions de créations.

**Recommandations**
**S2.281** Poursuivre la procédure en place et s'assurer que toutes les CEDA veillent de façon professionnelle au respect des critères exigés par le code électoral pour accepter d'ériger un nouveau bureau de vote.

### S2.VI.4 Superviser et contrôler l'impression et la distribution des cartes d'électeurs

**Cadre juridique**
**S2.282** L'alinéa 4 de l'article L.8 stipule que la CENA doit superviser et contrôler l'impression et la distribution des cartes d'électeurs.

**Procédures**
**S2.283** Les contrôleurs de la CENA, sélectionnés par l'institution au niveau central, effectuent leurs contrôles dans la salle de production des cartes en cochant sur un listing les cartes effectivement produites. Ce listing accompagne les cartes d'électeurs du lieu de production jusqu'à leur Commission administrative de distribution.

**Contrôles**
**S2.284** L'auditeur a pu avoir accès aux copies de listes de production de cartes d'électeurs de 4 arrondissements.

**Constats**
**S2.285** Les vérifications ont montré que les listings étaient cochés par la CENA, avant leur départ vers les CA.

**Recommandation**
**S2.286** Poursuivre les vérifications telles que faites actuellement, par la présence de représentants de la CENA lors de la production de cartes d'électeurs.

### S2.VI.5 Valider la composition des commissions

**Cadre juridique**
**S2.287** Selon l'alinéa 9 de l'article L.8, la CENA doit valider la composition des membres des commissions d'inscription, des membres de commission de révision, des membres de commission de distribution.

**Procédures**
**S2.288** Les Présidents de CEDA valident les arrêtés des Préfets et Sous-préfets qui nomment les membres des commissions administratives. Si une CEDA ne valide pas une candidature, elle informe le Préfet ou le Sous-Préfet qui procède au changement. Seuls les cas de résistance de Préfet ou sous-

préfet à une candidature conduisent l'envoi d'un courrier officiel pour que la proposition de nomination soit revue.

**S2.289** Cet alinéa est complété par l'alinéa 3 de l'article L.36, qui indique qu'après validation de sa composition, la CENA est tenue de nommer un contrôleur auprès de chaque commission administrative.

**Contrôles**

**S2.290** La mission d'audit a conduit une vérification sur l'arrêté du 11 janvier 2010 (Région de Louga, Département de Kébémer) portant création de deux commissions administratives de révision des listes électorales dans les Communes de Kébémer et Guéoul. Il s'agit de la transmission faite par la CEDA à la CENA de l'arrêté signé du Préfet de Kébémer. Cela permet à la CENA de s'assurer de la validation des commissions administratives par leur Président de CEDA.

**S2.291** Lors de son entretien avec la CENA – 20/12/2010 – la mission d'audit a été informée qu'aucun cas de contestation n'était survenu lors des nominations des membres des commissions administratives mises en place dans le cadre de la révision ordinaire de l'année 2010.

**S2.292** Cet alinéa 9 qui précise le nom de trois commissions distinctes laisse perplexe car il semble que dans le reste du code électoral (ainsi que dans la pratique) la commission d'inscription se confonde avec la commission de révision sous le vocable « commission administrative ».

**Constats**

**S2.293** Lors de sa rencontre avec les membres de la CEDA de Dakar le 29 octobre 2010, l'auditeur a pu être informé que le contrôle de non affiliation à des partis politiques des membres des Commissions administratives d'inscription et de distribution était bien assuré par la CEDA. Une fois les membres de la commission administrative validée, la CEDA (comme demandé par l'article R.5) nomme les contrôleurs et superviseurs de la CENA pour les commissions en place dans le Département.

**Recommandations**

**S2.294** Poursuivre le contrôle (tel qu'actuellement en vigueur), et veiller à ce que les CEDA sont suffisamment informer des types de contrôle à effectuer pour préserver la non affiliation des membres des CA à des partis politiques.

## S2.VI.6 Superviser et contrôler la mise en place du matériel et des documents électoraux

**Cadre juridique**

**S2.295** Selon l'alinéa 10 de l'article L.8, la CENA est chargée de superviser et contrôler avec les partis politiques la mise en place du matériel et des documents électoraux.

**Procédures**

**S2.296** Le matériel et les documents électoraux sont livrés par la DGE du Ministère de l'Intérieur aux Préfets et sous-préfets qui se chargent d'informer les Présidents de CEDA et les Présidents de commissions administratives de la mise à disposition du matériel pour l'ouverture de la révision des listes électorales. Il n'y a pas de contrôle effectif des CEDA au niveau des Autorités administratives. Toutefois les CEDA sont invitées à constater de la réception des matériels. L'opération de contrôle détaillée de la CENA s'effectue au niveau de la commission administrative avec le Président de CA.

**S2.297** Lors de la réception de tout matériel, le contrôleur de la CENA note sur son carnet ce qui a été reçu et ce qui est manquant. Si du matériel fait défaut, le contrôleur l'indique au superviseur de la CEDA lors de sa tournée de supervision. Ce dernier en informe la CENA. La CENA collecte l'ensemble des besoins et en informe le Ministère de l'Intérieur aussi tôt que possible.

**Contrôles**

**S2.298** La mission d'audit a consulté une correspondance de la CEDA de Gossas (correspondance datée du 3 août 2010) informant la CENA que des cartes d'électeurs qui avaient été remises à la Commission administrative de distribution, étaient en réalité destinées à d'autres départements. En réponse, la CENA a demandé à la dite CEDA d'en informer l'Autorité administrative afin de rectifier l'erreur commise lors de la distribution.

**Constats**

**S2.299** Des correspondances existent, les CEDA informent la CENA de ce qui se passe sur le terrain notamment la confirmation de l'arrivée du matériel de la DOE/DGE avant distribution auprès des CA.

**Recommandations**

**S2.300** Des Procès-verbaux contradictoires devraient être signés lors de la réception du matériel par l'Autorité administrative et par la CEDA, puis au niveau des CA.

## S2.VI.7 Contrôler et superviser la publication des listes électorales

**Cadre juridique**

**S2.301** Selon l'alinéa 11 de l'article L.8, la CENA doit contrôler et superviser **la publication des listes électorales** et faire procéder aux rectifications nécessaires.

**Procédures**

**S2.302** Les contrôleurs de la CENA déployés au sein de la DAF vérifient l'effectivité des préparatifs et de l'envoi des listes électorales provisoires.

**S2.303** Les membres des CEDA sont en charge de cette activité. Les listes sont remises par la DGE aux Préfets et sous-préfets, qui les gardent à la disposition de la population. Ces listes ne font pas l'objet d'un affichage mais d'une mise à disposition. La CENA informe les Présidents de CEDA de l'arrivée des listes auprès des Préfets et sous-préfets, afin que la CEDA informe la population sur la disponibilité des listes et sur la durée de la période de contrôle.

**S2.304** Les CEDA ont la responsabilité de vérifier sur une, deux ou trois journées (en fonction de leur temps de transport entre les différents sites) que les préfectures, sous-préfectures, communes, communes d'arrondissement et communautés rurales de l'affichage du procès verbal de réception des listes et de leur mise à disposition pour consultation.

**Contrôles**

**S2.305** La mission d'audit a pu vérifier la procédure. Le compte rendu de dépôt et publication des listes électorales provisoires tel qu'établi par la CEDA de Kédougou en date du 15 septembre 2010 permet à la CENA de s'assurer que les Autorités administratives ont dressé et signé les procès verbaux de réception des listes, qu'elles ont procédé à l'affichage sur les panneaux des annonces officielles aux fins de publication et que les listes provisoires sont effectivement déposées auprès des Circonscriptions administratives.

**Constats**

**S2.306** Dans la pratique les membres des CEDA ne font que vérifier à partir de quelle date les listes peuvent être consultées au niveau des Préfectures, Sous-préfectures, des communes d'arrondissement, communes et communautés rurales.

**S2.307** La CENA ne joue pas aucun rôle dans le processus de correction des listes provisoires.

**Recommandations**

**S2.308** Des activités de communication et de sensibilisation auprès des populations mériteraient d'être menées quelques temps avant l'arrivée des listes électorales provisoires pour leur consultation.

**S2.309** Munis d'un formulaire spécifique, les CEDA devraient informer la CENA des lieux de passage et de l'effectivité de la disponibilité des listes électorales provisoires et de l'affichage des procès verbaux.

## S2.VI.8 Contrôler le décompte des cartes d'électeurs non distribuées

**Cadre juridique**

**S2.310** Selon l'alinéa 12 de l'article L.8, la CENA doit contrôler le décompte des cartes d'électeurs non distribuées.

**Procédures**

**S2.311** Les contrôleurs de la CENA installés dans les Commissions administratives dressent un procès verbal contradictoire avec les Présidents des CA et participent au contrôle du décompte des cartes non retirées.

**Contrôles**

**S2.312** Les PV mentionnent le nombre de cartes non distribuées (contrôle déjà réalisé dans le chapitre sur les activités des commissions administratives de distribution).

**Constats**

**S2.313** Ni le cadre règlementaire, ni les procédures internes de la CENA ne proposent une approche uniformisée pour établir le décompte de cartes d'électeurs non distribuées (cumul de tous les types de cartes, sans distinction d'année de production). Comme en témoignent les propositions de réformes du Code électoral, la CENA a fait plusieurs propositions sur le sujet. Les 16 000 cartes distribuées en 2010 (sur 270 000) s'inscrivent dans un aussi faible taux de distribution que les années antérieures (environ 6%).

**S2.314** Dans son rapport d'activités 2009, la CENA recommande que les cartes d'électeurs, issues des inscriptions antérieures à 2010 et qui n'ont pas été retirées, soient détruites en présence de représentants du Ministère de l'Intérieur, de la CENA et des partis politiques.

**Recommandations**

**S2.315** Il semble essentiel que les cartes non retirées (dans des délais à préciser) ne soient pas laissées à la disposition des Autorités administratives afin de faire disparaître tout doute quant à leur potentielle utilisation par des personnes mal intentionnées, lors des scrutins. L'intérêt de laisser les anciennes cartes d'électeurs disponibles au citoyen ne se justifie pas vraiment car très peu de retraits des cartes d'électeurs produites il y a plusieurs années sont observés.

## S2.VI.9 Proposer des améliorations au code électoral

**Cadre juridique**

**S2.316** Selon l'alinéa 20 de l'article L.8 du Code électoral, la CENA doit faire toutes les propositions relatives à l'amélioration du code électoral.

**Procédures**

**S2.317** La CENA élabore et soumet des propositions pour l'amélioration du code électoral.

**Contrôles**

**S2.318** Les propositions les plus remarquables faites par la CENA pour l'amélioration du code électoral relatif au processus d'inscription des électeurs sur les listes électorales s'orientent selon :

- En 2007, la CENA recommande la suppression de la compétence nationale (voir rapport 2007) ;

- En octobre 2009[60] : la CENA recommande la recherche d'une concertation sur le sort à réserver au stock des cartes non distribuées en raison du faible taux de distribution des cartes d'électeurs non retirées (5%).

- En novembre 2009[61], lorsque la révision du code électoral a été entamée, la CENA propose d'assurer la garde des cartes d'électeurs non distribuées afin d'éviter que l'application de la disposition de l'article R.40 ne soulève des contestations de la part des partis politiques, et dans le souci de mettre « tout le monde à l'aise ». La CENA propose une nouvelle formulation d'alinéa comme suit : « la CENA assure la garde des cartes non distribuées jusqu'à ce qu'il soit décidé de les redistribuer ou de les incinérer. Ces cartes seront enfermées dans une male avec deux cadenas dont les clés sont détenues l'une par l'Administration, l'autre par la CENA ».

**Constats**

**S2.319** La CENA présente l'ensemble de ses recommandations pour l'amélioration du code électoral dans ses rapports annuels.

**S2.320** Les recommandations de la CENA relatives à la chaîne d'inscription des électeurs n'ont pas été suivies des faits.

**Recommandations**

**S2.321** Donner suite aux propositions de réforme de la CENA dans les meilleurs délais.

**Recommandations complémentaires liées à la CENA**

**S2.322** Assurer que la CENA est informée au plus tôt par le Ministère de l'Intérieur de toutes modalités/dispositions dans la conduite des opérations de révision et de distribution des cartes, et quoiqu'il en soit avant les Autorités administratives, afin qu'elle puisse organiser le déploiement et les travaux des membres des CEDA.

**S2.323** Proposer le renforcement de la CENA par la présence d'un Conseiller en démographie électorale ou en statistique électorale, et d'un Conseiller juridique.

**S2.324** Evaluer les besoins de l'équipe informatique pour un renforcement de l'équipe.

**S2.325** Appuyer la mise en place du Registre de la Commission administrative qui doit rester à la disposition des membres de la Commission, des partis politiques et du contrôleur de la CENA.

## S2.VI.10 Synthèse des attributions de la CENA

**Points forts du système actuel**

- La présence et l'opérationnalité des représentants de la CENA à chaque étape du processus de révision des listes électorales.

- La volonté de faire respecter les procédures mises en œuvre par le Ministère de l'Intérieur et de garantir l'intégrité des décisions prises par les Comité électoraux (CENA, CEDA et contrôleurs CENA).

- Le processus pour préserver l'intégrité et l'indépendance des contrôleurs CENA et des membres des CEDA.

[60] Courrier de la CENA du 6 novembre 2009 portant objet sur la révision annuelle des listes électorales et distributions des cartes non retirées.
[61] Extrait du courrier de la CENA du 6 novembre 2010 adressé au Ministère de l'Intérieur (rapport CENA 2009).

- La formulation de propositions de modifications du code électoral à l'issue de chaque élection nationale ou régionale sur l'intégralité du processus de révision des listes électorales dans ses rapports d'activités.

**Points faibles du système actuel**

- Le besoin d'établir des preuves de contrôles au niveau de la réception du matériel par les Autorités administratives et lors de la publication des listes provisoires.

- L'absence de supports pédagogiques conçus par l'institution (informations à collecter, mode de collecte, usage de formulaires, format de rapports, etc.) détaillant les activités de contrôles et de supervision (contrôleurs, CEDA).

- Le manque de concertation entre le Ministère de l'Intérieur et la CENA concernant les activités de révision des listes électorales et de distribution des cartes d'électeurs.

- L'absence de cadre de discussion pour donner suite aux recommandations formulées par la CENA à l'issue de chaque cycle électoral et ce dans un cadre consensuel.

**Recommandations**

- Préserver le lien et la remontée d'information des CEDA à la CENA.

- Mettre à disposition de chaque contrôleur de la CENA un manuel de formation conçu pour lui, par la CENA. Certaines parties de ce manuel reprendraient les procédures d'inscription du manuel conçu par le Ministère de l'Intérieur, et seraient complétées par des méthodes de contrôles spécifiques à la CENA.

- Contrôler l'absence éventuelle de visa avant la fermeture des Commissions administratives, afin que chaque CA statue sur l'absence de visa, absence qui est de sa responsabilité. Les acteurs auraient à se prononcer sur la recevabilité ou non des carnets et fiches sans visa. Si le Président de CA ou le contrôleur refuse d'apposer son visa, alors le fait doit être constaté, mentionné dans le registre de la commission, et la raison du refus explicitée au citoyen par la commission en charge de la révision.

- Les contrôleurs de la CENA pourraient veiller à des contrôles exhaustifs avant tout ramassage des carnets par la DOE/DGE Les cas de carnets, sans visa de la CENA ou du Président de CA ne devraient jamais parvenir à la DAF. La CA a obligation de régler les problèmes de gestion de la réception des citoyens qu'elle accueille..

- Les Présidents de Commission administrative n'ayant pas autorité sur les contrôleurs de la CENA, il est nécessaire que la CENA soit la première à informer ses superviseurs et contrôleurs des décisions administratives en vigueur et des changements opérés. Pour y parvenir, la CENA doit être informée directement par le Ministère de l'Intérieur de toute information, instruction ou décision portant modification de l'organisation des commissions administratives, afin d'en informer directement ses démembrements.

- La formalisation des procédures à suivre par les contrôleurs CENA devrait être accompagnée de tableaux de suivis des opérations avec des indications précises sur les informations à collecter et le mode de collecte des informations.

- Poursuivre la procédure en place et s'assurer que toutes les CEDA veillent de façon professionnelle au respect des critères exigés par le code électoral pour accepter d'ériger un nouveau bureau de vote.

- Poursuivre les vérifications telles que faites actuellement, par la présence de représentants de la CENA lors de la production de cartes d'électeurs.

- Poursuivre le contrôle (tel qu'actuellement en vigueur), et veiller à ce que les CEDA soient suffisamment informer des types de contrôle à effectuer pour préserver la non affiliation des membres des CA à des partis politiques.

- Des Procès-verbaux contradictoires devraient être signés lors de la réception du matériel par l'Autorité administrative et par la CEDA, puis au niveau des CA.

- Des activités de communication et de sensibilisation auprès des populations mériteraient d'être menées quelques temps avant l'arrivée des listes électorales provisoires pour leur consultation.
- Munis d'un formulaire spécifique, les CEDA devraient informer la CENA des lieux de passage et de l'effectivité de la disponibilité des listes électorales provisoires et de l'affichage des procès verbaux.

- Il semble essentiel que les cartes non retirées (dans des délais à préciser) ne soient pas laissées à la disposition des Autorités administratives afin de faire disparaître tout doute quant à leur potentielle utilisation par des personnes mal intentionnées, lors des scrutins. L'intérêt de laisser les anciennes cartes d'électeurs disponibles au citoyen ne se justifie pas vraiment car très peu de retraits des cartes d'électeurs produites il y a plusieurs années sont observés.

**Recommandations générales**

- Donner suite aux propositions de réforme de la CENA dans les meilleurs délais.

- Créer le Carnet de bord du contrôleur avec le type d'informations qui doivent y être notées.

- Appuyer la mise en place du Registre de la Commission administrative qui doit rester à la disposition des membres de la Commission, des partis politiques et du contrôleur de la CENA.

- Rédiger et diffuser le Manuel du Contrôleur de la CENA (de la Commission administrative) pour la révision des listes électorales, et pour la distribution des cartes d'électeurs, ainsi qu'une version étoffée pour les superviseurs des CEDA (leur rôle de contrôle lors de déploiement du matériel au niveau de l'Autorité administrative, lors de la publication des listes électorales, leur feuille de route lors de leur visite auprès des contrôleurs, etc.).

- Standardiser les formulaires utilisés à tous les niveaux d'échanges d'informations, y compris le format des rapports narratifs des CEDA en y introduisant un questionnaire.

- Proposer le renforcement de la CENA par la présence d'un Conseiller en démographie électorale ou en statistique électorale, et d'un Conseiller juridique.

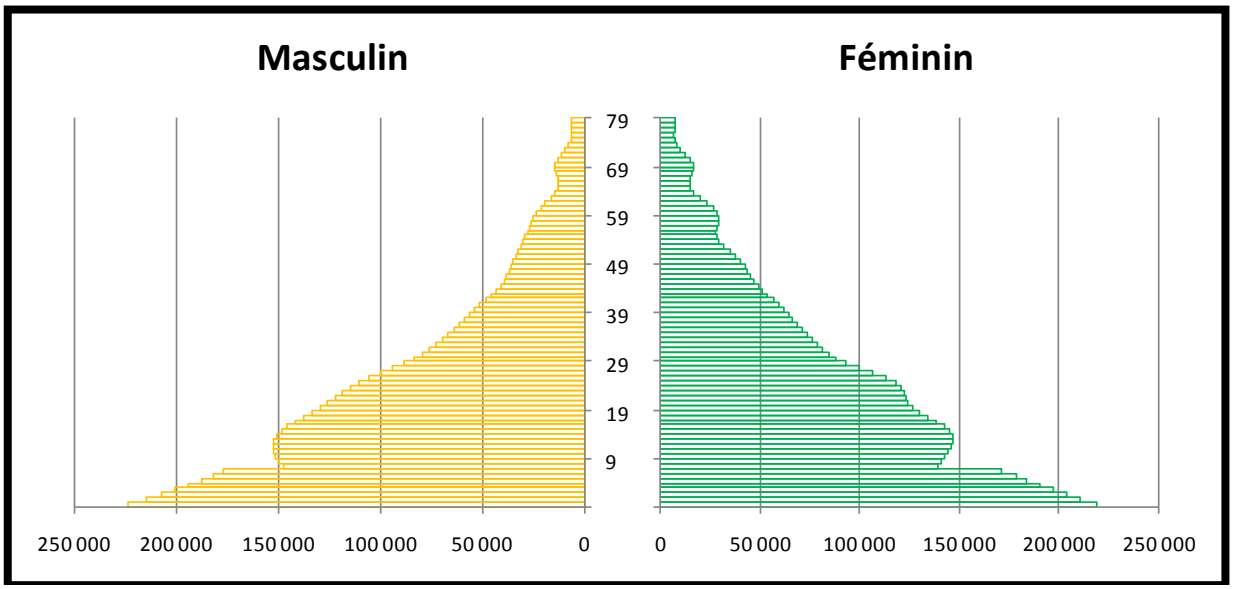
- Evaluer les besoins de l'équipe informatique pour un renforcement de l'équipe.

- Assurer que la CENA est informée avant les Autorités administratives de toutes modalités/dispositions dans la conduite des opérations de révision et de distribution des cartes, afin qu'elle puisse organiser le déploiement et les travaux des membres des CEDA.

# SECTION 3A : L'ENQUÊTE DE TERRAIN

## S3A.I Préambule

**S3A.1** Les données de projection de l'Agence National de la Statistique et de la Démographie (ANSD), pour la population totale résidente au Sénégal fin 2010, estiment la population à 12 496 300**.** La structure par sexe et âge de la population se présente comme suit.




**La population totale résidente du Sénégal (de 0 à 79 ans)**

**S3A.2** Dans le cadre de l'audit du fichier électoral, seule la population majeure (18 ans ou plus), nous intéresse. Néanmoins, dans le cadre de perspectives, il est nécessaire que la prise en compte de l'arrivée des futurs majeurs sur les listes électorales soit programmée, c'est pourquoi la base large de la pyramide doit être vue, comme le fait que pour les 20 ans à venir, la population électorale à inscrire sur les listes augmentera régulièrement.

**S3A.3** Depuis la refonte (fin 2006), seules 120 000 nouvelles inscriptions ont été enregistrées, or la population a augmenté de plus d'un million de nouveaux majeurs. Le constat est simple, les inscriptions sur les listes électorales sont bien en de ça de ce qu'elles devraient être chaque année : aux alentours de 260 000 nouveaux inscrits par an.

**S3A.4** Les données d'enquête complèteront ce tableau par la part du nombre de modifications pour cause de changement d'adresse électorale qui devraient être enregistrées, et le nombre de défunts toujours inscrits sur le fichier électoral.

**S3A.5** Au Sénégal, pour être en droit de détenir une carte d'électeur, il est nécessaire de détenir une carte nationale d'identité numérisée. La présentation de ce seul document autorise à l'inscription sur une liste électorale, sous réserve de préserver l'unicité de l'inscription sur une et une seule liste électorale.

**S3A.6** Concernant les fichiers relatifs aux électeurs, trois fichiers distincts sont gérés par la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF) du Ministère de l'Intérieur :

- un fichier pour les électeurs civils résidant sur le territoire national,
- un fichier pour les électeurs des corps militaires ou paramilitaires résidant au Sénégal,
- un fichier des Sénégalais résidant à l'étranger.

**S3A.7** L'enquête n'a porté que sur les Sénégalais inscrits sur les listes électorales nationales, et n'a pas fait de distinction entre inscrits civils et militaires. Concernant les fichiers des Sénégalais

résidant à l'étranger, seule une approche globale du fichier[62] a été réalisée et l'analyse résultante est présentée dans ce rapport sectoriel.

**S3A.8** L'ensemble du corps électoral lors d'élections nationales s'élève donc à la somme des inscrits sur ces trois fichiers (4 835 646 civils + 24 030 militaires + 137 203 à l'étranger), pour s'établir en 2010 à 4 996 879 inscrits.

[62] Une approche globale et non une approche par enquête qui aurait été bien difficile, et couteuse, d'autant que le nombre total d'inscrits est relativement peu important (137 000), représentant moins de 3% des inscrits sur les fichiers électoraux, et si l'on subdivise le nombre d'inscrits par pays de résidence alors les proportions deviennent encore bien moindre (En France, pays où les Sénégalais sont le plus enregistrés par les représentations diplomatiques, ils représentent 0,5% de l'ensemble des inscrits sur les listes électorales).

## S3A.II Introduction

**S3A.9** Dans le cadre de l'audit du fichier électoral, une enquête auprès de la population du Sénégal a été organisée. Cette enquête est réalisée à partir de trois questionnaires distincts, représentant une approche différente du processus d'inscription des électeurs sur le fichier électoral.

**S3A.10** Le premier questionnaire (A) mène l'enquête en partant du fichier électoral lui-même ; le deuxième questionnaire (B) enquête les résidents d'un lieu sans savoir a priori s'ils sont ou non inscrits sur le fichier électoral ; le troisième questionnaire (C) s'adresse au chef de quartier/village où se rend l'enquêteur afin de comprendre les éléments majeurs survenus dans la zone d'enquête : départs massifs de population, ou a contrario arrivées massives.

### S3A.II.1 Questionnaire A – Enquête à partir du fichier électoral – *« list to people »*

**S3A.11** L'objet de ce questionnaire d'enquête est de vérifier que les inscrits sur le fichier électoral existent bien. On recherche les électeurs fictifs et on relève (éventuellement) la présence d'électeurs déplacés, avec un risque de double enregistrement dans la base de données, puis de doubles vote. Cette enquête permettra aussi de mesurer l'importance du nombre de décédés, et éventuellement de personnes ayant perdu leurs droits civiques et politiques sur le fichier, de relever les erreurs d'attribution de bureaux de vote, plus précisément les lieux de vote excessivement éloignés des électeurs notamment induits par les derniers découpages administratifs.

**S3A.12** Sur chacune des 14 régions du Sénégal, la sélection des inscrits sur le fichier électoral à enquêter se fera par un tirage selon les quartiers de résidence, puis les personnes à enquêter seront recherchées par les enquêteurs selon leur adresse de résidence telle qu'indiquée dans le fichier des Cartes nationales d'identité (CNI).

### S3A.II.2 Questionnaire B – Enquête de couverture du fichier électoral – *« people to list »*

**S3A.13** L'objet de ce questionnaire d'enquête est d'estimer la couverture du fichier électoral, (éventuellement l'inscription injustifiée d'étrangers). On saura, au terme de l'enquête, parmi les personnes éligibles et présentes au Sénégal, qui n'est pas inscrit et pourquoi. D'autre part, un éclairage sur les personnes mentionnant avoir effectué toutes les démarches administratives, mais n'ayant toujours pas leur carte d'électeur sera proposé (carte non retirée, carte non présente au centre de distribution, etc.).

**S3A.14** Sur chacune des 14 régions du Sénégal, la sélection des ménages à enquêter se fera par un tirage des collectivités locales puis des quartiers de résidence.

### S3A.II.3 Questionnaire C – Enquête auprès des chefs de quartier/village

**S3A.15** L'objet de ce questionnaire d'enquête est de mettre en perspective les résultats issus des questionnaires A et B, en interrogeant les chefs de quartier/village sur les spécificités en terme de mouvements de population liées à leur zone d'exercice : épidémies (hausse de la mortalité), inondations (émigrations massives), nouveaux quartiers ou extension récente (immigration), etc.

**S3A.16** La méthodologie de sélection des enquêtés pour les questionnaires A et B est présentée dans les pages qui suivent. Les méthodologies sont identiques pour les premières strates mais différentes pour la dernière. Le questionnaire C est administré dans toutes les localités où les enquêteurs se sont rendus, que ce soit pour administrer le questionnaire A ou le questionnaire B.

**S3A.17** Le guide de l'enquêteur et du contrôleur est mis en annexe à ce rapport, ainsi que les questionnaires d'enquête (annexe S3A). Le questionnaire A a été publiposté, donc sur chaque questionnaire été notées toutes les informations sur la personne recherchée nécessaires à l'enquêteur pour faire sa recherche voire son pistage.

### S3A.II.4 Méthodologie retenue

**S3A.18** La méthodologie retenue pour parvenir à assurer une représentativité des résultats de l'enquête terrain a été la suivante :

- Sondage stratifié
- Tirages indépendants d'une strate à l'autre
- Même nombre de personnes enquêtées dans chaque strate
- Pondération des résultats obtenus selon la population représentée

### S3A.II.5 Calendrier de l'enquête de terrain

| Item | Période | Activité |
|---|---|---|
| **1.** | 12 et 13 novembre 2010 | Formation des enquêteurs et enquête pilote |
| **2.** | 15 novembre | Révision des questionnaires selon remarques qui ont suivi l'enquête pilote |
| **3.** | 18 novembre | Préparation des enquêteurs au déploiement |
| **4.** | 19 au 28 novembre | Enquête terrain |
| **5.** | 29 novembre | Débriefing post terrain avec les enquêteurs, passage en revue des questionnaires |
| **6.** | 30 novembre (21 jours) | Démarrage de la saisie le |
| **7.** | 6 janvier 2010 | Mise à disposition des données pour analyse |
| **8.** | 6 janvier – 24 janvier 2011 | Nettoyage des données et Analyse |
| **9.** | 16 au 31 janvier 2011 | Rédaction du rapport d'enquête |

### S3A.II.6 Etapes d'enquête

**S3A.19** Pour mener à bien cette enquête, telles sont les étapes qui ont jalonnées les travaux. Il a d'abord fallu éclaircir les objectifs de l'enquête, les contraintes et les précautions à prendre pour lever les risques ; et la méthodologie retenue a été la suivante :

- Rechercher les bases de sondage les mieux adaptées ;
- Réaliser le tirage de l'échantillon ;
- Concevoir le questionnaire ;
- Tester le questionnaire ;
- Collecter les données sur le terrain ;
- Codifier les données et relire les questionnaires administrés ;
- Saisir les données ;
- Contrôler la qualité des données ;
- Procéder aux estimations (avec la correction des non-réponses) ;
- Analyser les données ;
- Procéder aux estimations d'erreurs ;
- Procéder à une estimation finale ;
- Présenter les résultats dans le cadre général de l'audit.

**S3A.20** Les différentes phases de l'enquête sont décrites ci-dessous, et sont accompagnées des premiers constats généraux liés au déroulement de l'enquête.

**Déterminer les objectifs de l'enquête, ses contraintes et les précautions à prendre**

**S3A.21** Les données d'enquête viennent compléter les données obtenues à partir de l'analyse des données contenues dans le fichier électoral. Elles viennent apporter un éclairage autre sur le fichier, proposant des estimations qui ne peuvent être obtenues sans recourir à la rencontre de la population concernée. Dans le cadre de cette enquête, les grandes questions auxquelles une réponse veut être apportée concernent :

- L'importance des décès, toujours inscrits sur le fichier électoral,
- L'importance de la migration (et notamment des personnes qui probablement ne reviendront pas pour voter à l'endroit où elles étaient),
- La possible inscription d'électeurs fictifs.

**S3A.22** D'autre part, et de façon plus générale, on cherchera à comprendre comment évolue le fichier électoral dont une refonte complète a été entreprise en 2005/2006, et on veillera à éclairer dans quelle mesure il est possible de préserver les acquis de la refonte, afin de ne plus avoir à relancer une opération aussi lourde.

**Rechercher les bases de sondage les mieux adaptées aux objectifs poursuivis**

**S3A.23** Le fichier électoral informatisé est géré par la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF) qui dépend du Ministère de l'Intérieur. Cette même Direction s'occupe aussi de la gestion du fichier des personnes physiques, qui permet l'établissement des cartes nationales d'identité (CNI).

**S3A.24** Il est nécessaire d'être inscrit dans ce fichier des personnes physiques pour pouvoir prétendre à l'obtention d'une carte d'électeur. D'autre part, l'ensemble des données relatives à l'état civil de la personne, son adresse de résidence, ainsi que ses données biométriques sont conservées dans le fichier des personnes physiques. Dans le fichier électoral seules sont conservées les données électorales des citoyens (résidence électorale, lieu de vote, et bureau de vote, Commission administrative et autres données de repérage géographique de l'électeur et de datation des inscriptions ou modifications de données électorales). L'identifiant unique qui lie les personnes du fichier des électeurs à celui des personnes physiques est le Numéro d'Identification Nationale (NIN). Ce numéro créé pour chaque individu par la DAF, est composé à partir des données d'état civil issues des (copies d') actes de naissance.

**S3A.25** Afin de réaliser toute enquête, il est nécessaire de prendre connaissance des bases de données disponibles et de choisir les plus pertinentes pour connaître la population cible, et permettre à l'échantillon tiré de bénéficier de ces connaissances.

**S3A.26** Dans le cadre de cette enquête, non seulement le fichier électoral a été utilisé, mais aussi le fichier des personnes physiques, les données du recensement général de le population de 2002, ainsi que les projections de population par sexe, âge et par lieu de résidence pour 2010.

**Réaliser le tirage de l'échantillon**

**S3A.27** Le choix de la méthodologie pour le tirage de l'échantillon a été réalisé à partir de l'objectif d'enquête, de la population cible et des données disponibles.

**S3A.28** L'échantillon a été sélectionné par un tirage aléatoire stratifié. Les localités des départements constituent les strates, les ménages les unités statistiques, et la population cible comprend pour le questionnaire A tous les inscrits sur le fichier électoral, et pour le questionnaire B tous les résidents âgés de 18 ans et plus.

**S3A.29** Les unités d'habitations ont été numérotées et la population qui y résidait dénombrée (par sexe et âge). La collecte a été organisée simultanément dans 42 localités de 14 départements pour le questionnaire A et dans 42 autres localités de 14 autres départements pour le questionnaire B. Les questionnaires ont été renseignés par entretien direct avec les personnes éligibles. Le questionnaire C a été administré aux chefs de village ou de quartier pour relever les faits marquant ayant touché leur

population au cours des 5 dernières années. Les données collectées ont fait l'objet de vérifications, d'appariement et de saisie sur le programme SPSS. Les données ont ensuite été apurées et pondérées.

**Concevoir le questionnaire et le guide de l'enquêteur**

**S3A.30** La réalisation effectuée par étape et par confrontation régulière avec les données avec lesquelles un rapprochement va être fait pour assurer des conditions optimales de travail, pour les enquêteurs, et pour les opérateurs de saisie, et pour ceux réalisant appariement puis analyse des données.

**Valider le questionnaire**

**S3A.31** Relire le questionnaire avec des personnes qualifiées dans le domaine, rompues à l'organisation d'enquête et avec l'informaticien en charge de la confection de la base de données.

**S3A.32** Réajuster les questionnaires en fonction notamment des remarques de l'informaticien : agencement et numérotation des questions, sauts de rubriques quand les questions ne sont pas adaptées à l'interviewé.

**Confectionner le masque de saisie pour les trois questionnaires, création de la base de données.**

**Recruter et former le personnel de terrain et tester le questionnaire**

- Recruter des personnes déjà rompues aux enquêtes de terrain.
- Sensibiliser les superviseurs au contexte de l'enquête.
- Former les enquêteurs et les contrôleurs sur le contexte de l'enquête, et sur l'approche vis-à-vis de la population (ici il fallait préciser que bien que l'enquête porte sur le fichier électoral, et qu'il ne s'agissait pas d'une enquête politique ; ce message devait être clairement annoncé à la population).
- Organiser une lecture suivie du guide de l'enquêteur.
- Procéder à une opération pilote, pour tester les questionnaires et la compréhension des questionnaires par les enquêteurs ; réajuster les questionnaires aux remarques des enquêteurs.
- Evaluer la durée et les temps d'enquête.

**Collecter les données**

**S3A.33** Constituer les équipes (3 superviseurs généraux, 7 équipes composées chacune de 3 enquêteurs et d'un contrôleur) – Etablir le plan de déploiement des équipes, et déterminer le mode opératoire.

**Codifier les données – Relire les questionnaires administrés**

**S3A.34** Dans le cadre de cette enquête, la codification a été induite par le marquage des réponses de l'enquêteur sur le questionnaire, autant que faire se peut. Néanmoins, la relecture des questionnaires avec les enquêteurs (les ayant remplis), dès leur retour du terrain a permis de compléter les zones insuffisamment ou mal remplies (telles que les nom et prénom de l'enquêteur et du contrôleur sur chaque questionnaire) ou encore de compléter les zones qui leurs semblaient aller de soi quand ils avaient ou non répondu à une question antérieure.

**S3A.35** Lors de la séance de débriefing avec les enquêteurs, contrôleurs et superviseurs d'enquête, la relecture des questionnaires, a été accompagnée de discussions sur les conditions d'enquête et sur le déroulement des opérations.

**S3A.36** Parmi les difficultés rencontrées sur le terrain par les enquêteurs, ont été soulevées la qualité de leur accueil par les autorités, l'absence de certaines autorités pour un pistage optimal des inscrits. Ces difficultés se comprennent d'autant mieux qu'il n'y a pas eu d'annonces officielles pour prévenir de l'arrivée des enquêteurs et de la teneur de l'enquête, et donc les autorités administratives n'étaient pas averties de leur passage. Ainsi, la surprise de l'arrivée des enquêteurs a parfois quelque peu retardé le démarrage des travaux. Ceci étant, une fois l'explication sur les raisons de l'enquête et l'objet non politique du questionnaire acquis, dans sa quasi-totalité, la population a très bien accueilli les enquêteurs.

**S3A.37** D'autre part, des surprises ont aussi été au rendez-vous : lorsque les enquêteurs ont demandé à voir les cartes d'électeurs, certains ont annoncé qu'elles n'étaient plus en leur possession car un promoteur leur a promis des semences gratuites contre remise de leur carte d'électeur (Kaffrine) ; dans d'autres endroits, une personne du village/quartier détient les cartes d'électeurs (comme à Thies/Mboro).

Quelques cas remarquables

**S3A.38** L'absence de certains chefs de quartier/village (parti à la Mecque) a rendu parfois difficile le repérage des personnes notamment quand les adresses étaient imprécises, et les rivalités entre les différents responsables locaux dans le cas des grands quartiers a parfois rendu difficile l'obtention d'informations pertinentes.

**S3A.39** Certains lieux d'enquête étaient particulièrement difficiles, notamment les quartiers en zone de très fort peuplement qui n'ont pas de vraie délimitation et ceux redécoupés depuis la refonte (alors que l'adresse de résidence dont nous disposons mentionne l'adresse lors de la refonte)

**S3A.40** D'autre part, pendant la refonte certains ont suivi les Commissions itinérantes déclarant une adresse de résidence « arrangée », c'est-à-dire conforme à la zone où se trouvait la commission pour éviter que leur demande ne soit rejetée.

**S3A.41** Parmi les personnes à enquêter, certaines étaient des nomades ; ces derniers ont été identifiés à Saint Louis/Rosso Sénégal.

**Former les opérateurs de saisie et saisir les données**

**Contrôler la qualité des données**

**Procéder aux estimations**

**S3A.42** Pour procéder aux estimations, des décisions sont à prendre concernant les non-réponses et la suppression des questionnaires remplis pour des moins de 18 ans : les mineurs ne faisaient pas partie de notre population à enquêter.

**Analyser les données**

**S3A.43** Les premières analyses de données visent à ébaucher les réponses aux questions principales auxquelles les questionnaires devaient apporter une réponse. Le croisement avec les autres variables permet une première ébauche de compréhension des réponses ou des comportements.

**Contrôler la pertinence des variables et procéder aux estimations d'erreurs**

**S3A.44** Des tests de cohérence et de pertinence des variables doivent être entrepris avant de pouvoir proposer un résultat ; un facteur essentiel est le nombre de cas concernés, et la valeur que peut ou non être accordée à la mesure proposée.

**Procéder à une estimation finale des phénomènes étudiés**

**S3A.45** Afin de parvenir à une estimation finale pertinente, il est nécessaire de tester la cohérence des résultats obtenus notamment à partir d'estimateurs indirects, pouvant valablement éclairer sur la pertinence ou non des différentes mesures réalisées.

**Mettre en contexte les résultats d'enquête**

**Rédiger le rapport d'enquête** (objet de la présente section)

## S3A.III Méthodologie générale

**S3A.46** Deux questionnaires distincts ont été adressés à la population car la population cible de chaque questionnaire n'est pas exactement la même. Le questionnaire A ne s'adresse qu'aux personnes inscrites sur une liste électorale, le questionnaire B s'adresse à l'ensemble de la population de plus de 18 ans résidant au Sénégal.

**S3A.47** Afin de parcourir une plus grande étendue du territoire Sénégalais, le choix a été d'administrer les questionnaires A et B dans les 14 régions, mais pour chaque région un département a été sélectionné pour administrer le questionnaire A et un autre département pour administrer le questionnaire B.

**S3A.48** Cela a conduit les enquêteurs à travailler dans 28 départements parmi les 45 que compte le Sénégal.

### S3A.III.1 Méthodologie commune à la constitution des échantillons des questionnaires A et B

**S3A.49** Le raisonnement d'échantillonnage a été mené en respectant une stratification par approche géographique :

| Découpage géographique | Explication du choix retenu |
|---|---|
| **Région** | Toutes les régions sont sélectionnées donc pas de choix à faire. |
| **Département** | Un taux d'inscription par département est calculé (nb inscrits/pop 2010)[63]<br>Sur les 14 régions, on choisira<br>• 4 départements avec le plus fort taux d'inscription de leur région,<br>• 4 départements avec le plus faible taux d'inscription de leur région,<br>• 6 départements avec un taux d'inscription intermédiaire dans leur région.<br><br>***Dans le cadre de l'administration de ce questionnaire, ce choix « semi raisonné » ne devrait/ ne peut avoir aucune incidence sur la recherche des inscrits, car l'enquêteur part d'une liste avec l'adresse de résidence de l'électeur. Il s'agit donc seulement de retrouver des personnes qui se sont inscrites et ont spécifié leur lieu de résidence.***<br>***Cependant, comme dans le cadre de l'audit dans son ensemble, le souhait est d'appréhender les questions relatives à l'inscription des électeurs sous différents angles, l'objet est de ne pas faire porter des analyses complémentaires sur une même population. Donc pour l'échantillonnage, on fera en sorte de ne pas sélectionner deux fois une même commission administrative.***<br>Pour l'enquête de terrain une contrainte est le temps et le coût, c'est pourquoi les 3 enquêteurs d'une même équipe sillonneront un seul département pour administrer le questionnaire A puis un autre département (de la même région) pour administrer le questionnaire B. |
| **Collectivité** | Dans chaque département seront listées les collectivités urbaines, et les collectivités rurales.<br>Ces 2 listes de collectivités seront triées par nombre d'inscrits sur le fichier électoral, et la moyenne des inscrits sera calculée.<br>• Sur la liste des collectivités locales urbaines, une seule collectivité sera sélectionnée, il s'agira de celle dont le nombre moyen d'inscrits se |

[63] Le Nombre d'inscrits (Nb inscrits) est le nombre issu du fichier électoral de la DAF au 31 octobre 2010 ; la population 2010 provient des projections de l'ANSD, par département.

| | |
|---|---|
| | rapproche le plus de la moyenne au niveau départemental.<br>• Sur la liste des collectivités locales rurales, deux collectivités seront sélectionnées : l'une d'elle fera partie des collectivités avec un nombre d'inscrits plus important que la moyenne (1er quartile), l'autre fera partie des collectivités avec un nombre d'inscrits moins important que la moyenne 3ème quartile.<br>*Avant d'arrêter définitivement la sélection des deux collectivités locales rurales, on vérifiera « en laboratoire » les distances entre la localité urbaine sélectionnée et les collectivités rurales sélectionnées, et si besoin est quelques ajustements géographiques seront faits tout en respectant le procédé général. Deux communes proches sur une liste seront considérées comme interchangeables, si cela permet de garder les enquêteurs circonscrits dans une zone d'enquête pas trop étendue. Cela facilitera notamment le travail de contrôle et d'appui du contrôleur à ses enquêteurs.* |
| **Quartier / village** | Procédé identique à celui retenu pour la sélection des collectivités locales :<br>• Dans la Collectivité urbaine : le quartier avec un nombre d'inscrit se rapprochant le plus du nombre moyen d'inscrits par quartier de la collectivité<br>• Dans chaque Collectivité rurale : le village qui se rapproche le plus du nombre moyen d'inscrits par village de la collectivité *(on ne reprend pas des quartiles pour éviter de se retrouver dans des situations extrêmes)* |
| **Questionnaire A - Inscrits** | Pour chaque quartier ou village retenu, il faut alors procéder au tirage des inscrits à enquêter. La liste des inscrits de ces « zones d'enquête » sera demandée à la DAF.<br>• Pour les quartiers/villages de moins de 500 inscrits, on triera les personnes par sexe et âge ; six listes par sexe et groupe d'âge seront établies et classées par nom et prénom. Dans chacune de ces 6 listes, des électeurs seront sélectionnés en fonction du nombre à tirer respectant la structure par sexe et groupe d'âge des inscrits du fichier électoral. Un Cette structure sera respectée sur l'ensemble des 3 collectivités à la fois (et pas nécessairement sur 1 collectivité du fait du faible nombre par collectivité (25). Les structures des inscrits des 3 Collectivités seront mises en parallèle afin de « piocher » un maximum de personnes de chaque catégorie dans les collectivités où elles sont les plus nombreuses.<br>• Pour les quartiers/villages de plus de 500 inscrits, on sélectionnera un ensemble d'adresses afin de constituer/circonscrire des zones d'environ 500 inscrits puis on précèdera de même que précédemment. |
| **Questionnaire B - Ménages** | *A faire par l'enquêteur* : Si le quartier/village comporte plus de 150 ménages (selon la discussion avec le chef de quartier/village), lister les « sous-quartiers » par ordre alphabétique avec le chef de quartier/village et choisir systématiquement le 3ème sur la liste (s'il n'y a que deux sous-quartiers choisir le 2ème).<br>La sélection des ménages et individus des ménages est explicitée dans la partie propre à la méthodologie du questionnaire B. |

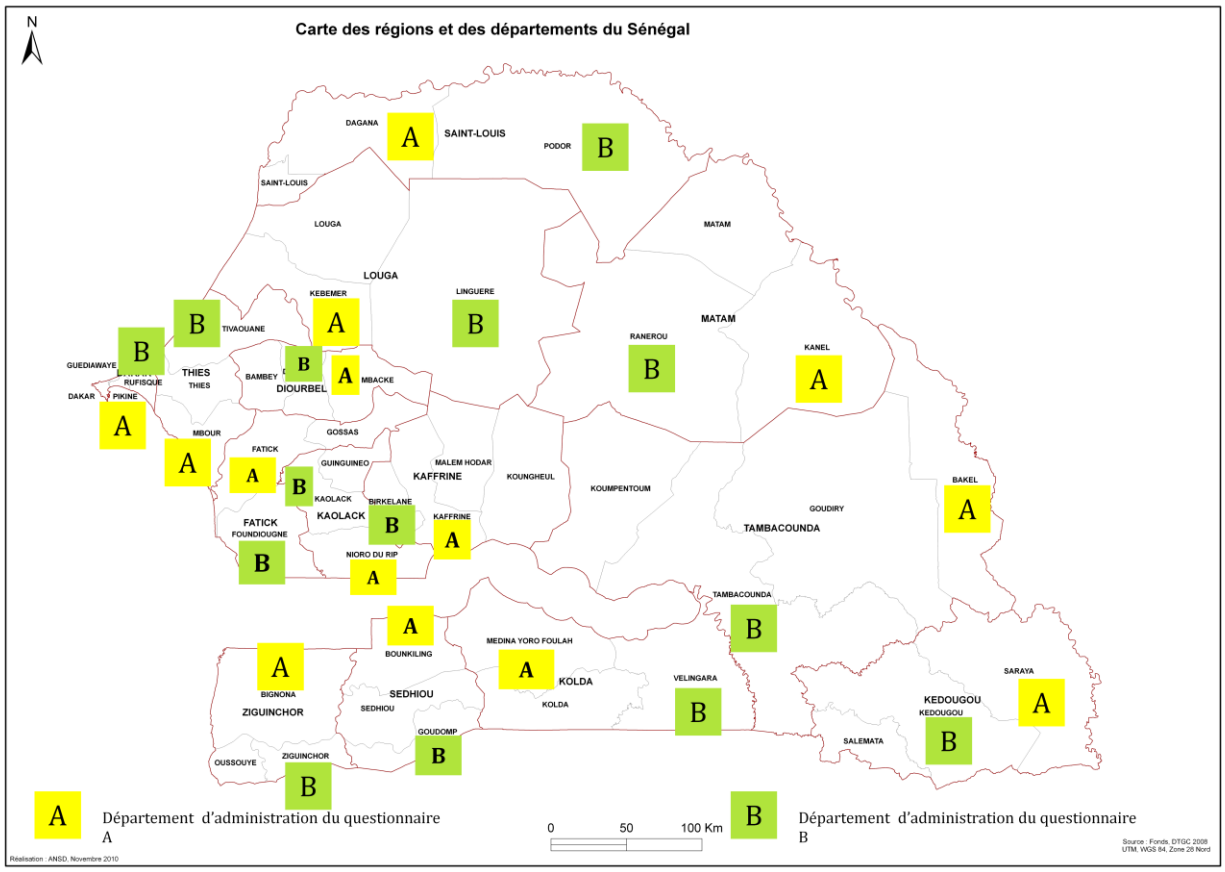
**Déploiement des enquêteurs**

**S3A.50** Sur chaque région, chaque enquêteur sera déposé dans sa zone d'intervention par le véhicule. Le contrôleur aura à sillonner entre les 3 sites de ses enquêteurs lors de l'administration du questionnaire A (et C), puis entre les 3 autres sites de ses enquêteurs pour l'administration du questionnaire B (et C).

**Temps d'administration des questionnaires**

**S3A.51** Il faut compter que les 25 questionnaires A seront à administrer en 1 journée, et les 50 questionnaires B en 2,5 jours. L'importance du temps à l'administration du questionnaire B est due au fait qu'avant de pouvoir administrer les questionnaires, un travail de dénombrement des ménages, puis de sélection des ménages et enfin de sélection des personnes à interroger et à effectuer.

**S3A.52** Afin de permettre une vision globale des lieux d'enquête couverts par chacun des questionnaires, ils sont présentés pour chacun des questionnaires ci-après.




**Carte :** Départements dans lesquels les questionnaires A et B ont été administrés

| REGION | DEPARTEMENT | Enquête A | Enquête B | Ech. Carnets / Lots | Inscrits sur fichier électoral | ANSD - proj adultes / département 2010 | Taux d'inscription |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DAKAR | DAKAR | | | x | 646 891 | 652 222 | 99% |
| DAKAR | GUEDIAWAYE | | | x | 180 747 | 177 489 | 102% |
| DAKAR | PIKINE | A fort | | | 478 773 | 422 544 | 113% |
| DAKAR | RUFISQUE | | B moyen | | 181 559 | 176 830 | 103% |
| DIOURBEL | BAMBEY | | | x | 77 361 | 148 070 | 52% |
| DIOURBEL | DIOURBEL | | B moyen | | 81 376 | 127 452 | 64% |
| DIOURBEL | MBACKE | A fort | | | 254 420 | 362 172 | 70% |
| FATICK | FATICK | A fort | | | 106 660 | 152 402 | 70% |
| FATICK | FOUNDIOUGNE | | B moyen | | 84 213 | 121 773 | 69% |
| FATICK | GOSSAS | | | x | 31 239 | 49 532 | 63% |
| KAFFRINE | BIRKILANE | | B moyen | | 31 802 | 45 814 | 69% |
| KAFFRINE | KAFFRINE | A fort | | | 59 692 | 85 339 | 70% |
| KAFFRINE | KOUNGHEUL | | | x | 48 150 | 69 155 | 70% |
| KAFFRINE | MALEM HODAR | | | x | 26 499 | 39 649 | 67% |
| KAOLACK | GUINGUINEO | | | x | 36 647 | 46 890 | 78% |
| KAOLACK | KAOLACK | | B fort | | 187 591 | 180 022 | 104% |
| KAOLACK | NIORO DU RIP | A faible | | | 98 505 | 131 246 | 75% |
| KEDOUGOU | KEDOUGOU | | B fort | | 24 334 | 32 334 | 75% |
| KEDOUGOU | SALEMATA | | | x | 6 007 | 8 614 | 70% |
| KEDOUGOU | SARAYA | A faible | | | 9 799 | 18 898 | 52% |
| KOLDA | KOLDA | | | x | 74 999 | 102 354 | 73% |
| KOLDA | MEDINA YORO FOULAH | A faible | | | 23 922 | 50 607 | 47% |
| KOLDA | VELINGARA | | B moyen | | 78 786 | 118 821 | 66% |
| LOUGA | KEBEMER | A faible | | | 87 962 | 124 777 | 70% |
| LOUGA | LINGUERE | | B fort | | 91 288 | 111 921 | 82% |
| LOUGA | LOUGA | | | x | 124 147 | 169 409 | 73% |
| MATAM | KANEL | A moyen | | | 65 935 | 92 869 | 71% |
| MATAM | MATAM | | | x | 91 939 | 122 635 | 75% |
| MATAM | RANEROU FERLO | | B faible | | 11 953 | 23 274 | 51% |
| SAINT LOUIS | DAGANA | A moyen | | | 98 699 | 114 745 | 86% |
| SAINT LOUIS | PODOR | | B faible | | 131 031 | 164 492 | 80% |
| SAINT LOUIS | SAINT LOUIS | | | x | 124 591 | 142 820 | 87% |
| SEDHIOU | BOUNKILING | A moyen | | | 41 910 | 48 899 | 86% |
| SEDHIOU | GOUDOMP | | B fort | | 53 209 | 60 813 | 87% |
| SEDHIOU | SEDHIOU | | | x | 51 909 | 72 984 | 71% |
| TAMBACOUNDA | BAKEL | A moyen | | | 43 132 | 65 465 | 66% |
| TAMBACOUNDA | GOUDIRY | | | x | 26 024 | 42 630 | 61% |
| TAMBACOUNDA | KOUMPENTOUM | | | x | 29 020 | 61 329 | 47% |
| TAMBACOUNDA | TAMBACOUNDA | | B fort | | 84 159 | 119 852 | 70% |
| THIES | MBOUR | A moyen | | | 224 539 | 283 430 | 79% |
| THIES | THIES | | | x | 250 232 | 310 552 | 81% |
| THIES | TIVAOUANE | | B faible | | 158 967 | 224 482 | 71% |
| ZIGUINCHOR | BIGNONA | A moyen | | | 93 510 | 112 525 | 83% |
| ZIGUINCHOR | OUSSOUYE | | | x | 21 622 | 22 496 | 96% |
| ZIGUINCHOR | ZIGUINCHOR | | B faible | | 99 945 | 120 532 | 83% |
| **TOTAL** | | | | | **4 835 695** | **5 933 160** | **82%** |

**Tableau :** Taux d'inscription par département[64]

**S3A.53** On notera que les projections de population adulte réalisées par l'ANSD par département (5 933 160) sont inférieures à la projection de la population totale résidente au Sénégal (6 430 579, projections nationales par sexe et âge de l'ANSD). Cela explique des proportions d'inscrits sur les listes électorales supérieures à 100%. Ainsi, ces proportions, n'ont pas été utilisées comme des valeurs exactes, mais plus comme des niveaux d'inscription afin de s'assurer d'administrer les questionnaires A et B dans des départements aux taux d'inscriptions forts, moyens et faibles.

[64] Nombre d'inscrits sur le fichier électoral (selon données du fichier électoral) rapporté à la population du département (selon données de l'ANSD).

**S3A.54** Les lieux d'enquête A et B sont présentés dans les deux tableaux ci-dessous :

| REGION | DEPARTEMENT | COLLECTIVITE / QUARTIER | REGION | DEPARTEMENT | COLLECTIVITE / QUARTIER |
|---|---|---|---|---|---|
| DAKAR | PIKINE | DIAMAGUENE SICAP MBAO | LOUGA | KEBEMER | DAROU MARNANE |
| | | MBAO | | | GUEOUL |
| | | YEUMBEUL SUD | | | KAB GAYE |
| DIOURBEL | MBACKE | KAEL | MATAM | KANEL | ORKADIERE |
| | | MBACKE | | | SINTHIOU BAMAMBE BANADJI |
| | | TOUBA MOSQUEE | | | WOURO SIDY |
| FATICK | FATICK | DIAOULE | SAINT LOUIS | DAGANA | BOKHOL |
| | | DIOUROUP | | | GNITH |
| | | FATICK | | | ROSSO SENEGAL |
| KAFFRINE | KAFFRINE | DIOKOUL MBELBOUCK | SEDHIOU | BOUNKILING | BOUNKILING |
| | | KAFFRINE | | | DIAMBATY |
| | | KATHIOTE | | | DIAROUME |
| KAOLACK | NIORO DU RIP | MEDINA SABAKH | TAMBACOUNDA | BAKEL | DIAWARA |
| | | NIORO DU RIP | | | GABOU |
| | | PAOSKOTO | | | MOUDERI |
| KEDOUGOU | SARAYA | BEMBOU | THIES | MBOUR | FISSEL |
| | | KHOSSANTO | | | NDIAGANIAO |
| | | SARAYA | | | SALY PORTUDAL |
| KOLDA | MEDINA YORO FOULAH | KEREWANE | ZIGUINCHOR | BIGNONA | DIEGOUNE |
| | | KOULINTO | | | DJINAKI |
| | | PATA | | | THIONCK ESSYL |

**Tableau :** Lieux d'enquête pour l'administration du questionnaire A – *« list to people »*

| REGION | DEPARTEMENT | COLLECTIVITE / QUARTIER | REGION | DEPARTEMENT | COLLECTIVITE / QUARTIER |
|---|---|---|---|---|---|
| DAKAR | RUFISQUE | DIAMNIADIO | LOUGA | LINGUERE | LINGUERE |
| | | SANGALKAM | | | DODJI |
| | | SEBIKOTANE | | | OUARKHOKH |
| DIOURBEL | DIOURBEL | KEUR NGALGOU | MATAM | RANEROU FERLO | RANEROU |
| | | NDOULO | | | OUDALAYE / DENDOUDY DOW |
| | | PATTAR | | | OUDALAYE / FOURDOU MBAYLA |
| FATICK | FOUNDIOUGNE | PASSI | SAINT LOUIS | PODOR | GOLLERE |
| | | DJILOR / GAGUE CHERIF | | | DOUMGA LAO |
| | | DJILOR / GOUDEME SIDI | | | MBOUMBA |
| KAFFRINE | BIRKILANE | BIRKILANE | SEDHIOU | GOUDOMP | GOUDOMP |
| | | KEUR MBOUCKI | | | KAOUR / PONTODOSSE MANCAGNE |
| | | NDIOGNICK | | | KAOUR / KANEMA MANCAGNE |
| KAOLACK | KAOLACK | GANDIAYE | TAMBACOUNDA | TAMBACOUNDA | TAMBACOUNDA |
| | | DYA | | | KOUSSANAR |
| | | NDIEBEL | | | SINTHIOU MALEME |
| KEDOUGOU | KEDOUGOU | KEDOUGOU | THIES | TIVAOUANE | MBORO |
| | | BANDAFASSI | | | MEOUANE |
| | | TOMBORONKOTO | | | PIRE GOUREYE |
| KOLDA | VELINGARA | KOUNKANE | ZIGUINCHOR | ZIGUINCHOR | ZIGUINCHOR |
| | | KANDIAYE | | | ADEANE |
| | | SARE COLI SALLE | | | NIAGUIS |

**Tableau :** Lieux d'enquête pour l'administration du questionnaire B – *« people to list »*

## S3A.III.2 Questionnaire A – Enquête à partir du fichier électoral du Sénégal - *« list to people»*

**S3A.55** L'objet de ce questionnaire A est d'aller à la rencontre des personnes inscrites sur les listes électorales, et donc dans le fichier des électeurs, et de vérifier que les personnes inscrites existent bien, notamment qu'il n'y a pas une masse d'individus fictifs dont le vote pourrait être utilisé à des fins partisanes.

**Méthode spécifique au Questionnaire A**

**S3A.56** L'objet de ce questionnaire d'enquête est de vérifier que les inscrits sur le fichier électoral existent bien. On recherche les électeurs fictifs et on relève (éventuellement) la présence d'électeurs déplacés, avec un risque de double enregistrement dans la base de données, puis de doubles vote.

**S3A.57** Cette enquête permettra aussi de mesurer l'importance du nombre de décédés (et éventuellement de personnes ayant perdu leurs droits civiques et politiques) sur le fichier.

**Méthode d'échantillonnage retenue**

**S3A.58** Sur les 14 régions du Sénégal, la sélection des inscrits sur le fichier électoral à enquêter se fera par un tirage selon les quartiers de résidence de la population, puis les personnes à enquêter seront recherchées par les enquêteurs selon leur adresse de résidence telle qu'indiquée dans le fichier des Cartes nationales d'identité (CNI).

Contexte

**S3A.59** Le couplage des deux fichiers, le fichier des CNI avec le fichier électoral, permet d'avoir une adresse de résidence des inscrits sur le fichier électoral. Effectivement, sur le seul fichier des Cartes d'électeurs ne sont pas disponibles les adresses de résidence des personnes, ni d'ailleurs aucune donnée sur l'état civil de ces personnes.

**S3A.60** La question soulevée par les adresses de résidence est leur mise à jour régulière en cas de déménagement est importante. Il s'avère que les adresses de résidence ne sont pas mises à jour à chaque changement de résidence, même si les personnes demandent une mise à jour de leur adresse électorale. Or la demande de changement d'adresse électorale est plus fréquente que la demande de changement d'adresse de résidence sur la CNI. Il est à déplorer que lorsqu'une personne demande un changement d'adresse électorale (avec un certificat de résidence à l'appui, comme stipulé par les textes), sa nouvelle adresse de résidence ne soit pas mise à jour dans le fichier des CNI.

**S3A.61** Ainsi, dans le cadre de ce questionnaire A, l'enquêteur aura parfois à faire un travail de pistage afin d'être sûr d'avoir obtenu suffisamment d'informations confirmant l'existence ou non du « recherché » que cette présence soit actuelle, ou qu'elle l'ait été dans le passé dans le quartier d'enquête.

Mode de tirage de l'échantillon

**S3A.62** Pour garder une représentation nationale, le questionnaire sera administré dans chacune des 14 régions ; les inscrits sur le fichier électoral seront triés jusqu'au niveau quartier de résidence ; un premier tirage d'un département par région (qui comptent environ 3 départements chacune), puis un tirage de 3 collectivités locales par département (correspondant aux commissions administratives d'inscription), puis un tirage d'un quartier de résidence, et enfin pour les grands quartiers (de plus de 500 inscrits) un tirage par adresse de résidence après classement des adresses.

> *L'idée initiale de faire un tirage par lieu de vote a été écartée, car certains lieux de vote sont particulièrement vastes du fait de l'absence d'infrastructures pouvant accueillir des votants. Le quartier (est une information disponible dans le fichier des CNI, bien que non repris dans les informations notées sur la CNI elle-même) est un niveau plus fin que le lieu de vote, ce sera donc l'avant-dernier niveau de tirage des inscrits. Cependant, d'une part certains quartiers comportent de 1 à 100 d'inscrits sur les listes électorales, ce qui fait très peu, ceux-ci seront donc examinés à part ; d'autre part, certains quartiers compte un nombre de plus de 500 électeurs (allant jusqu'à 44 000) ce qui les rend trop vaste pour une recherche d'inscrits,*

*ceux-ci seront donc subdivisés afin de faciliter le travail de pistage de l'enquêteur à un secteur qu'il puisse sillonné en une journée.*

| | Région | Département | Collectivité locale (ou CA[65]) | Quartier ou Village | Inscrits |
|---|---|---|---|---|---|
| Nombre total – questionnaire A | 14 | 14 (sur un total de 45) | 42 (sur un total de 526) | 42 | 1 050 |
| Par région | 1 | 1 | 3 | 3 (1 quartier ou village par CA) | 75 (soit 25 par CA) |

**Tableau :** Nombre d'entités enquêtées par strate

**S3A.63** En enquêtant 25 inscrits par Commission Administrative (CA) ou collectivité locale/quartier ou village, et en sélectionnant 3 Commissions Administratives par région, cela revient à enquêter : 14 régions x 3 CA x 25 inscrits = 1 050 inscrits.

**S3A.64** Dans chaque région, 75 inscrits sur les listes électorales seront à rechercher. La sélection de ces 75 personnes dans le fichier électoral respectera la structure par sexe et groupe d'âge de la population des inscrits. Ainsi, les résultats de l'analyse relatifs à la mortalité donneront une information sur le taux brut de mortalité de la population des inscrits (et non de la population totale du Sénégal). Le taux de mortalité estimé, sera aussi mis en perspective avec la date d'inscription de l'électeur sur la liste électorale. Il s'agit de procéder à un sondage stratifié.

### Structure par sexe et âge des inscrits sur le fichier électoral

**S3A.65** L'analyse de la population des inscrits par sexe et âge sur le fichier électoral, conduit à noter qu'il y a autant d'hommes que de femmes inscrits et qu'entre 35 et 59 ans les femmes sont bien plus représentées que les hommes ; plus précisément, la structure par sexe et grand groupe d'âge suit le tableau ci-dessous.

| Pour 100 personnes | H | F |
|---|---|---|
| 18 à 34 ans | 22 | 20 |
| 35 à 59 ans | 22 | 25 |
| 60 et + | 6 | 5 |

**Tableau :** Structure par sexe et grand groupe d'âge **des inscrits sur le fichier électoral** - fin 2010

**S3A.66** Cette proportion sera respectée au niveau de la sélection des inscrits pour l'ensemble du département (soit sur 75 personnes) et non pour chaque collectivité locale (25 personnes), afin de prendre en compte les collectivités ou certaines de ses sous-populations sont en surnombre ou en sous-nombre par rapport à la moyenne. En effet, dans certains villages la population âgée, est inexistante, c'est le cas pour les plus jeunes.

**S3A.67** Le tirage des inscrits sera fait à partir du fichier des inscrits de la DAF.

### Travail de l'enquêteur sur le terrain

**S3A.68** Une fois le tirage effectué « en laboratoire », l'enquêteur aura à travailler à partir d'une liste de personnes à retrouver selon son adresse de résidence.

**S3A.69** Chaque enquêteur aura donc une liste d'environ 25 personnes à retrouver selon l'adresse de résidence déclarée dans le fichier des cartes nationales d'identité ; l'enquêteur aura à se rendre au lieu de résidence de la personne indiquée sur sa liste. Ces adresses de résidence seront au préalable vérifiées (au niveau central) comme proches les unes des autres.

[65] A chaque collectivité locale correspond une Commission Administrative d'inscription sur la liste électorale (CA), ainsi en rapprochant les adresses de résidence des Commissions Administratives d'inscription des électeurs, on donne plus de chance à l'enquêteur de retrouver les inscrits.

**S3A.70** Une fois arrivé sur son lieu d'enquête, l'enquêteur aura à se rapprocher du chef de quartier ou du chef de village pour que ce dernier l'aide à localiser rapidement les adresses. D'autre part, la liste des personnes « recherchées » sera soumise au chef de quartier/village afin qu'il puisse contribuer à l'identification rapide des personnes qui lui sont connues, et de leur état de résidence et présence (a déménagé, décédé, inconnu dans le quartier, etc.).

**S3A.71** Les problèmes soulevés par la localisation des personnes en fonction de leur lieu de résidence tel que déclaré au moment de l'établissement de la carte d'identité nationale, viennent de probables déménagements non signalés au niveau du fichier des cartes nationales d'identité. Ce problème d'adresse mérite de ne pas être sous estimé. Il peut amener à de sérieuses difficultés s'il conduit à un mauvais adressage des enquêteurs.

**S3A.72** Des précautions seront donc prises afin de s'assurer que les enquêteurs aient en main tous les éléments pour retrouver les inscrits sur leur liste, ou qu'ils puissent déterminer si ceux-ci ont déménagé ou sont décédés depuis leur inscription. N'avoir aucune information sur un inscrit, même par voisinage serait un embarras. Ainsi plusieurs niveaux de confirmation de la « non existence » des personnes recherchées seront retenus : confirmation du chef de quartier, contrôle du contrôleur.

**S3A.73** D'autre part, la radiation des personnes décédées n'étant pas « automatisée », et la faible déclaration des décès à l'état civil ne permettant pas de supprimer systématiquement les personnes décédées des listes électorales, l'enquêteur pourra rencontrer sur sa liste des personnes à rechercher des personnes décédées depuis 2005. L'enquêteur aura, alors à inscrire sur le questionnaire du recherché la mention « décédé » selon la déclaration du chef de quartier, ou selon le témoignage des familiers ou des voisins (du recherché).

**S3A.74** Afin qu'il n'y ait aucune confusion possible entre les personnes à retrouver,

- l'enquêteur aura, d'une part, une série d'éléments en sa possession lui permettant d'identifier sans erreur la personne recherchée ;

- et d'autre part, l'enquêteur aura à indiquer le numéro d'identité de la personne trouvée. Cette information sera alors ensuite confrontée (au niveau central, lors de l'analyse des données) aux données du fichier d'identification des personnes.

**S3A.75** Dans chaque lieu d'enquête, avec l'aide du chef de village/quartier ou/et d'un guide local, il s'agira de repérer l'adresse de résidence de l'inscrit.

**S3A.76** Pour le questionnaire A, il s'agit essentiellement de prendre des informations sur l'identité des personnes, de préférence relevées à partir d'un document d'identité (sauf pour celles n'en disposant pas avec elles). Il ne s'agit pas d'une enquête d'opinion ou socio-démographique… La collecte des données sur les membres des ménages ne dépasse pas une page A4, elle est donc courte et doit être précise.

**S3A.77** Si l'enquêteur a retrouvé la personne cherchée, il aura à collecter une information qui attestera de cette reconnaissance exacte ; ainsi, l'enquêteur disposera d'informations suffisamment précises sur le recherché pour assurer l'indentification formelle de l'inscrit, et une fois l'inscrit trouvé, il sera demandé à l'enquêteur de compléter les rubriques du questionnaires qui confirmeront son identification :

- Ainsi, seront à la disposition de l'enquêteur : (les nom et prénoms du recherché, sa date de naissance, son lieu de naissance, son sexe) + (prénom du père)
- Et seront à collecter : le Numéro d'Identification National, les prénoms et nom de la mère, le centre d'enregistrement ; ainsi que les données de la Carte d'électeur.

Apparaitront des informations, telles que :

- Adresse non trouvée,
- Inscrit trouvé à l'adresse, avec indications suivantes
    - Relevé de numéro de CNI
    - Relevé de numéro de carte d'électeur
    - Si impossible raisons (confirmation de résidence de l'inscrit à l'adresse mais absent, courte ou longue durée)

- Inscrit non trouvé à l'adresse, avec indications des causes :
    - Inscrit décédé (avec mention de l'année)
    - Inscrit incarcéré, ou ayant perdu ses droits civils et politiques
    - Inscrit parti (avec mention de l'année)
    - Inscrit inconnu à cette adresse

Il s'agit de retrouver un électeur selon des informations disponibles sur son lieu de résidence, telles qu'indiquées lors de l'établissement de sa Carte Nationale d'Identité.

**S3A.78** Si l'enquêteur a retrouvé la personne cherchée, il aura à collecter une information qui attestera de cette reconnaissance exacte ; ainsi, l'enquêteur disposera d'informations suffisamment précises sur le recherché pour assurer l'indentification formelle de l'inscrit, et une fois l'inscrit trouvé, il sera demandé à l'enquêteur de compléter les rubriques du questionnaire qui confirmeront son identification :

- Ainsi, seront à la disposition de l'enquêteur : (les nom et prénoms du recherché, sa date de naissance, son lieu de naissance, son sexe) + (prénom du père)
- Et seront à collecter : le Numéro d'Identification National, les prénoms et nom de la mère, le centre d'enregistrement ; ainsi que les données de la Carte d'électeur.

### S3A.III.3 Résultats d'enquête apportés par le Questionnaire A - *« list to people »*

**S3A.79** Sur le fichier initial, un peu plus de 81% des adresses de résidence ont pu être identifiées et jugées comme suffisantes pour pouvoir vérifier l'existence ou non, actuelle ou passée des personnes inscrites. Cette proportion peut être considérée comme un succès. Avant le départ des enquêteurs sur le terrain, et la présentation de la méthodologie retenue, beaucoup étaient sceptiques quant à la réussite du repérage des personnes. Le motif en était, à très juste titre, la qualité des adresses de résidence, avec un fichier qui date dans sa majeure partie de 2005/2006, sans mise à jour des adresses de résidence dans le fichier des personnes physiques.

| | Pourcentage | Pourcentage cumulé |
|---|---|---|
| Vu par enquêteur | 57,1 | 57,1 |
| Reconnu par témoignage | 22,5 | 79,6 |
| Fictif potentiel | 1,8 | 81,4 |
| Adresse inconnue ou insuffisamment précise | 18,6 | 100,0 |
| **Total** | 100,0 | |

**Tableau 1 :** Répartition des inscrits selon qu'ils aient ou non pu être identifiés

**S3A.80** Les limites des résultats d'enquête sur le questionnaire A (recherche des inscrits dans la population), viennent donc de la difficulté à retrouver certaines adresses de résidence. En effet, quand les adresses sont trop imprécises et les quartiers de grande envergure, le repérage est difficile. De façon générale ces cas se sont produits dans les zones de peuplement étendues.

Région / Département /Quartier :

- Dakar / Pikine / Thiaroye Kao 2 Ndiayene, Touba Diamaguene et Medina Mbao Gare
- Saint-Louis / Dagana / Rosso Senegal-Santhiaba 1 et Gnith-Dialbane
- Thies / Mbour / Saly Portudal/ Saly Carrefour
- Diourbel / Mbacke / Touba Mosquee - Gouye Mbinde

**S3A.81** Au total, 97,8% des inscrits (pour lesquels l'adresse de résidence était suffisamment précise) ont pu être formellement identifiés comme résidant ou ayant résidé dans le quartier ou le village.

| Niveau de présence des inscrits | Proportion |
|---|---|
| Inscrits retrouvés (vus ou reconnus comme existants) | 88,4 % |
| Inscrits décédés (mortalité) | 2,3 % |
| Inscrits ayant migré (mouvements de population) | 7,1 % |
| Inscrits potentiellement fictifs (formellement non identifiés) | 2,2 % |
| **Total** | **100,0 %** |

**Tableau 2 :** Niveau de présence des inscrits dans la zone d'enquête

**S3A.82** Les autorités locales auxquelles les enquêteurs se sont adressés ont pu certifier ne pas connaître 2% des personnes inscrites sur les listes des inscrits. Pour tous les autres cas, les autorités n'ont pu se prononcer avec certitude mettant en avant l'imprécision de l'adresse de résidence et de l'étendue de leur zone géographique de supervision. En effet, les zones dans lesquelles la plus grande proportion de personnes n'a pu être identifiée sont des zones de très forte urbanisation ou plus exactement de forte concentration humaine/densité de peuplement.

**S3A.83** D'autre part, parmi les inscrits dont l'identité a été reconnue par une autorité locale, par le voisinage ou par la famille, mais n'ont pas été rencontrés par l'enquêteur (ceux notés dans le tableau précédent comme étant « reconnus par témoignage »), voici les causes principales de l'absence de rencontre avec l'enquêteur :

- 8 % sont décédés ;
- 26 % ont déménagé ;
- Le reste des 66 % est en voyage, réside ailleurs une partie de l'année (est à l'étranger ou dans une autre localité du Sénégal, enseigne, étudie, a un travail de saisonnier, est occasionnellement présent revenant pour les fêtes ou pour les vacances).

### S3A.III.3a La Mortalité

**S3A.84** En se fiant aux années de déclaration de décès des personnes reconnues comme ayant vécu dans le quartier ou le village, la moyenne d'âge au décès s'élève à 54 ans[66].

**S3A.85** S'agissant de l'estimation du nombre total de défunts sur le fichier électoral, il faut compléter le nombre de décès "déclarés" par l'entourage des inscrits par une information indirecte : en effet, parmi ceux ayant déménagé, certains sont morts, ainsi que parmi les "inconnus".

**S3A.86** La seule prise en compte des déclarations d'enquête sous-estimerait la proportion de décès, et donc en supposant que ceux ayant déménagé et les "inconnus" ont subi le phénomène de la mortalité dans les mêmes proportions que ceux toujours sur place, on devrait établir un taux de mortalité plus « proche » de la réalité. Rappelons que le calcul d'un taux de mortalité nécessite de rapporter les événements à la population en milieu de période. Ainsi le nombre de décès « repérés » devra être rapporté à la population adéquate.

**S3A.87** Ainsi, la proportion de décès dans le fichier s'élèverait alors à :

- A = Population en début de période : Pop 2006 (reconnue)
- B = Population en fin de période, soit Pop 2010 = Pop 2006 (reconnue)- décès - déménagés
- Population moyenne = (A+B)/2

Taux de mortalité (sur les 4 années) = Décès / Pop moyenne (sur les 4 années)

[66] Cet âge au décès contribue à rassurer sur la pertinence de la représentativité de l'échantillon d'enquête.

**S3A.88** Ainsi, le taux de mortalité s'établit à 23,1 ‰, sur les 4 années, sur la période allant de fin 2006 à fin 2010.

**S3A.89** A partir de ce taux, le nombre de décédés (encore) inscrits dans l'un des 2 fichiers électoraux des résidents au Sénégal (fichier de civils et fichier des militaires et paramilitaires) est estimé à un peu plus de 112 000 défunts.

**S3A.90** Si l'on accepte que la mortalité touche de façon identique les Sénégalais résidant au Sénégal et les Sénégalais résidant à l'étranger, alors le nombre de défunts sur l'un des 3 fichiers électoraux s'élève à environ 115 000 défunts.

**S3A.91** Le taux de mortalité établi sur 4 ans, permet de proposer une estimation du taux brut de mortalité annuel après 18 ans, de 5,7 ‰[67].

**S3A.92** La part des décès dans le fichier n'est donc pas négligeable, et va aller en augmentant de 5,7 ‰ par année, ce qui représente environ 30 000 défunts supplémentaires qui vont s'ajouter chaque année, au cours des prochaines années.

**S3A.93** Ainsi dans 6 ans, soit 10 ans après la refonte (en 2015/2016), au moment où la majorité des cartes d'électeurs établies lors de la refonte ne seront plus valables le fichier comptera environ 300 000 défunts. La conception du mode d'évolution du fichier électoral et du projet de confection et de délivrance des prochaines cartes d'électeurs doit prendre en compte ce paramètre pour trouver la meilleure formule assurant une évolution cohérente du fichier électoral, notamment en parvenant à éliminer les défunts.

**S3A.94** Ces mesures indicatives soulignent l'importance de faire évoluer le fichier des électeurs (avec celui des personnes physiques) en rénovant le système d'enregistrement des faits d'état civil, et en créant des jonctions entre système d'état civil et système de la DAF.

Recommandation

**S3A.95** Il est nécessaire pour un avenir pérenne du fichier électoral que les décès soient enregistrés par l'état civil, et que des formulaires de transmission de l'information entre les services de l'état civil et les services de la DAF soient créés.

## S3A.III.3b La Migration

**S3A.96** Suite à une première inscription sur une liste électorale, il est offert à la population de modifier son adresse électorale et donc son lieu de vote si elle déménage et désire voter au plus près de son lieu de nouvelle résidence changement de résidence.

**S3A.97** Lors de l'enquête, une estimation de la part des migrations a été possible. En effet, à partir du fichier des inscrits sur les listes électorales, parmi les personnes recherchées à leur adresse de résidence, une part n'a pas été retrouvée par l'enquêteur car elles ont déménagé depuis leur inscription sur le fichier électoral.

**S3A.98** Ainsi sur l'ensemble des personnes reconnues comme ayant résidé ou résidant encore dans la localité, la part des personnes ayant déménagé sans avoir notifié un changement d'adresse électorale s'élève à 7,3 %. Ce taux migratoire est un taux qui enregistre les mouvements sur 4 années.

| | Pourcentage | Pourcentage cumulé |
|---|---|---|
| Inconnu à cette adresse | 2,2 | 2,2 |
| Décédé | 2,1 | 4,3 |
| A déménagé | 7,3 | 11,6 |
| Présent occasionnellement | 2,0 | 13,6 |
| Autre | 15,9 | 29,6 |
| Trouvé | 70,2 | 99,7 |
| Non déterminé | 0,3 | 100,0 |
| **Total** | **100,0** | |

[67] Il s'agit d'un taux brut des personnes ayant survécu jusqu'à l'âge de 18 ans et ayant effectué la démarche de s'inscrire sur le fichier électoral. A titre d'information, le taux brut de mortalité du Sénégal est estimé à 11 pour mille (quel que soit l'âge), par les Nations Unies en 2009.

**Structure par sexe et âge des personnes ayant migré**

| | Age en années |
|---|---|
| Moyenne | 36,6 |
| *Ecart-type* | *12,5* |
| Minimum | 22,0 |
| Maximum | 75,0 |

**Tableau** : Age atteint par les migrants en 2010

**S3A.99** L'âge actuel des personnes ayant déménagé depuis la refonte du fichier électoral est de 36,6 ans, certes. Mais au moment de leur départ**,** la moyenne d'âge de ces migrants était moins élevée, ils avaient 34,2 ans[68]**.**

| | Age en années |
|---|---|
| Moyenne | 34,2 |
| *Ecart-type* | *12,6* |
| Minimum | 18,0 |
| Maximum | 71,0 |

**Tableau** : Age des migrants à leur départ de la localité

Recours aux tests de comparaison de moyennes

**S3A.100** Il est nécessaire de recourir aux tests de comparaison de moyennes lorsque l'analyse porte sur une relation bivariée comprenant une variable non métrique et une variable métrique. Les tests effectués qui suivent ont été faits sur des échantillons indépendants, et la présentation des résultats se décline en deux tableaux successifs et liés, respectivement nommés a et b.

Mode de lecture des tableaux a et b

**S3A.101** Le tableau « a » permet d'avoir une première idée sur la différence de moyenne entre les sous-groupes étudiés.

- **N** : le nombre d'individus composant chaque sou-échantillon. On considère en général qu'il faut au minimum 30 individus par sous-groupe.
- **Moyenne** : moyenne de chaque sous-échantillon sur la variable à tester.

**S3A.102** Le tableau « b » qui accompagne le tableau a permet de savoir si la différence des moyennes des deux échantillons est significative ou pas.

- Lorsque le test de Levene est significatif (soit ≤ à 0,05), il faut alors considérer le résultat du test base sur l'hypothèse des variances inégales. Il faut alors lire les résultats du test de comparaison de moyennes (test t pour égalité des moyennes) sur la 2ème ligne.
- Lorsque le test de Levene n'est pas significatif, nous considérons le résultat du test basé sur l'hypothèse des variances égales. Il faut alors lire les résultats du test de comparaison de moyennes (test t pour égalité des moyennes) sur la 1ère ligne.
- Pour que le test de comparaison des moyennes soit significatif et que l'on puisse rejeter H0, il faut que la significativité (p) soit ≤ à 0,05. Quand ce n'est pas le cas, cela signifie qu'on ne peut pas considérer qu'il existe une relation entre les 2 variables étudiées.

[68] Âge obtenu pour celles dont nous avons des informations sur l'année de départ, et en affectant l'année moyenne de départ à celles pour lesquelles nous ne disposions pas d'information.

## Comparaison de l'âge moyen des migrants avec celui des sédentaires

| | Présence | N | Moyenne | Ecart-type | Erreur standard moyenne |
|---|---|---|---|---|---|
| Age_en_2010 | A déménagé | 442 | 36,5913 | 12,50771 | 0,59492 |
| | Trouvé | 4276 | 42,2034 | 14,11929 | 0,21591 |

**Tableau a :** Statistiques de groupe – Comparaison des moyennes d'âge des migrants et des sédentaires

| | | Test de Levene sur l'égalité des variances | | Test-t pour égalité des moyennes | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | Intervalle de confiance 95% de la différence | |
| | | F | Sig. | t | ddl | Sig. (bilat.) | Différence moyenne | Différence écart-type | Inf. | Sup. |
| Age_en_2010 | Hypothèse de variances égales | 18,332 | ,000 | -8,037 | 4716 | ,000 | -5,61207 | ,69829 | -6,98104 | -4,24309 |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -8,867 | 563,841 | ,000 | -5,61207 | ,63289 | -6,85517 | -4,36896 |

**Tableau b :** Test d'échantillons indépendants – Significativité de la différence des moyennes d'âge entre migrants et sédentaires

- Le test de Levene est significatif (soit ≤ à 0,05), il faut alors considérer le résultat du test base sur l'hypothèse des variances inégales, et lire les résultats du test de comparaison de moyennes (test t pour égalité des moyennes) sur la 2ème ligne.

- La significativité (p) du test de comparaison des moyennes est ≤ à 0,05, on peut donc considérer qu'il existe une relation entre la variable âge et la propension à migrer.

**S3A.103** Les migrants sont donc en moyenne plus jeunes de 5,6 ans que les sédentaires.

## Analyse de l'âge des migrants selon le sexe

| | Sexe | N | Moyenne | Ecart-type | Erreur standard moyenne |
|---|---|---|---|---|---|
| Age_en_2010 | F | 209 | 35,0939 | 13,87954 | 0,96090 |
| | M | 233 | 37,9300 | 10,99808 | 0,71992 |

**Tableau a :** Statistiques de groupe – âge moyen en 2010 des migrants selon le sexe

| | | Test de Levene sur l'égalité des variances | | Test-t pour égalité des moyennes | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | Intervalle de confiance 95% de la différence | |
| | | F | Sig. | t | ddl | Sig. (bilat.) | Différence moyenne | Différence écart-type | Inf. | Sup. |
| Age_en_2010 | Hypothèse de variances égales | ,497 | ,481 | -2,393 | 440 | ,017 | -2,83613 | 1,18537 | -5,16583 | -,50644 |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -2,362 | 394,972 | ,019 | -2,83613 | 1,20067 | -5,19664 | -,47563 |

**Tableau b :** Test d'échantillons indépendants sur la significativité de l'écart d'âge entre hommes et femmes migrants

- Le test de Levene n'est pas significatif, nous considérons le résultat du test basé sur l'hypothèse des variances égales, et il faut alors lire les résultats du test de comparaison de moyennes (test t pour égalité des moyennes) sur la 1ère ligne.

- La significativité (p) du test de comparaison des moyennes est ≤ à 0,05, on peut donc considérer qu'il existe une relation entre la variable sexe et la variable âge des migrants.

**S3A.104** L'analyse de la population sujette à la migration selon le sexe, indique qu'en moyenne les femmes migrantes sont plus jeunes de 2,8 ans que les hommes.

**Analyse de l'âge des sédentaires selon le sexe**

| | Sexe | N | Moyenne | Ecart-type | Erreur standard moyenne |
|---|---|---|---|---|---|
| Age_en_2010 | F | 2317 | 42,0810 | 13,32958 | 0,27691 |
| | M | 1959 | 42,3481 | 15,00188 | 0,33893 |

**Tableau a :** Statistiques de groupe – âge moyen en 2010 des Sédentaires selon le sexe

| | | Test de Levene sur l'égalité des variances | | Test-t pour égalité des moyennes | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | Intervalle de confiance 95% de la différence | |
| | | F | Sig. | t | ddl | Sig. (bilat.) | Différence moyenne | Différence écart-type | Inférieure | Supérieure |
| Age_en_2010 | Hypothèse de variances égales | 35,793 | ,000 | -,616 | 4274 | ,538 | -,26708 | ,43338 | -1,11673 | ,58256 |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -,610 | 3955,048 | ,542 | -,26708 | ,43767 | -1,12516 | ,59099 |

**Tableau b :** Test d'échantillons indépendants – Sédentaires

- Le test de Levene est significatif (soit ≤ à 0,05), il faut alors considérer le résultat du test base sur l'hypothèse des variances inégales, et lire les résultats du test de comparaison de moyennes (test t pour égalité des moyennes) sur la 2ème ligne.

- La significativité (p) du test de comparaison des moyennes n'est pas ≤ à 0,05, on ne peut donc pas considérer qu'il existe une relation entre les 2 variables étudiées.

**S3A.105** Ainsi, il n'y a pas de différence d'âge significative pour les sédentaires en fonction du sexe : hommes et femmes sédentaires ont une moyenne d'âge similaire.

**S3A.106** En 2010, la moyenne d'âge des sédentaires inscrits sur les listes électorales est de 42 ans, et il n'ya pas de différence d'âge statistiquement significative entre hommes et femmes. Ils n'ont pas changé d'adresse de résidence depuis 4 années.

**Contribution à une évaluation générale des mouvements migratoires au Sénégal, de la population détenant une carte d'électeur**

**S3A.107** A la migration reconnue par l'entourage de la personne (sans que l'inscrit n'ait modifié son adresse électorale), vient s'ajouter les migrations mentionnées par les intéressés eux-mêmes aux Commissions administratives.

**S3A.108** Ainsi, pour obtenir une évaluation générale de la migration de la population de 18 ans et plus inscrite sur le fichier électoral, il faut adjoindre au taux établit pour les migrants qui n'ont pas fait enregistrer leur changement de résidence celui de ceux qui se sont fait connaître des commissions administratives (CA) indiquant une modification d'adresse électorale.

**S3A.109** Afin d'éviter de prendre en compte des mouvements migratoires « trop » liés aux élections locales (notamment celles qui ont eu lieu en 2009), le précédent taux migratoire (sans déclaration de changement d'adresse électorale) enregistré sur 4 années va être calculé annuellement et le taux migratoire lié aux modifications d'adresses électorales déclarées aux CA en 2010 (uniquement). Les deux taux annuels vont alors pouvoir être additionnés pour de proposer un taux migratoire annuel « réel ». Ce taux indiquera une propension à la migration de la population adulte inscrite sur le fichier électoral (que la population déclare ou non son changement d'adresse électorale).

**S3A.110** Au cours de la révision 2010, 47 629 modifications d'adresse électorale, conformes à la procédure, ont été enregistrées par les commissions administratives. Cela représente un taux migratoire annuel des personnes ayant déclaré leur mouvement de 1,0%**.**

**S3A.111** Le taux migratoire annuel des personnes ayant migré sans informer une Commission administrative, est de l'ordre de 1,8%.

**S3A.112** Ainsi, le taux migratoire annuel des 18 ans ou plus inscrits sur le fichier électoral s'établit à 2,8%.

**S3A.113** Parmi 100 inscrits, 3 déménagent au cours d'une année, et parmi ces derniers, un seul procède à son changement d'adresse électorale. Cela laisse penser que les 2 autres qui n'ont pas procéder à leur changement d'adresse électorale risquent de ne pas être en mesure de voter lors du prochain scrutin tout au moins dans leur nouvelle circonscription de résidence.

**S3A.114** D'autre part, si l'on souhaitait obtenir un taux migratoire plus global, de migration de la population majeure de 18 ans et plus (sans distinction d'inscription sur le fichier électoral), il faudrait modifier le taux précédent par une prise en compte plus importante de la migration des jeunes qui ne se sont pas inscrits sur les listes électorales ; Si l'on suppose que le fait de faire la démarche de s'inscrire ou non sur une liste électorale n'est pas corrélé à la migration alors on peut estimer que les jeunes non inscrits ont le même comportement migratoire que les jeunes inscrits. La suite des estimations est laissée à l'appréciation des personnes qui souhaiteront poursuivre les travaux sur la migration résidentielle au Sénégal.

## S3A.III.3c Les Fictifs

**S3A.115** Parmi les craintes récurrentes sur les listes électorales, les soupçons vont vers les électeurs fictifs. Ce serait des électeurs volontairement introduits dans le système pour pouvoir faire voter des personnes non autorisées. Le mode d'inscription sur les listes électorales obligerait à néanmoins affecter une adresse de résidence à tout inscrit. C'est donc à partir de cette adresse que l'enquête s'est appuyée. Y-a-t-il des personnes que l'on ne retrouve pas sur leur lieu de résidence et en quelle proportion ?

**S3A.116** Pour se faire, quand les enquêteurs ne parvenaient à retrouver une adresse ou une personne à une adresse, ils s'adressaient aux autorités locales pour leur demander une aide supplémentaire dans leur recherche des personnes de leurs listes, et dans certains cas les autorités affirmaient ne jamais avoir eu dans leur circonscription un inscrit de ce nom. Ces personnes formellement spécifiées comme « inconnues » par les chefs de quartier ou village ont été considérées comme des « fictifs potentiels ».

**S3A.117** Au total, sur les 1 054 inscrits enquêtés, 27 cas n'ont formellement pas pu être reconnus comme existant ou ayant existé dans le quartier par les autorités locales ; tous se sont inscrits en 2005 ou 2006. Ils sont autant d'hommes que de femmes.

**S3A.118** En pondérant les données observées, la proportion de « fictifs potentiels » est estimée à 2,2%, et l'âge moyen en 2010 de cette sous-population est de 35,8 ans.

**S3A.119** Si l'on accepte qu'en moyenne au moment de leur inscription sur les listes électorales ils avaient 4 ans de moins qu'en 2010, ces « inconnus » ou « fictifs potentiels » avaient donc lors de leur inscription un peu moins de 32 ans.

| | | N | Moyenne | Ecart-type | Erreur standard moyenne |
|---|---|---|---|---|---|
| Age_en_2010 | Reconnu | 5962 | 41,6501 | 14,55272 | 0,18847 |
| | Inconnu | 133 | 35,8118 | 9,67678 | 0,83908 |

**Tableau :** Statistiques de groupe - Age moyen en 2010 des « inconnus » et des « reconnus »

| | | Test de Levene sur l'égalité des variances | | Test-t pour égalité des moyennes | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | Intervalle de confiance 95% de la différence | |
| | | F | Sig. | t | ddl | Sig. (bilat.) | Différence moyenne | Différence écart-type | Inf. | Sup. |
| Age_en_2010 | Hypothèse de variances égales | 50,036 | ,000 | 4,604 | 6093 | ,000 | 5,83834 | 1,26815 | 3,35233 | 8,32436 |
| | Hypothèse de variances inégales | | | 6,789 | 145,646 | ,000 | 5,83834 | ,85999 | 4,13867 | 7,53801 |

**Tableau :** Test d'échantillons indépendants sur la significativité de l'écart d'âge entre les « inconnus » et les « reconnus »

- Le test de Levene est significatif (soit ≤ à 0,05), il faut alors considérer le résultat du test base sur l'hypothèse des variances inégales, et lire les résultats du test de comparaison de moyennes (test t pour égalité des moyennes) sur la 2ème ligne.

- La significativité (p) du test de comparaison des moyennes est ≤ à 0,05, on peut donc considérer qu'il existe une relation entre la variable âge et la propension des personnes à être méconnues des autorités locales.

**S3A.120** Ainsi, les « inconnus » sont en moyenne nettement plus jeunes de 5,8 ans que ceux qui ont été reconnus comme existant ou ayant existé dans le quartier ou le village. Leur jeunesse explique peut être en partie leur « volatilité » et leur capacité à migrer sans avoir eu le temps de s'établir ou/et de se faire connaître.

| Région | Département | Commun. | Quartier/village | Effectif | N % tableau |
|---|---|---|---|---|---|
| DIOURBEL | MBACKE | MBACKE | MBACKE KHEWAR DIAMGUENE | 77 | 57,8 % |
| KAOLACK | NIORO DU RIP | NIORO DU RIP | THIERERE | 33 | 25,1 % |
| KOLDA | MEDINA YORO FOULAH | PATA | PATA | 11 | 8,3 % |
| SAINT LOUIS | DAGANA | ROSSO SENEGAL | SANTHIABA 1 | 7 | 5,5 % |
| ZIGUINCHOR | BIGNONA | DJINAKI | BADIANA | 4 | 3,3 % |
| **TOTAL** | | | | **133** | **100,0 %** |

**Tableau :** Localisation des « inconnus » selon leur déclaration de résidence

**S3A.121** Les proportions « d'inconnus » enregistrées à Mbacke (région de Diourbel) et à Nioro du Rip (région de Kaolack) sont importantes. Cependant, le questionnaire C renseignant sur les conditions de vie des populations, mentionne qu'en 2005 le quartier de Diamguene (Mbacke/Diourbel) a connu d'importants mouvements de population (départs de 15 000 personnes) du fait d'inondations

causant des destructions. Concernant Thierere (Nioro du Rip/Kaolack), seules des inondations survenues en 2010 ont été mentionnées.

**S3A.122** La faible part de fictifs ne permet pas d'investiguer plus et ne peut donc permettre une description plus fine du profil de ces fictifs potentiels.

Conclusion et recommandation

**S3A.123** Ainsi, l'absence de l'exigence d'un certificat de résidence lors de l'inscription initiale sur le fichier électoral pour toute inscription fait sérieusement défaut. La production d'un certificat de résidence permettrait un premier contrôle de la part de l'autorité habilitée à les délivrer, puis serait suivie d'une authentification de l'acte par la Commission administrative d'inscription si la compétence de cette dernière se restreint à sa circonscription électorale.

### S3A.III.3d Cas particulier

**S3A.124** Parmi les personnes inscrites sur les listes électorales, au moins 16 % n'ont pas pu produire leur carte d'électeur aux enquêteurs, car leur carte avait été remise à un politicien ou à un personnage faisant des promesses de dotation en semences. Ces procédés de « retrait » des cartes d'électeurs ouvrent au questionnement quant à l'usage prévu pour ces cartes.

**S3A.125** Si plusieurs explications peuvent être apportées, il n'en reste pas moins que les cartes d'électeurs représentent une pièce d'identité qui n'a pas à être partagée, d'autant que ces actes de détention peuvent porter préjudice au processus électoral apportant suspicion sur l'usage qui en sera fait : pression sur le vote de citoyens, entrave au vote de certains citoyens (si elles ne sont pas rendues à temps).

**S3A.126** Suite au passage des enquêteurs, les enquêtés ont saisi l'importance de cette pièce pour le respect de leurs droits civils et politiques ; en effet, bien qu'ils reconnaissent ne pas avoir été contraints à remettre leur carte d'électeur, ils mesurent les risques encourus en ayant fait confiance à l'argumentaire de leur requérant.

Recommandation

**S3A.127** Les listes d'électeurs (liste d'émargement lors des élections) comportant le numéro d'électeur des personnes mais aussi leurs nom, prénoms et numéro d'identification unique, pourquoi ne pas accepter que les personnes ne se présentant qu'avec leur carte nationale d'identité numérisée puisse voter.

**S3A.128** En effet, la liste électorale faisant foi, seules les personnes inscrites et prouvant leur identité peuvent voter. Cela ne dispense pas de la production des cartes d'électeurs car y sont notamment mentionnés le lieu de vote et le bureau de vote. Néanmoins, si les personnes parviennent à se rendre au bureau de vote où elle est inscrite, seule la preuve formelle de son identité devrait être requise (qu'elle ait ou non en main le jour du vote sa carte d'électeur). Ceci se comprend d'autant mieux que la carte nationale d'identité comporte toutes les informations nécessaires à l'identification d'un électeur si ce n'est ses informations électorales.

**S3A.129** En revanche, si la personne n'est pas trouvée sur les listes, elle n'aura pas la possibilité de contrôler les informations sur sa carte d'électeur, et notamment si elle n'a pas fait une erreur de bureau de vote, ni même de faire enregistrer une réclamation.

### S3A.III.4 Questionnaire B - Enquête de couverture du fichier électoral du Sénégal – « people to list »

**S3A.130** L'objet du questionnaire B était de percevoir qui n'était pas inscrit sur les listes électorales et d'en comprendre les raisons. D'autre part, dans la sélection des enquêtés, aucune contrainte sur la nationalité des personnes n'a été formulée afin de permettre une évaluation de la population étrangère.

**Méthodologie spécifique au Questionnaire B**

**S3A.131** L'objet de ce questionnaire d'enquête est d'estimer la couverture du fichier électoral, (éventuellement l'inscription injustifiée d'étrangers), et de relever des erreurs d'attribution de bureaux de vote. On saura au terme de l'enquête parmi les personnes éligibles et présentes au Sénégal, qui n'est pas inscrit et pourquoi ?

**Méthode d'échantillonnage retenue**

**S3A.132** Sur les 14 régions du Sénégal, la sélection des ménages à enquêter se fera par un tirage des collectivités locales/quartiers.

**S3A.133** Les collectivités locales/quartiers (regroupent plusieurs bureaux de vote, eux-mêmes regroupant plusieurs adresses électorales) se définissent par des adresses électorales. A chaque adresse est assignée un lieu de vote.

**S3A.134** En enquêtant 50 ménages par collectivité locale/quartier, et en sélectionnant 3 collectivité locale/quartier par région, cela revient à enquêter : 14 régions x 3 collectivités locales/quartiers x 50 ménages = 2 100 ménages (de 2 personnes), soit 4 200 personnes.

**S3A.135** Donc 2 100 questionnaires sur l'ensemble du territoire du Sénégal ; soit 150 ménages par région, et 300 personnes par région. La structure par sexe et grand groupe d'âge (âge supérieur à 18 ans) de la population résidente au Sénégal au RGPH 2002 sera respectée sur chaque lieu d'enquête, c'est-à-dire au niveau de chaque collectivité locale/quartier enquêté.

**S3A.136** Ainsi 50 ménages à enquêter, représentent 100 personnes ; parmi ces personnes à interroger l'enquêteur aura à sélectionner le répondant selon son sexe et son âge. Ainsi, 3 grandes classes d'âges seront proposées à l'enquêteur à croiser avec le sexe des personnes.

| Pour 100 personnes | H | F |
|---|---|---|
| 18 à 34 ans | 26 | 29 |
| 35 à 54 ans | 15 | 16 |
| 55 et + | 7 | 7 |

**Tableau :** Répartition par sexe et grand groupe d'âge de la population résidente au Sénégal, 2002

*Ainsi, sur 100 personnes, il faudra interroger 26 hommes de 18 à 24 ans et 29 femmes de 18 à 24 ans ; 15 hommes âgés entre 35 et 54 ans, 16 femmes âgées entre 35 et 54 ans ; 7 hommes de plus de 55 ans et 7 femmes de plus de 55 ans. Cette structure pas sexe et grand groupe d'âge suit la composition de la population du Sénégal.*

**S3A.137** Chaque enquêteur aura à procéder lors de sa première demi-journée sur son site de travail, c'est-à-dire sur le lieu de vote sélectionné par échantillonnage, à un dénombrement des ménages de son site. A partir de cette cartographie, l'enquêteur aura listé l'ensemble des ménages, il aura alors à sélectionner les 50 ménages à enquêter selon la méthode indiquée dans le guide de l'enquêteur.

| | Région | Département | Collectivité locale (ou CA[69]) | Quartier (ou sous quartier) / Village | Personnes |
|---|---|---|---|---|---|
| **Nombre total – questionnaire B** | 14 | 14 (sur un total de 45) | 42 (sur un total de 526) | 42 | 4 200 |
| **Par région** | 1 | 1 | 3 | 3 (1 quartier ou village par CA) | 300 (soit 100 par CA) |

**Tableau :** Nombre d'entités enquêtées par strate – questionnaire B

**Résultats d'enquête apportés par le Questionnaire B - *« people to list »***

**S3A.138** Le véritable risque auquel s'exposait cette enquête était l'éventuel refus de la population à participer. Les premières réticences de certains ont pu être évacuées quand l'objet même de l'enquêté a été compris comme portant sur la chose électorale mais ne participait à un sondage d'opinion sur les tendances politiques des citoyens.

**S3A.139** Ainsi, de façon générale, l'accueil réservé aux enquêteurs a été satisfaisant, seules quelques difficultés initiales avec certaines autorités pour permettre aux enquêteurs d'interroger la population, ont parfois induit des retards dans le démarrage de l'enquête, mais ces retards ont finalement été sans conséquence sur la qualité du travail.

**S3A.140** La part des personnes inscrites sur les listes électorales peut s'approcher de deux manières distinctes et complémentaires :

- les données issues du recensement général de la population (2002) ont été projetées jusqu'en 2010, et une structure par sexe et âge de la population résidente au Sénégal est disponible. A cette information, viennent s'ajouter le fichier des personnes physiques (qui permet la délivrance des cartes nationales d'identité), et le fichier électoral (qui permet la délivrance des cartes d'électeurs).

- Par les données d'enquête, sachant que la structure par sexe et grand groupe d'âge a veillé à respecter la structure de la population résidente au Sénégal (données de l'ANSD).

**S3A.141** Afin de ne pas biaiser les résultats quant à la détention d'une carte d'électeur par la population, des questions spécifiques sur la possession d'une carte nationale d'identité numérisée ont été prévues. En effet, un des préalables essentiels pour pouvoir détenir une carte d'électeur est d'avoir une CNI numérisée ; sans ce document aucune carte d'électeur ne peut être demandée ou produite[70].

**S3A.142** Ainsi, dans la suite de ce chapitre seront présentées : la proportion de Sénégalais sans Carte d'électeur, avec une distinction entre ceux ayant une CNI et les autres ; les raisons de cette absence de cartes d'électeurs avec les difficultés rencontrées pour leur obtention ; une évaluation de la proportion d'étrangers.

**S3A.143** L'un des meilleurs moyens d'identifier de façon exhaustive la population avec CNI mais n'ayant pas de carte d'électeur est de se référer aux fichiers sources, c'est-à-dire à ceux constitués par la Direction de l'Automatisation des Fichiers du Ministère de l'Intérieur (la DAF).

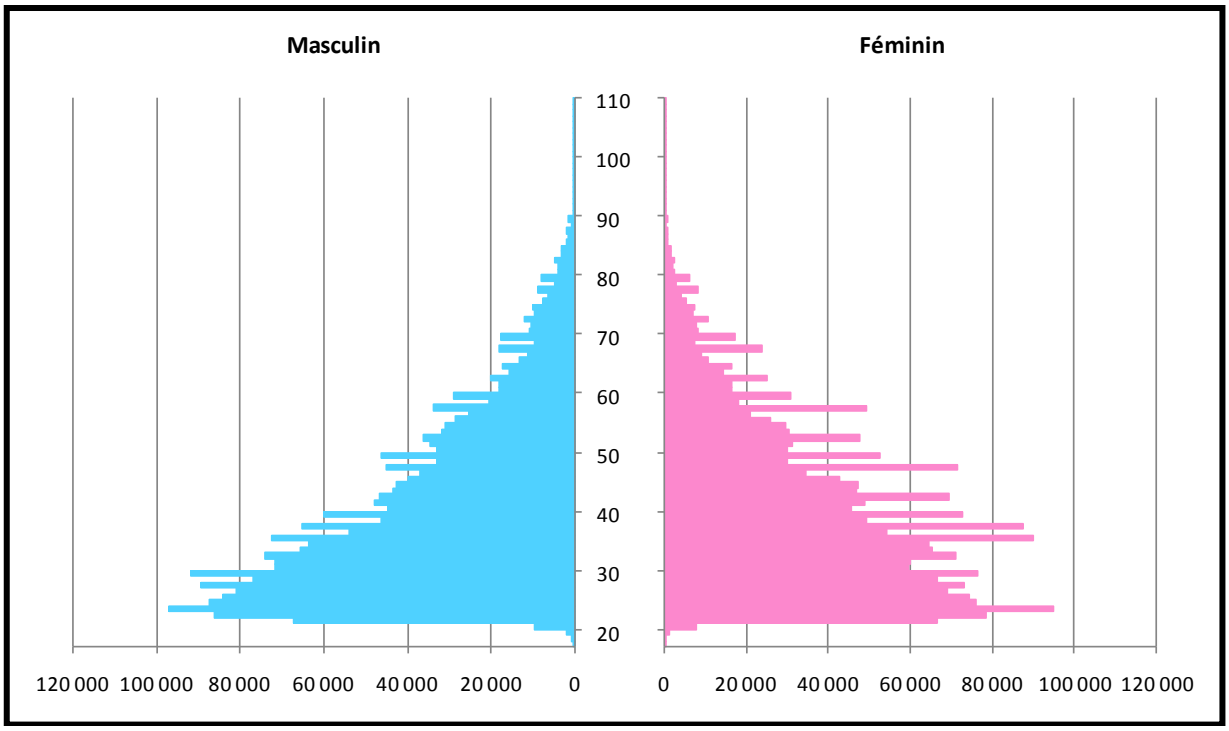
**S3A.144** Avoir ou non fait la démarche pour obtenir une carte d'électeur sera une information qui pourra nous être fournie par l'enquête. En effet, une fois la population avec CNI numérisée mais sans carte d'électeur identifiée, l'enquête se penchera sur cette population spécifique et une analyse des réponses apportées sera présentée.

[69] A chaque collectivité locale correspond une Commission administrative d'inscription sur la liste électorale (CA), ainsi en rapprochant les adresses de résidence des Commissions administratives d'inscription des électeurs, on donne plus de chance à l'enquêteur de retrouver les inscrits.

[70] Les anciennes cartes nationales d'identité permettent la confection de nouvelles CNI numérisées mais pas d'obtention de Carte d'électeur, car l'étape de collecte de données biométriques au niveau des commissariats est nécessaire pour obtenir une CNI numérisée.

**S3A.145** La présentation de la population des inscrits sur le fichier électoral va être éclairée par la population des personnes en possession d'une CNI, et la population majeure du Sénégal.

**S3A.146** Suite à la révision 2010, parmi les civils résidant au Sénégal, 4 835 646 sont inscrits sur le fichier électoral. Leur structure par sexe et âge se présente par la pyramide des âges qui suit, indiquant une forme en as de pic avec une base très réduite.

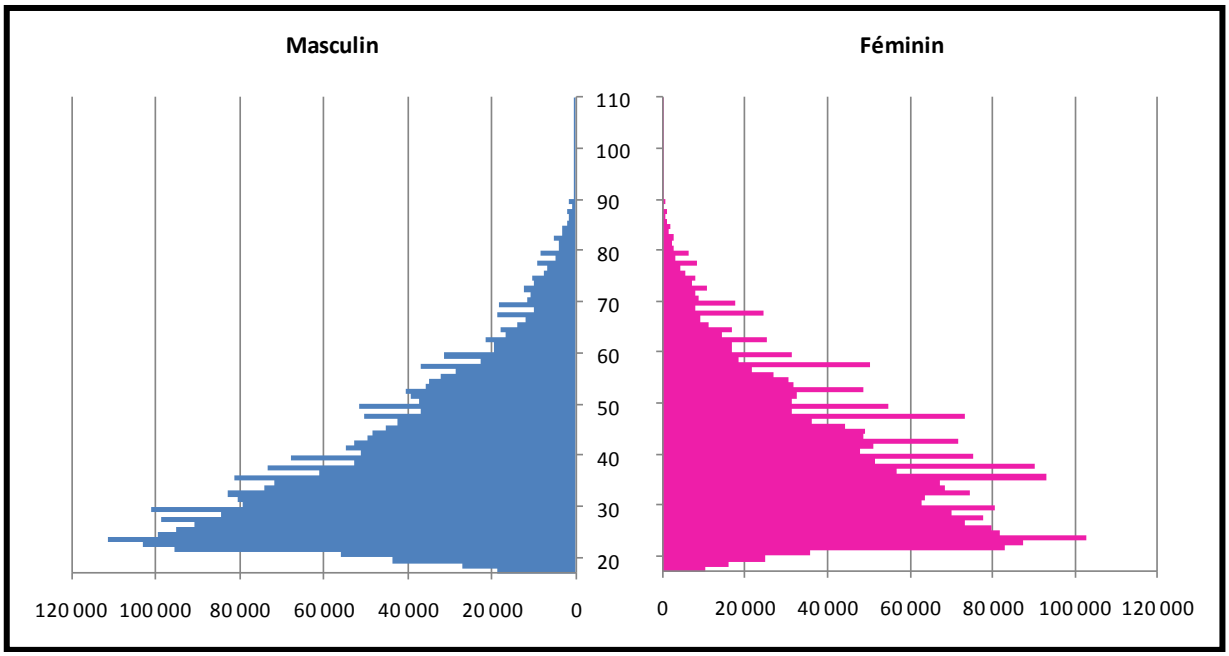



**Graphique :** Pyramides des âges des inscrits sur le fichier électoral (révision 2010 incluse) – fin 2010

**S3A.147** Comme énoncé (à plusieurs reprises dans ce rapport), l'obligation d'avoir préalablement obtenu une carte nationale d'identité numérisée pour pouvoir être inscrit sur une liste électorale, nécessite de porter son attention sur la frange de la population en possession d'une carte nationale d'identité numérisée.

**S3A.148** La pyramide des âges de la population majeure avec une carte nationale d'identité numérisée est présentée ci-dessous. A première vue, elle semble - elle aussi – être en forme d'as de pic, avec cependant une base légèrement plus large que la pyramides des inscrits sur le fichier électoral.

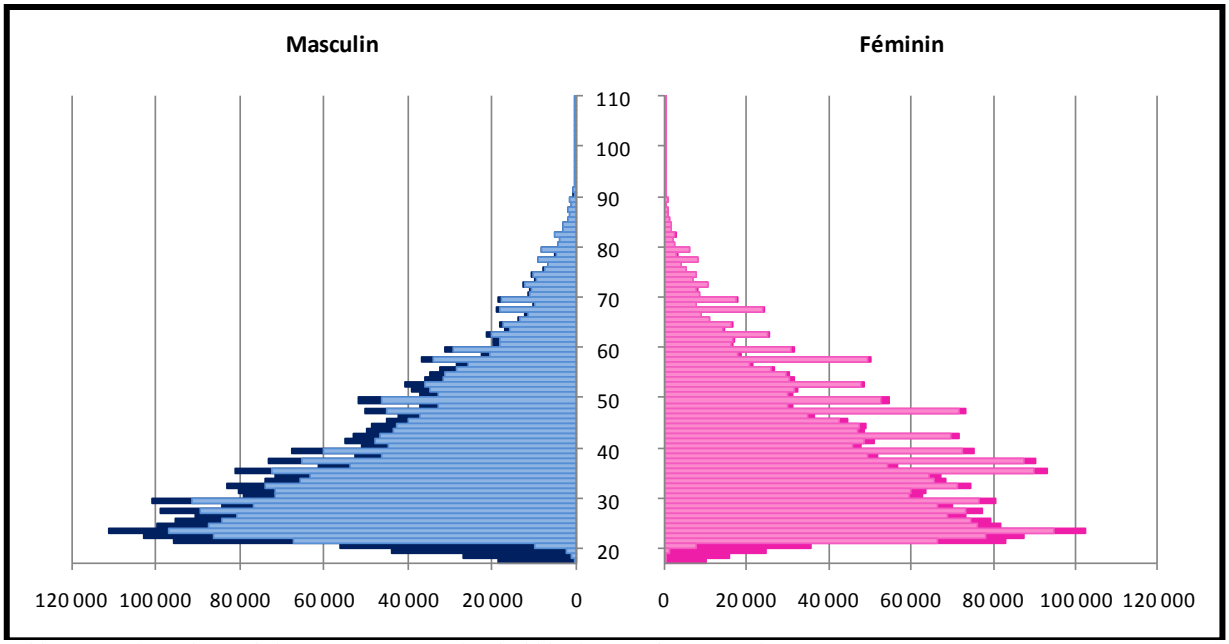
**S3A.149** Fin 2010, au total, 5 471 190 détiennent une carte nationale d'identité sénégalaise, avec 52% d'hommes et 48% de femmes.




**Pyramide :** Les majeurs ayant une carte nationale d'identité - fin 2010

**S3A.150** L'inclusion nécessaire des personnes en possession d'une carte d'électeur parmi la population des personnes en possession d'une carte nationale d'identité, conduit à proposer une superposition de ces deux pyramides des âges.

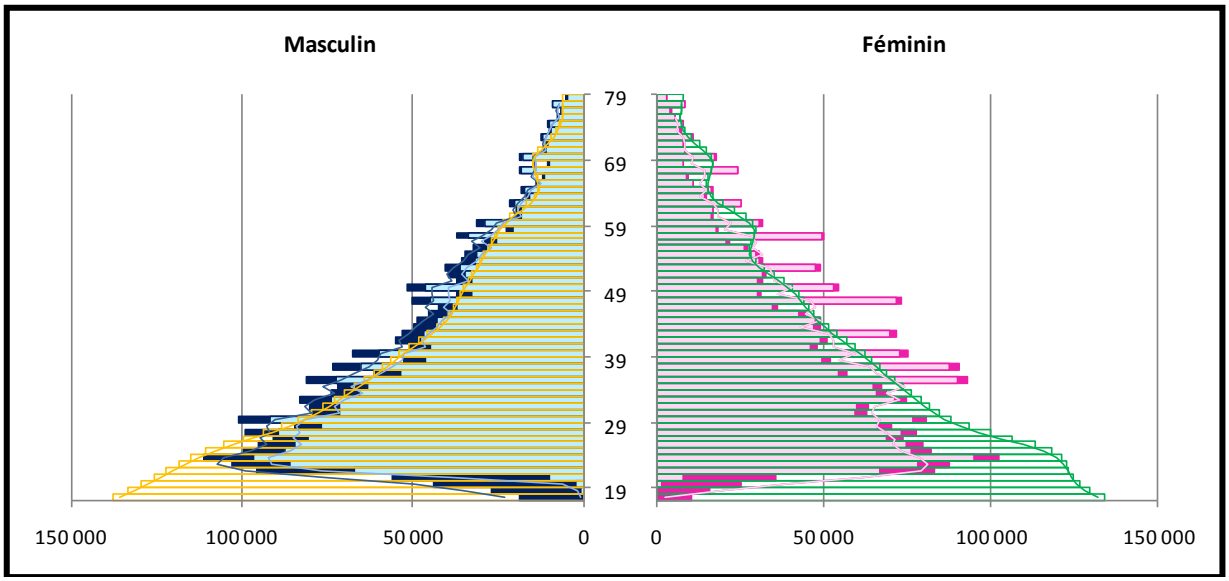
**S3A.151** Parmi les personnes sénégalaises majeures ayant une carte nationale d'identité, 88% ont une carte d'électeur, et par différence 12% n'ont pas de carte d'électeur.




En bleu et rose foncé, la population avec une carte nationale d'identité, resp. hommes et femmes
En bleu et rose pâle, la population avec une carte d'électeur, resp. hommes et femmes

**Pyramides :** Les Sénégalais majeurs avec une CNI et ceux avec une carte d'électeur – fin 2010

**S3A.152** La superposition par âge des populations sur le fichier des personnes physiques et sur le fichier électoral conforte dans le procédé de délivrance des cartes d'électeurs, et sur l'organisation des fichiers de la DAF, à tout citoyen du fichier de personnes physiques n'est au plus associée qu'une seule inscription sur le fichier électoral.




**Pyramides :** Superposition des pyramides des âges des trois sous populations :
Les majeurs, les majeurs avec CNI, les majeurs avec CE – fin 2010

**S3A.153** La population jeune est insuffisamment inscrite sur le fichier des personnes physiques, fichier destiné à la délivrance de cartes nationales d'identité (la pyramide des majeurs avec CNI recouvre bien mal la pyramide des majeurs) ; et la population jeune est insuffisamment inscrite sur le fichier électoral.

**S3A.154** La population féminine est proportionnellement moins inscrite sur les listes électorales que les hommes : alors que dans la population totale on compte 48 hommes pour 52 femmes, sur les listes électorales on trouve 50 hommes pour 50 femmes. De plus, sur le fichier des personnes physiques elles sont encore moins présentes que les hommes, on y trouve 52 hommes pour 48 femmes.

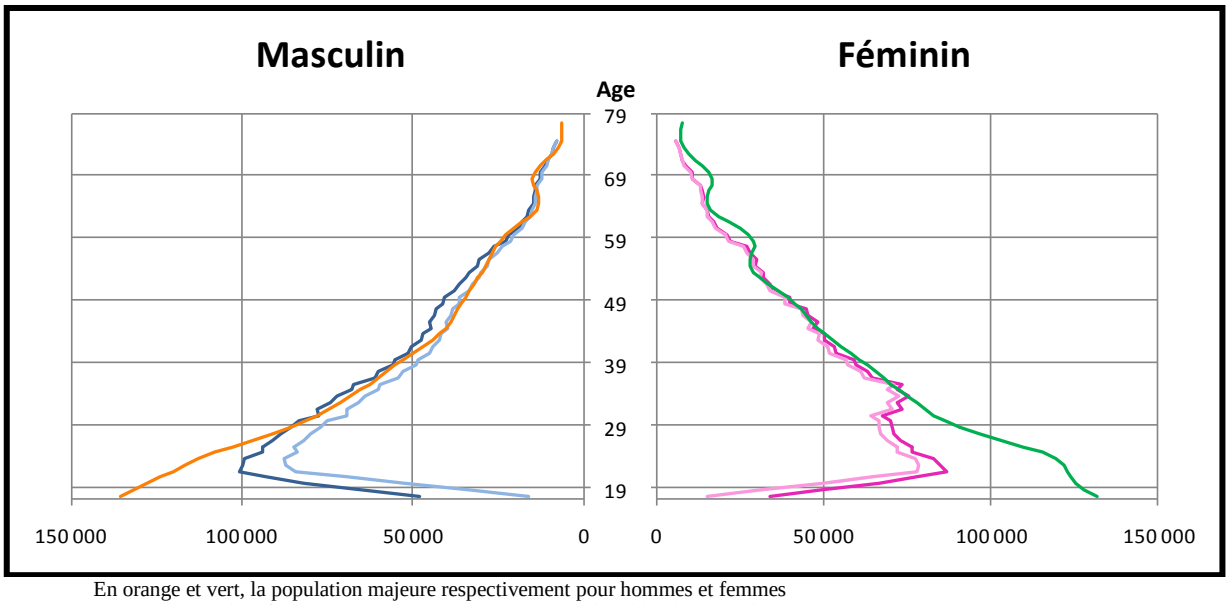
Recommandations

**S3A.155** Favoriser la délivrance de cartes nationales d'identité aux jeunes (18-30ans), et l'inscription sur les listes électorales.

**S3A.156** Favoriser la délivrance de cartes nationales d'identité aux femmes, et l'inscription sur les listes électorales.

Remarque

**S3A.157** Reconnaissons la difficulté de lecture de cette superposition de pyramides due notamment aux erreurs de déclaration de dates ou d'années de naissance à l'état civil (avec un attrait pour les années en 0 ou 5), et choisissons un autre type de tracé, en traçant comme effectifs de population par âge les moyennes mobiles calculées sur 5 ans. Ce procédé permet de lisser les pyramides en redistribuant la population sur les âges environnant.




En orange et vert, la population majeure respectivement pour hommes et femmes
En bleu et rose foncé, la population avec une carte nationale d'identité, resp. hommes et femmes – moyenne mobile sur 5 ans
En bleu et rose pâle, la population avec une carte d'électeur, resp. hommes et femmes – moyenne mobile sur 5 ans

**Pyramides :** Population majeure, population inscrite sur fichier des CNI, population inscrite sur fichier des CE – fin 2010

**S3A.158** En théorie, ces courbes devraient être incluses les unes dans les autres : à tout âge il y a plus de personnes majeures que de personnes avec une CNI, et que de personnes avec une carte d'électeurs.

**S3A.159** La théorie est tout à fait respectée pour le lien d'inclusion des effectifs par sexe et âge entre ceux inscrits sur le fichier des personnes physiques et ceux inscrits sur le fichier des électeurs, car ces fichiers sont formellement liés l'un à l'autre.

**S3A.160** Les données relatives aux majeurs quant à elles sont construites autrement, elles relèvent d'une connaissance de l'évolution de la population et corrigent d'une part les erreurs de déclaration sur l'année de naissance à l'état civil, et prennent en compte la mortalité de la population. Ainsi en réaffectant des effectifs de population par âge en utilisant la moyenne mobile sur 5 ans, les aspérités liées aux déclarations d'année de naissance en 0 et 5 sont gommées ; le procédé a été utilisé pour les personnes inscrites sur le fichier des personnes physique et pour les personnes inscrites sur le fichier électoral.

Constats

**S3A.161** Les « courbes » se croisent et l'inclusion s'inverse à certains âges côté masculin entre 30 et 59 ans (et plus encore entre 45 et 59 ans). Ainsi entre 30 et 59 ans, le nombre d'hommes inscrits sur le fichier des personnes physiques est supérieur de 195 000 cas à celui des estimations de population totale.

**S3A.162** Ces croisements de courbes et inversion d'ordre signifient qu'entre 30 et 59 ans (âge en 2010), il y a plus d'hommes inscrits sur le fichier des personnes physiques que d'hommes de ces âges au Sénégal selon les projections de population par sexe et âge de l'ANSD. On peut émettre plusieurs hypothèses explicitant ces anomalies : erreurs dans les projections de population ; non prise en compte des décès par le fichier des CNI et des CE ; inscriptions multiples ; erreurs sur l'identification des personnes, ne permettant pas à ces dernières de retirer leur CNI (erreurs potentielles sur le nom lors de la refonte) et les obligeant à demander la production d'une nouvelle carte, mais alors leurs données d'identité erronées n'auraient pas été supprimées du fichier – la probabilité d'un tel cas faible car les données d'état civil et biométriques doivent être supprimées lors d'une annulation d'identité.

**Des erreurs possibles dans les projections de population**

**S3A.163** Des erreurs dans les projections de population sont tout à fait possibles et notamment de par l'absence de données statistiques fiables provenant de l'état civil. Si des erreurs sont décelées lors de ce travail d'analyse, c'est bien grâce au fait de l'existence d'un fichier des personnes physiques et d'un fichier électoral solidement constitués. Alors, il ne s'agit nullement de critiquer négativement des estimations statistiques mais d'en tirer le meilleur parti pour proposer de nouvelles estimations et permettre la construction de nouvelles estimations. En cela, le fichier des personnes physiques (et celui des électeurs) pourrait constituer un excellent fichier de travail et une base de données intéressante pour les travaux d'enquête de l'ANSD.

**Effet de la non prise en compte des décès**

**S3A.164** Les décès sont effectivement très faiblement pris en compte par le fichier des personnes physiques et par le fichier des électeurs. Une évaluation des décès encore présents sur le fichier des électeurs civils ou militaires ou paramilitaires portait ce nombre à 112 000. Si l'on applique le même taux de mortalité au fichier des personnes physiques, ce nombre s'élève à 126 000[71]. La moitié de ces décès peut être considérée comme de sexe masculin, soit environ 63 000). Il reste alors à trouver une explication pour les 132 000 cas restants (= 195 000 – 63 000), ce qui sera fait dans la démonstration proposée dans la suite de ce chapitre (S3A.186).

**Inscriptions multiples**

**S3A.165** Dans le cadre de cette analyse sur les fichiers aucune indication sur le sujet ne peut être avancée formellement ou tout au moins individu par individu. Cependant, la structure par sexe et âge du fichier des personnes physiques semble cohérente et donc ne conduit pas à émettre un doute sur sa constitution et tend à rejeter l'hypothèse de doublons tout au moins en nombre conséquents dans le fichier des personnes physiques (et donc dans le fichier électoral).

**Analyse des inscriptions après la refonte du fichier électoral**

**S3A.166** Parmi les 82 211 nouvelles inscriptions enregistrées depuis la refonte sur les listes électorales, si l'on admet que les "retardataires" se sont inscrits lors de la révision exceptionnelle de 2006 (55 344), on s'aperçoit que depuis lors, les nouvelles inscriptions sont essentiellement celles de jeunes adultes, nouvellement majeurs (23 203 inscrits ayant entre 18 et 21 ans inclus). Ainsi, en 4 ans seules 3 664 inscriptions de personnes majeures en 2006 ont été enregistrées.

**S3A.167** Il semble donc que pratiquement tous les adultes de plus de trente ans disposent d'une CNI numérisée, à l'exception de 14% des femmes de 30-34 ans.

**S3A.168** Néanmoins, le fait que ce soit les tranches d'âge les plus jeunes, et plus précisément les moins de 30 ans qui n'ont pas de pièce d'identité, est regrettable. Si pour les 18-21 ans les données d'enquête - questionnaire B - explicitent clairement qu'ils n'ont pas fait la démarche d'obtention d'une CNI du fait du coût financier (et de la lourdeur des démarches administratives pour obtenir un acte de naissance), cette explication n'est pas valable pour les 22-29 ans qui pouvaient bénéficier lors de la refonte d'une procédure gratuite. Ceci est d'autant plus regrettable que même si « la chose publique » désintéresse la jeune classe, lors de la refonte, il ne s'agissait pas uniquement d'une démarche politique mais avant tout d'une démarche pour l'obtention d'une carte nationale d'identité numérisée (soit la nouvelle formule).

**S3A.169** On peut se demander si ces jeunes adultes n'ont pas régulièrement présenté une pièce d'identité ; si tel est le cas ils ne doivent pas présenter de CNI numérisée, et les données d'enquête confirment qu'ils mentionnent ne pas avoir besoin de la CNI numérisée pour leur vie sociale, car ils disposent de leur carte scolaire.

**S3A.170** Ainsi, depuis la refonte, en 4 à 5 années le nombre de jeunes adultes sur le fichier électoral aurait dû augmenter de 1 170 000 personnes (260 000 personnes sur 4,5 ans). Au total, depuis la refonte, le nombre de nouvelles inscriptions sur le fichier s'élève à moins de 100 000 personnes (82 211 nouvelles inscriptions depuis la refonte).

[71] Ce nombre sous-estime probablement quelque peu la mortalité réelle sur le fichier des CNI, car il a été calculé sur les personnes inscrites sur le fichier électoral, or seules les plus valides se déplacent pour se faire inscrire auprès d'une commission administrative.

Recommandations

**S3A.171** Favoriser l'inscription des jeunes adultes sur le fichier électoral ; il manque au moins un million de personnes ayant entre 18 et 22 ans sur le fichier électoral.

**S3A.172** La CNI numérisée étant obligatoire à partir de l'âge de 15 ans au Sénégal, il serait nécessaire de mettre en place une procédure qui oblige les jeunes à être régulièrement enregistrés. Cela favoriserait, en plus, la refonte ou la réforme de l'état civil, projet en cours de cheminement.

**Couverture du fichier électoral**

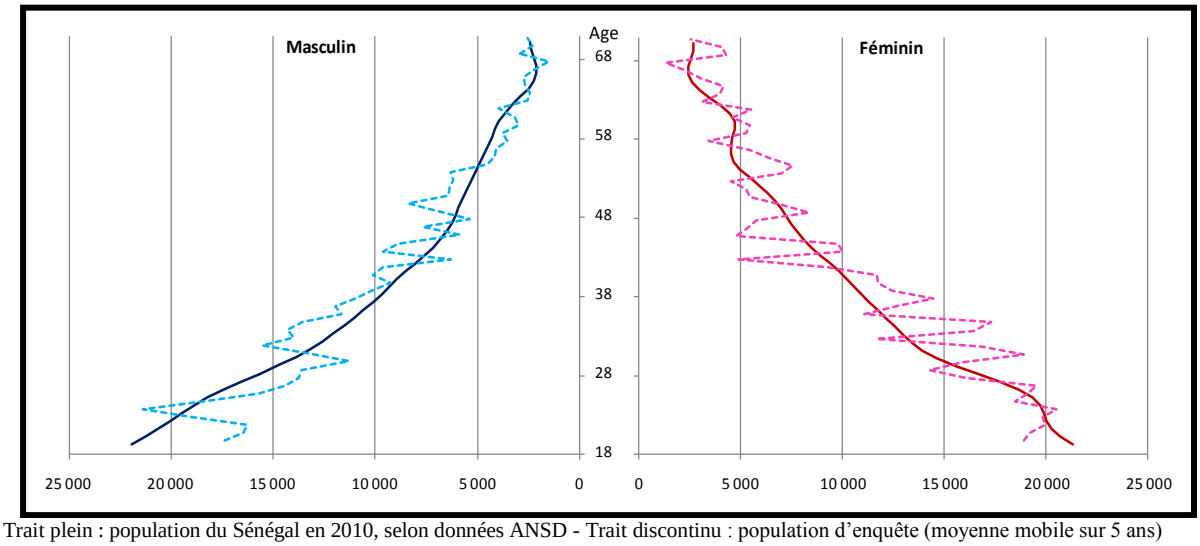
**S3A.173** L'analyse de la population de l'échantillon d'enquête rassure sur la cohérence des données collectées entre population sans carte d'électeur (selon l'enquête) et part de la population inscrite sur les listes électorales.

| Population | Effectif | % pop majeure Sénégalaise |
|---|---|---|
| Population majeure Sénégalaise* | 6 430 579 | 100% |
| Population majeure sur le fichier des personnes physiques (CNI) ** | 5 471 190 | 85% |
| Population sur le fichier électoral (CE) ** | 4 835 646 | 75% |

* Estimations nationales de l'ANSD, 2010 - **Données DAF, fin 2010

**Tableau :** Niveau de couverture du fichier des personnes physiques et du fichier électoral, selon les projections de l'ANSD

**S3A.174** Afin de comparer les données d'enquêtes à celles de la population totale, les effectifs brutes étant tellement différents, qu'il est nécessaire de mettre les données à une échelle commune[72]. Cette méthode conserve aux deux sous-populations étudiées leur propre structure par sexe et âge et permet de les comparer l'une à l'autre. Aussi les surfaces représentées par les deux sous-populations sont identiques.



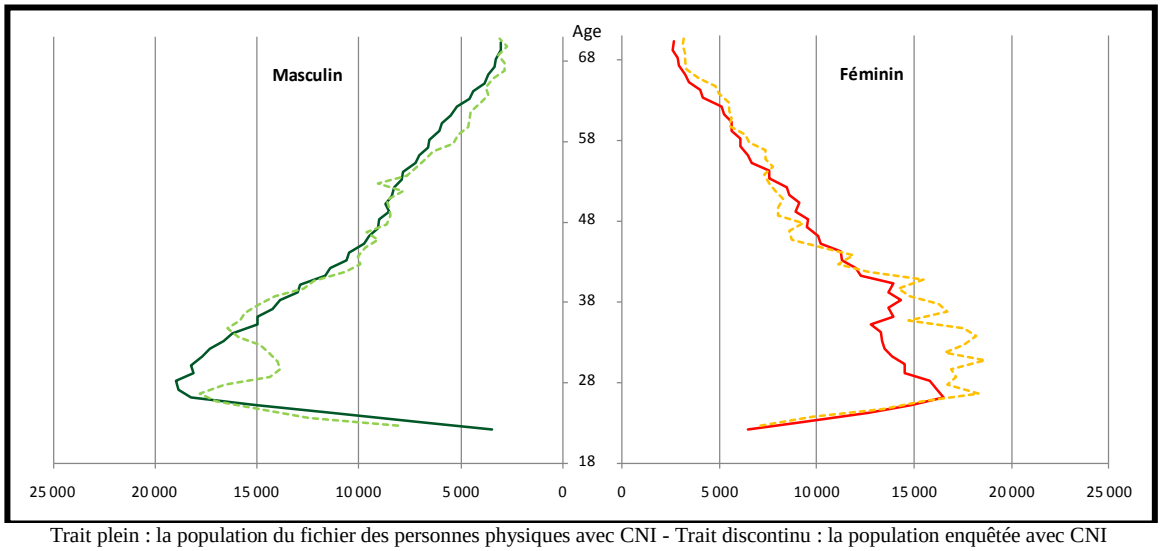

Trait plein : population du Sénégal en 2010, selon données ANSD - Trait discontinu : population d'enquête (moyenne mobile sur 5 ans)

**Pyramides :** Structures par sexe et âge *relatives* de la population totale selon l'ANSD et selon les résultats d'enquête – fin 2010

[72] Ainsi une structure globale sur 1 000 000 a été prise pour chaque population pour permettre la superposition : chaque effectif par sexe et âge a été rapporté à la population totale de la structure puis multiplié par 1 000 000.

**S3A.175** Aux enquêteurs, seules des consignes par grand groupe d'âge avaient été données pour la sélection des enquêtés. Le tracé par sexe et âge, puis le recours à la moyenne mobile pour vérifier la cohérence des données indique que la population enquêtée suit bien la structure par sexe et âge de la population résidente au Sénégal.

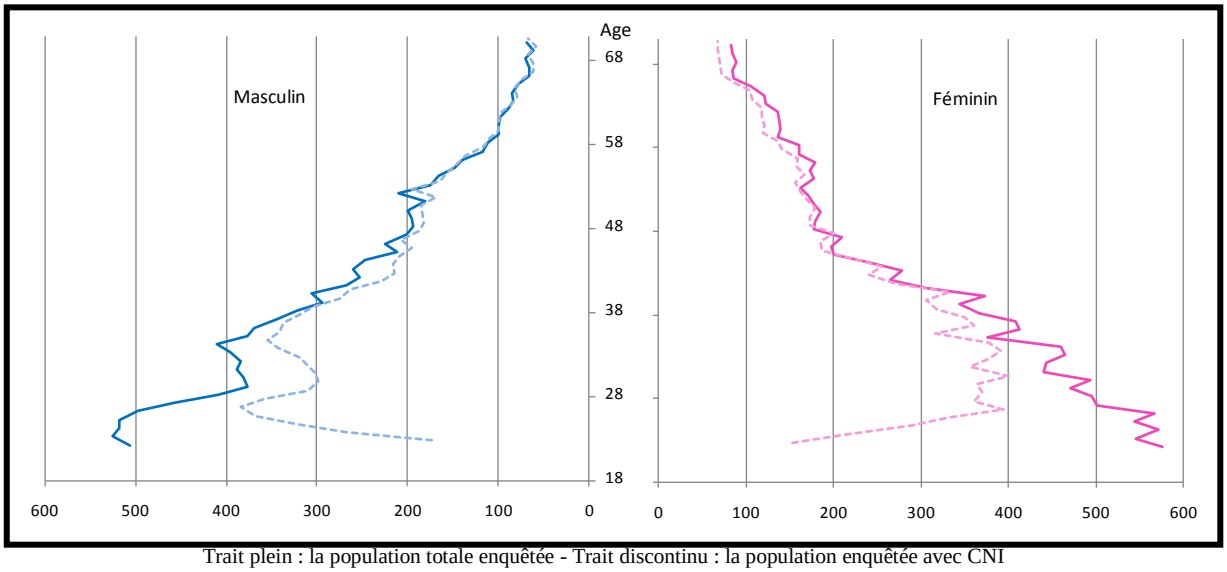
**S3A.176** Evaluons les écarts de possession ou non de CNI par la population selon les données des fichiers et selon les données d'enquête, en recourant à la représentation des structures par sexe et âge de la population avec CNI, selon les sources de données distinctes.




Trait plein : la population du fichier des personnes physiques avec CNI - Trait discontinu : la population enquêtée avec CNI

**Pyramides :** Structures par sexe et âge *relatives* de la population avec CNI - population inscrite sur le fichier des personnes physiques et population enquêtée

**S3A.177** De façon générale, on note une grande similarité dans les structures par sexe et âge de la population totale avec CNI avec la population enquêtée avec CNI. Les deux seules zones de décalage concernent, entre 25 et 35 ans les hommes enquêtés qui déclarent une proportion de CNI moindre que celle au sein de l'ensemble de la population, et inversement entre 25 et 40 ans les femmes enquêtées déclarent une proportion de CNI supérieure à celle présente dans l'ensemble de la population sénégalaise.

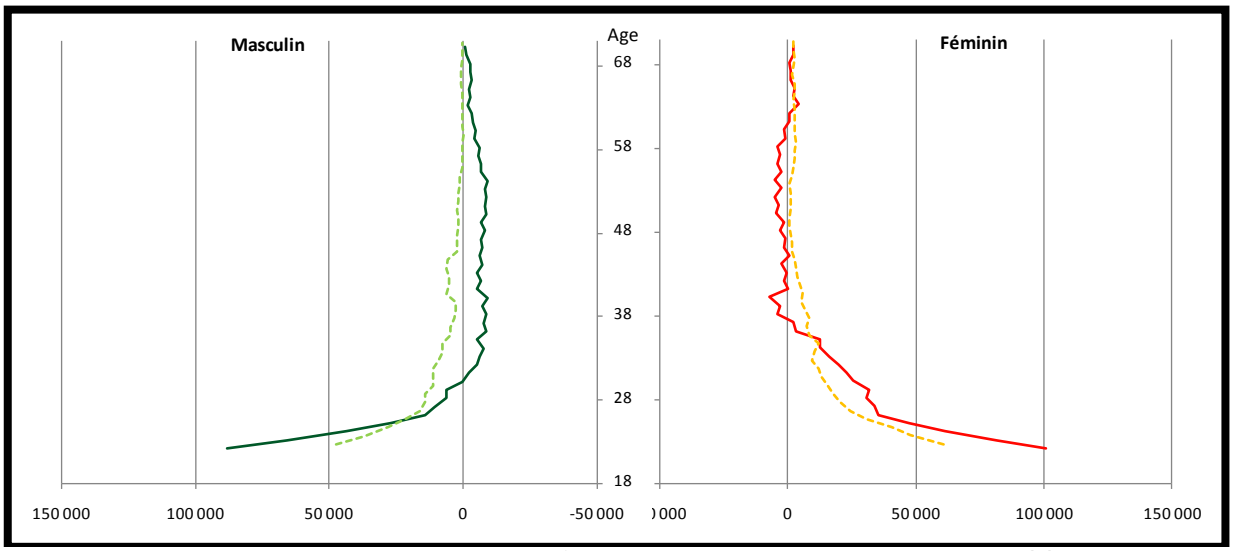



Trait plein : la population totale enquêtée - Trait discontinu : la population enquêtée avec CNI

**Pyramides :** Population enquêtée - population totale et population avec CNI

**S3A.178** La distribution des CNI par sexe et âge dans la population enquêtée est sensiblement semblable à celle constatée entre fichier des personnes physiques et structure de la population estimée par les projections de l'ANSD. Néanmoins, les courbes ne se croisent pas.

**S3A.179** Présentons graphiquement la population par sexe et âge sans CNI, c'est-à dire celle obtenue par différence à chaque âge et selon le sexe, entre l'effectif de la population et l'effectif de la population avec CNI, puis lissons les aspérités liées aux erreurs de déclaration par le recours à la moyenne mobile sur 5 ans.




Trait plein : la population sans CNI (projections ANSD – fichier des CNI) - Trait discontinu : la population enquêtée sans CNI

**Pyramides :** Population sans CNI – selon le fichier et projections, selon l'enquête

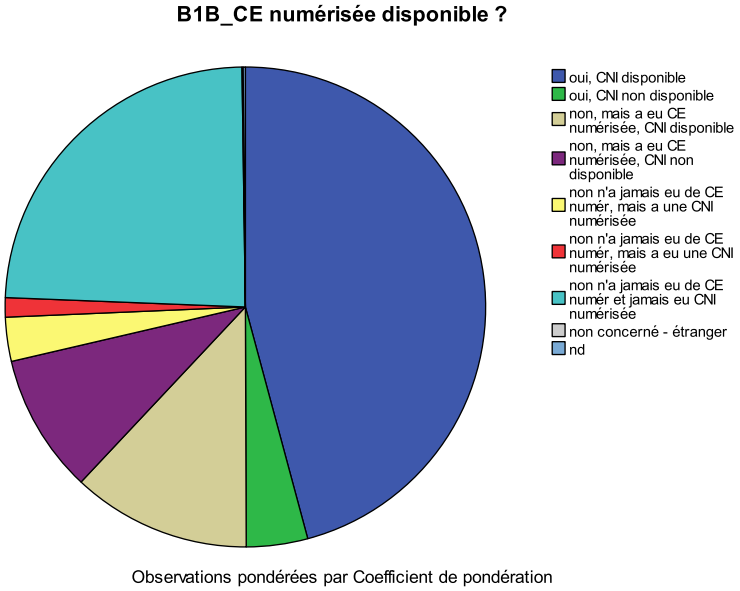
**S3A.180** La population d'enquête semble présenter de façon plus adéquate « la réalité », car ne franchissant jamais la « barre du zéro » ce qui normal, puisque une seule et même source de données est à l'origine de l'information. En revanche, les données relatives à la population totale confrontent deux sources de données : les données issues de projections de population par sexe et âge de l'ANSD avec les données du fichier des cartes nationales d'identité.

**S3A.181** Le parallélisme observé par ces courbes, tant du côté masculin que du côté féminin est l'information nouvelle apportée par cette représentation graphique, c'est ce qui va permettre d'établir une nouvelle estimation de la population totale.

**S3A.182** Ainsi ce sont les proportions des personnes sans CNI de l'enquête qui seront conservées pour proposer une nouvelle estimation de la population totale. Reportons nous aux données d'enquête pour mesurer la part des pièces d'identité dans la population.

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage cumulé |
|---|---|---|---|
| Avec CE et CNI disponible | 13573 | 45,8 | 45,8 |
| Avec CE mais CNI non disponible | 1222 | 4,1 | 49,9 |
| Sans CE, mais a eu CE numérisée, et CNI disponible | 3568 | 12,0 | 62,0 |
| Sans CE, mais a eu CE numérisée, CNI non disponible | 2775 | 9,4 | 71,4 |
| N'a jamais eu de CE numérisée, mais a une CNI numérisée | 878 | 3,0 | 74,3 |
| N'a jamais eu de CE numérisée, mais a eu une CNI numérisée | 386 | 1,3 | 75,6 |
| N'a jamais eu de CE numérisée et jamais de CNI numérisée | 7153 | 24,1 | 99,8 |
| Non concerné - étranger | 23 | 0,1 | 99,9 |
| Non déclaré | 44 | 0,1 | 100,0 |
| **Total** | **29622** | 100,0 | |

**Tableau :** Les pièces d'identités dont les enquêtés disposent




**Graphique** : Répartition en secteurs des pièces d'identité disponibles lors de l'enquête

**S3A.183** Parmi ces 29 622 cas (observations pondérées, outre les 23 cas relatifs aux étrangers, et les 44 cas qui ne se sont pas prononcés), 7153 personnes déclarent n'avoir jamais eu de CE numérisée et jamais de CNI numérisée, mais parmi elles 421 ont fait la démarche d'obtention d'une CNI mais ne l'ont pas encore obtenue. Ceci conduit à estimer que 6 732 personnes n'ont véritablement pas de CNI numérisée, soit une proportion de 22,8% de personnes enquêtées sans CNI numérisée.

**S3A.184** Parmi la population enquêtée 22,8% a déclaré n'avoir jamais eu de CNI numérisée, or comme nous avons le nombre de personnes disposant d'une CNI (5 471 170), cela conduit à proposer une estimation totale de la population à 7 077 840.

**S3A.185** Sur déclaration, la part CE/CNI (92,6%), est plus élevée dans la population enquêtée que dans la population inscrite sur les fichiers (88,4%). Bien que cette différence ne soit pas très importante, elle va être utilisée pour moduler cette première estimation de population, et porte la population totale majeure du Sénégal à 6 756 815.

**S3A.186** Cette estimation de population totale est supérieure de 326 236 personnes à celles de l'ANSD. Rappelons que cette nouvelle estimation est liée à la structure même du fichier des personnes physiques et à sa population totale. Cette estimation est cohérente avec la forme des pyramides des âges, avec une apparente sous-estimation des majeurs de plus de 30-59 ans de 132 000 côté masculin (mentionnée au paragraphe 164), et très probablement au moins autant du côté féminin pour respecter des rapports de masculinité à chaque âge. Ainsi, une nouvelle proposition de taux d'inscription des personnes sur le fichier des personnes physiques et sur le fichier des électeurs est possible et présentée ci-dessous.

| Population | Effectif | % pop majeure Sénégalaise |
|---|---|---|
| Population majeure Sénégalaise* | 6 756 815 | 100% |
| Population majeure sur le fichier des personnes physiques (CNI) ** | 5 471 190 | 81% |
| Population sur le fichier électoral (CE) ** | 4 835 646 | 72% |

* estimation basée sur les données d'enquête et sur le fichier des CNI - ** DAF, fin 2010

**Tableau :** Niveau de couverture du fichier des personnes physiques et du fichier électoral, selon le croisement des données d'enquêtes et des analyses des fichiers

**S3A.187** L'estimation de la population majeure sénégalaise, résidente au Sénégal étant supérieure à la projection de l'ANSD, les taux de couverture sont plus faibles que ceux présentés auparavant dans ce document. Ainsi, 81% de la population Sénégalaise détiendrait une CNI, et 72% une carte d'électeur.

**Les personnes non inscrites sur le fichier électoral**

**S3A.188** Les personnes non inscrites sur le fichier électorales sont en majorité (85%) des personnes qui n'ont pas de CNI numérisée.

**S3A.189** Les raisons invoquées par les enquêtés ayant manifesté avoir eu des problèmes pour obtenir leur carte d'électeur, sont toutes liées aux difficultés d'obtention de leur carte nationale d'identité numérisée. Et non à la délivrance de la carte d'électeur.

**S3A.190** S'agissant de ceux ayant une carte nationale d'identité numérisée, ils sont satisfaits à 99% de la procédure d'obtention de la carte d'électeur.

**S3A.191** Un des résultats majeurs de cette enquête est que la population n'a manifesté aucun doute quant à l'administration électorale ou à de spécifiques difficultés pour obtenir leur carte d'électeur.

**S3A.192** Concernant l'emplacement de leur bureau de vote, 94% de la population (qui dispose d'une Carte d'électeur) se dit satisfaite de son emplacement. Parmi ceux qui le trouvent trop éloigné, aucune ségrégation régionale n'est perceptible.

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage cumulé |
|---|---|---|---|
| oui | 19870 | 88,7 | 88,7 |
| non | 1312 | 5,9 | 94,6 |
| nd | 1219 | 5,4 | 100,0 |
| Total | 22402 | 100,0 | |

**Tableau :** Satisfaction de la population sur l'emplacement de son Bureau de vote.

Recommandation

**S3A.193** Demander aux comités électoraux de veiller à un rapprochement satisfaisant des lieux de vote aux électeurs.

**Les personnes ne disposant pas de CNI**

**S3A.194** Ainsi, une fois les difficultés d'obtention de la carte nationale d'identité levées, aucune difficulté n'est liée à la procédure électorale. Voyons les difficultés d'obtention de la CNI selon les personnes sans CNI numérisée.

| | Effectifs | Pourcentage | Pourcentage cumulé |
|---|---|---|---|
| Pas intéressé par avoir une CNI | 1090 | 15,2 | 15,2 |
| Pas informé de la procédure à suivre | 1674 | 23,4 | 38,6 |
| Difficulté d'accès au commissariat (distance) | 253 | 3,5 | 42,2 |
| Refus du commissariat d'inscrire | 35 | 0,5 | 42,7 |
| Dossier incomplet | 437 | 6,1 | 48,8 |
| Difficulté pour obtenir documents d'état civil | 1562 | 21,8 | 70,6 |
| Difficulté pour obtenir jugement d'inscription | 389 | 5,4 | 76,1 |
| Démarche faite, mais CNI non (encore) retirée | 421 | 5,9 | 81,9 |
| Carte non disponible au commissariat | 78 | 1,1 | 83,0 |
| Ne sait pas où aller retirer la CNI | 36 | 0,5 | 83,5 |
| Autre | 1059 | 14,8 | 98,3 |
| Non déclaré | 119 | 1,7 | 100,0 |
| **Total** | **7153** | **100,0** | |

**Tableau :** Sénégalais sans carte nationale d'identité : explications données par les enquêtés

**S3A.195** Parmi les personnes ne disposant pas de CNI, les raisons majeures exprimées sont liées à la difficulté d'obtention des documents d'état civil ou jugement d'inscription (27%), leur ignorance face aux démarches à effectuer (23%), et 15% annonce ne pas être intéressé par détenir une CNI.

**S3A.196** De plus, parmi les « autres » explications données par les enquêtés comme raisons pour lesquelles ils n'ont pas de carte nationale d'identité, ils invoquent leur jeunesse (or ils ont tous plus de 18 ans et la carte d'identité est obligatoire à partir de 15 ans ; on peut donc conclure à une ignorance de la loi), et la fermeture des lieux d'inscription supposant qu'ils se réfèrent à la période de la refonte (là encore une meilleure information de la population semble nécessaire). On peut ainsi estimer que 31% de ceux n'ayant pas de CNI sont ignorants de la procédure à suivre.

Recommandations

**S3A.197** Veiller à informer la population sur les procédures de délivrance des CNI numérisée même si la demande n'a pas été faite lors de la refonte, sur la démarche distincte pour l'obtention de la CE auprès des Commissions administratives.

**S3A.198** Sensibiliser les jeunes adultes à faire les démarches pour obtenir une CNI, puis pour obtenir une Carte d'Electeur (2 procédures distinctes) - Pour une liste électorale évoluant avec la population.

**S3A.199** Améliorer la prise en compte des faits d'état civil (naissances et décès) - Faciliter à la population la délivrance des actes d'état civil et garantir la protection des registres d'état civil.

**S3A.200** Revoir la gestion des registres et des numéros d'actes pour parvenir à confectionner des Numéros d'Identification Nationale uniques et avec un seul format.

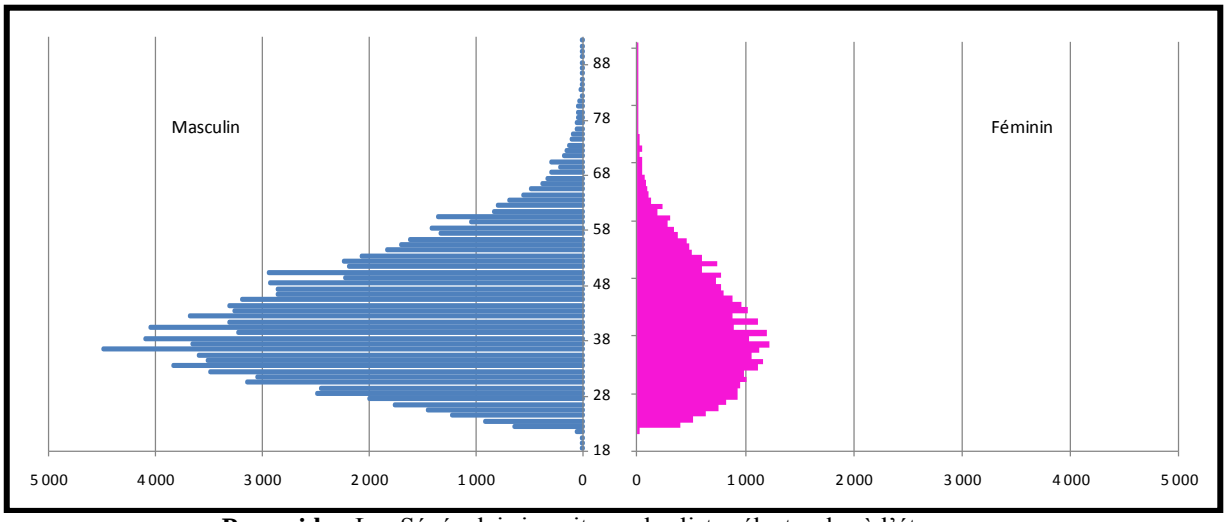
**S3A.201** Créer des liens entre les services de l'état civil et les services de la DAF pour l'authentification des actes d'état civil.

## S3A.IV Les Sénégalais résidant à l'étranger

**S3A.202** Cette « petite » analyse de la population concerne les Sénégalais résidant à l'étranger inscrits sur le fichier électoral de l'étranger, et donc nécessairement immatriculés dans leur représentation diplomatique. Il s'agit d'une analyse effectuée à partir des données des fichiers obtenues de la DAF et en aucun d'informations relatives à l'enquête.

### Analyse de la population par sexe et âge

**S3A.203** Depuis la refonte de 2005/2006, aucune inscription supplémentaire ou modification n'a eu lieu sur les listes électorales des Sénégalais résidant à l'étranger. Ainsi, depuis lors la fin de la refonte, 137 203 Sénégalais sont inscrits sur les listes électorales de l'étranger. Le population inscrite est majoritairement masculine, avec seulement 22% de femmes.




**Pyramide :** Les Sénégalais inscrits sur les listes électorales à l'étranger

## Analyse de la population par pays de résidence

| Pays de résidence | Nombre de lieux d'inscription | Nombre d'inscrits |
|---|---|---|
| AFRIQUE DU SUD | 6 | 1 211 |
| ARABIE SAOUDITE | 2 | 940 |
| BELGIQUE | 4 | 629 |
| BURKINA FASO | 5 | 673 |
| CANADA | 4 | 521 |
| CAP VERT | 4 | 949 |
| COTE D'IVOIRE | 14 | 12 452 |
| EGYPTE | 1 | 287 |
| ESPAGNE | 27 | 9 894 |
| ETATS UNIS D'AMERIQUE | 12 | 4 456 |
| FRANCE | 12 | 27 448 |
| GABON | 23 | 15 971 |
| GAMBIE | 6 | 12 284 |
| GRANDE BRETAGNE | 2 | 378 |
| GUINEE | 7 | 1 637 |
| GUINEE BISSAU | 9 | 1 510 |
| ITALIE | 54 | 26 712 |
| LIBYE | 3 | 345 |
| MALI | 7 | 4 510 |
| MAROC | 5 | 705 |
| MAURITANIE | 3 | 11 191 |
| NIGERIA | 6 | 912 |
| PORTUGAL | 2 | 493 |
| R. F. D'ALLEMAGNE | 6 | 425 |
| TOGO | 1 | 317 |
| TUNISIE | 1 | 219 |
| ZAMBIE | 2 | 134 |
| Total général | 228 | 137 203 |

**Tableau :** Répartition des Sénégalais selon leur pays de résidence

**S3A.204** C'est en France et en Italie, que les Sénégalais résidant à l'étranger sont inscrits en plus grand nombre pour exercer leur droit de vote. Les Sénégalais de l'étranger disposaient lors de la refonte de 228 lieux d'inscription, et en moyenne il y a eu 600 inscriptions par lieu.

## S3A.V Conclusion

**S3A.205** En 2005/2006, lors de la refonte, seules les personnes de 18 ans ou plus pouvaient s'inscrire auprès des commissions administratives d'inscriptions où deux opérations étaient couplées : inscription pour obtention d'une carte d'identité nationale et de fait inscription automatique sur le fichier électoral. Si lors de la refonte seules les personnes de 18 ans ou plus pouvaient s'inscrire, après cette période spéciale, les personnes peuvent disposer d'une carte nationale d'identité dès l'âge de 5 ans, et toute personne de 15 ans ou plus doit disposer d'une carte nationale d'identité. Ainsi depuis septembre 2006, le Sénégal dispose d'un fichier électoral informatisé, refondu. Ce fichier est tenu par la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF) du Ministère de l'Intérieur.

**S3A.206** Ce fichier électoral est directement lié au fichier des personnes physiques (fichier à l'origine de la production des cartes nationales d'identité numérisées). En effet, pour obtenir une carte d'électeur, il faut disposer d'une carte nationale d'identité numérisée. Ces deux fichiers sont tenus et mis à jour par la DAF. Dans le fichier électoral aucune donnée sur l'état civil des électeurs n'est conservée. Les données relatives à l'état civil se trouvent dans la base de données des personnes physiques. Les liens existant entre les fichiers permettent de sortir les cartes d'électeurs avec des données sur l'état civil des personnes.

**S3A.207** La tenue du fichier électoral nécessite :

- que soient inscrits sur les listes électorales :
  - les nouveaux majeurs ;
  - les personnes ayant récemment obtenu une carte nationale d'identité numérisée;
  - les Sénégalais revenant au Pays après avoir résidé à l'étranger ;
  - les personnes ayant retrouvé leurs droits civiles et politiques.
- que soient radiés des listes électorales :
  - les décédés soit par radiation d'office soit par radiation ordinaire ;
  - les personnes ayant perdu leurs droits civils et juridiques ;
  - les personnes frappées d'incapacité mentale.

**S3A.208** Au Sénégal, outre au moment particulier de la refonte (ou l'inscription était automatique), l'inscription sur les listes électorales est une démarche volontaire. Aussi, bien que le fichier des cartes nationales d'identité et celui des cartes d'électeur soient gérés par une même entité, la DAF, une demande de CNI ne coïncide pas avec la confection et la délivrance d'une carte d'électeur pour ceux ayant atteint l'âge de la majorité. Deux démarches totalement distinctes sont à effectuer par le citoyen, mais selon un ordre établi puisque la possession CNI numérisée doit nécessairement précéder la carte d'électeur.

**S3A.209** D'autre part, les inscriptions multiples sur le fichier électoral ou sur plusieurs listes électorales ne sont pas autorisées que ce soit sous une même identité ou sous des identités distinctes.

**S3A.210** Les listes électorales étant établies en fonction du lieu de résidence des personnes, elles doivent être mises à jour lors des changements de lieu de résidence, par une démarche volontaire de l'intéressé auprès de la Commission administrative de son nouveau lieu de résidence.

**S3A.211** Ainsi, dans le cadre de cet audit du fichier électoral du Sénégal, il s'est agit d'abord de vérifier que textes et procédures en place respectaient les droits des citoyens, puis de voir si une partie de la population n'était pas privée de ses droits. Cette privation pouvant être volontaire de la part des autorités responsables de la confection des listes ou de la distribution des cartes d'électeurs, ou même involontaire du fait par exemple d'une administration trop éloignée du citoyen.

**S3A.212** Les analyses de population sur les fichiers, et l'enquête menée ont répondu à un certain nombre de préoccupations légitimes quant à la crédibilité du fichier électoral, plus particulièrement de savoir :

- S'il y a des électeurs inscrits sur les listes électorales mais qui ne devraient pas l'être ?

- Si toutes les personnes en droit d'être inscrites et qui ont fait la démarche nécessaire sont bien inscrites sur les listes électorales ?
- S'il y a des étrangers dans le fichier électoral ?

**Y a-t-il des mineurs inscrits sur le fichier électoral ?**
**S3A.213** A priori non, les Commissions administratives enregistrent parfois des mineurs, mais lors du traitement informatisé des demandes, toutes les demandes de mineurs sont rejetées, une vérification systématique sur la date de naissance est faite par la DAF.

**Y a-t-il des condamnés sur le fichier électoral ?**
**S3A.214** A priori oui, les personnes privées de leurs droits civils et politiques ne sont pas connues par la DAF, donc aucune mesure n'est prise pour les exclure des listes électorales. Cependant, comme aucun bureau de vote n'est ouvert pour les personnes en détention une part de ceux ayant perdu leurs droits civils et politiques ne peut de fait exercer son droit de vote.

**Y a-t-il des personnes frappées d'incapacité mentale sur le fichier électoral ?**
**S3A.215** A priori oui, aucune mesure n'est prise pour les exclure des listes électorales.

**Y a-t-il des inscriptions multiples sur le fichier électoral ?**
**S3A.216** Cela n'est possible que si une personne dispose de 2 cartes nationales d'identité numérisées distinctes ; d'autre part des personnes peuvent être inscrites à la fois sur le fichier des civils, sur celui des militaires ou paramilitaires et sur celui des Sénégalais de l'étranger, ainsi seule une obligation d'unicité de l'inscription et un contrôle de cette unicité entre les trois fichiers électoraux permettrait d'assurer de respecter « une voie, un vote ».

**S3A.217** La structure par sexe et âge du fichier des civils rassure sur l'impossibilité d'avoir des inscriptions multiples tout au moins en nombre conséquent sur ce fichier.

**Y a-t-il des moyens d'ajouter des inscrits non autorisés sur le fichier électoral ?**
**S3A.218** Au niveau des Commissions administratives, pour qu'une personne soit inscrite sur une liste électorale, il est nécessaire que la personne soit préalablement dans le fichier des personnes physiques et donc qu'elle présente une carte nationale d'identité numérisée. Si une nouvelle inscription est demandée, alors elle peut certes être enregistrée par la commission administrative, mais sera rejetée par la DAF car à un même numéro de carte nationale d'identité (numéro d'identification nationale) une et une seule inscription sur le fichier électoral n'est possible. Donc cela est à priori impossible.

**S3A.219** Au niveau de la DAF**,** il est nécessaire que la personne soit préalablement dans le fichier des personnes physiques. Ensuite la personne doit effectuer une démarche auprès d'une commission administrative d'inscription. Lors de contrôles par échantillonnage effectués à partir des fichiers de la DAF qui consistaient à retrouver les dossiers papiers des personnes inscrites sur le fichier, une part des dossiers n'a pas été retrouvée. La mission d'audit n'a pu conclure à une fraude organisée du fait de l'insuffisante qualité de l'archivage et de la traçabilité des carnets. La recommandation porte sur une amélioration de l'archivage des dossiers papiers, et un contrôle accru des données relatives au numéro de carnet de rattachement.

**Y a-t-il des électeurs qui ne sont pas inscrits sur le fichier électoral mais qui devraient l'être (ils ont fait la démarche, mais leur dossier est resté sans suite ou sans traitement)** ?
**S3A.220** A priori non, selon les textes en cours, selon les procédures en vigueur, et selon l'enquête auprès de la population (Questionnaire B – « *people to list* ») aucune plainte relative à l'administration électorale n'a été enregistrée, indiquant donc que toutes les personnes en droit d'être inscrites et qui ont fait la démarche sont bien inscrites sur les listes électorales.

**S3A.221** Selon les données d'enquête, aucun plainte n'a été enregistrée, cependant lors des analyses des saisies 1 cas sur 1000 est apparu comme non traité du fait d'une erreur humaine (erreur de transcription du numéro d'identification national par la commission administrative, puis par l'opérateur de saisi qui n'est pas parvenu à corriger l'erreur de transcription).

**Y a-t-il des électeurs inscrits mais sur une mauvaise liste ?**

**S3A.222** Il s'agirait d'erreurs de saisie ou d'affectation aux conséquences graves. Aucun cas n'a été relevé. Néanmoins, il arrive que les Commissions administratives n'inscrivent pas correctement une adresse électorale, et qu'à la saisie on ne parvienne pas à les « relire » ; alors la DAF ne peut attribuer d'adresse électorale à l'électeur (la Commission administrative est directement et seule responsable de l'erreur). Ainsi, afin que des contrôles puissent être effectués de façon optimale, une recommandation, déjà formulée dans la revue des activités des Commissions administratives, est l'instauration et l'utilisation du registre des opérations, avec la création d'un tableau de bord.

Recommandation

**S3A.223** Un tableau de bord pourrait être instauré pour chaque Commission administrative indiquant précisément ce qu'elle remet au Ministère de l'Intérieur (chargé du ramassage des fiches) : nombre et numéro des carnets par type de carnet, nombre de fiches par type de fiches ; puis la DAF qui assure le traitement informatisé des données pourrait clairement poursuivre ce tableau en indiquant le nombre de carnets reçus (et par type) et le nombre de fiches remplies dans chaque carnet, puis le nombre de demandes acceptées, le nombre de demandes rejetées avec la cause. Ainsi pour chaque commission, un suivi serait assuré de bout en bout, assurant la transparence des opérations.

**Y a t-il des étrangers dans le fichier électoral ?**

**S3A.224** A priori non, sachant qu'il faut une carte nationale d'identité numérisée et que la police est chargée d'établir les CNI numérisées ; une fois cette pièce en main, toute personne majeure (est de fait reconnue Sénégalaise) peut se faire établir une carte d'électeur. D'autre part, les différentes investigations sur le sujet confirment.

- Au recensement général de la population du Sénégal de 2002, le Sénégal comptait 77 500 personnes de nationalité non Sénégalaise, représentant 0,8% de la population résidente au Sénégal, au cours des 8 années qui ont suivi, il n'y a pas eu de bouleversement dans la composition de la population du Sénégal.

- Lors de l'administration du questionnaire A (fichier électoral à population – *« list to people »*) aucun cas de personne non sénégalaise n'a été mentionné par les chefs de quartier ou de village alors que la totalité des inscrits ciblés par l'enquête leur a été présentée. Seule l'existence de **nomades sénégalais** parmi les inscrits a été signalée ; ces derniers étaient bien entendus en droit d'être sur les listes.

- Lors de l'administration du questionnaire B une question portait sur la nationalité des personnes enquêtées : 0,1% se sont déclarées non sénégalaises, et 0,1% n'ont pas répondu à la question (et le questionnaire ne leur a donc pas été administré). Ces taux ne permettent pas de se prononcer quant à la part de non-nationaux résidant au Sénégal, mais leur niveau est si faible qu'il est difficile de ne pas prendre ce fait en considération. Una analyse des données relative à la naturalisation au Sénégal pourraient avantageusement complétées ce tableau.

**Peut-on remettre en cause la procédure d'obtention d'une CNI numérisée sénégalaise, qui ouvre accès à l'inscription sur le fichier électoral ?**

**S3A.225** La revue du processus de confection d'une carte nationale d'identité, actuellement en cours, apprend qu'actuellement pour certains noms de famille un certificat de nationalité est demandé, et lorsqu'un jugement d'autorisation d'inscription sur les registres de naissance est récent – datant de l'année en cours ou de l'année précédente - un contrôle d'authenticité est fait.

Recommandation

**S3A.226** Toute procédure d'authentification des justificatifs présentés aux commissariats en charge de la confection des dossiers de cartes nationales d'identité, est hautement recommandée. Si une telle procédure est mise en place, elle doit l'être pour tous, notamment pour le certificat de nationalité. Pour l'authentification des actes de naissance, la difficulté est plus sérieuse puisque l'état civil n'est pas encore organisé de façon à pouvoir assurer la traçabilité des actes produits par ses Services, néanmoins des projets sont en cours pour améliorer l'état de la situation. Les procédures d'authentification des pièces produites par les citoyens nécessitent une coopération (renforcée) entre les administrations et la constitution de liens formels entre les services ad hoc.

# SECTION 3B : LES EXAMENS DE FICHERS

## S3B.I Introduction

### S3B.I.1 Objectif de ce document

**S3B.1** L'existence de ce document a plusieurs objectifs :

- Proposer une base de travail pour la phase des examens du fichier électoral du Sénégal d'une part,
- Et d'autre part, présenter les résultats des examens :
  - du fichier électoral ;
  - de l'interface de saisie des données ;
  - du processus de saisie et de traitement des données ;
  - et autre examen si nécessaire.

### S3B.I.2 Cadrage de la mission d'audit du fichier électoral

**S3B.2** Nous sommes conscients que cet Audit n'est pas exhaustif. La durée très courte de cette mission ne nous a pas permis d'aller en profondeur sur les 4 ressources informatiques, selon la méthode CobiT, notamment les ressources suivantes :

- Applicatives ;
- Information ;
- Infrastructure ;
- Personnels.

**S3B.3** Toutefois nous avons essayé d'identifier et examiner les points qui nous ont semblés essentiels pour les ressources citées ci-dessus. En revanche, nous avons insisté sur la ressource informatique « Information » en effectuant les examens suivants :

- Examen du système d'information de la Direction de l'Automatisation des Fichiers ;
- Examen général de la base de données électorale ;
- Examen de la liste électorale ;
- Examen de la carte électorale ;
- Examen croisé de la carte électorale et des listes électorales ;
- Examen de saisie et de traitement des données électorales.

### S3B.I.3 Objectif de contrôle et méthodologie de travail

#### Objectif de contrôle

**S3B.4** L'objectif de contrôle est de vérifier, par des examens du fichier électoral, une cohérence globale de l'information électorale dans le processus de traitement des données électorales dans la Base:

- Vérifier la définition et l'alignement du vocabulaire électoral dans le processus des traitements des données électorales ;
- Vérifier la normalisation des définitions, des codes et des formats permettant un échange et une intégration mieux définis du système d'information électoral;

- Etudier les données de base et intrinsèque ainsi que des croisements de certaines données électorales.

**Méthodologie de travail**

**S3B.5** Pour ce qui est de la méthodologie de travail, nous nous sommes appuyer sur les documents d'exploitation de l'application de gestion de la carte d'identité nationale et de la carte d'électeur, analyser le schéma de la base de données et mener des actions d'investigations, dans la base de données de production.

## S3B.I.4 Déroulement de la mission

**S3B.6** La mission d'audit s'est principalement déroulée à la Division d'exploitation de l'annexe de la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF) par des examens de la Base de Données et des entretiens avec les personnes suivantes :

- M. Abibe Fall, Directeur de la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF) ;
- M. Mbow, Directeur des études de la DAF ;
- M. Joseph Faye, Responsable de la Division d'exploitation (DAF) ;
- M. Ibrahima Gaye, Commissaire (DAF) ;
- M. Massamba Ndiagne, Analyste Programmeur (DAF) ;
- M. Waly Faye, Responsable informatique de la CENA ;
- M. Ndoffene Sene, Chef de Projet, Prestataire SYNAPSYS ;
- M. Félix Lo, Responsable du système AFI, Prestataire de la Rue ;
- M. Souaïbou Camara, Administrateur de Base de Données, Prestataire SENCONFIG.

# S3B.II Examen du système d'information de la DAF

## S3B.II.1 Architecture de l'information de la DAF

### Constats

**S3B.7** L'état des lieux des examens de l'architecture de l'information de la DAF et nos entretiens auprès des acteurs de la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF), nous ont permis d'observer les éléments suivants :

- L'inexistence d'un modèle d'information de la DAF, basé sur des normes établies, et s'il est connu par les parties prenantes du processus d'inscription des électeurs et système d'information électoral, concernées.
- Nous n'avons pas vérifié si ce modèle est réellement utilisé et tenu à jour parallèlement au processus qui traduit la stratégie informatique en plans informatiques tactiques et les plans tactiques en projets.

Nous n'avons pas déterminé si le modèle tient compte de la flexibilité, de la fonctionnalité, du rapport coût efficacité, de la sécurité, de la résistance aux pannes, de la conformité, etc.

### Recommandations à long terme

*Objectifs de notre proposition*

**S3B.8** Établir et tenir à jour un modèle d'information de la DAF pour faciliter le développement d'applications et les activités d'aide à la décision, conforme aux plans informatiques initialement définis. Ce modèle doit permettre d'optimiser la création, l'utilisation et le partage de l'information au Ministère de l'Intérieur et d'en maintenir l'intégrité, la flexibilité, la fonctionnalité, la rentabilité, la disponibilité en temps opportun, la sécurité et la résistance aux pannes.

*Avantages*

**S3B.9** L'existence d'un modèle d'architecture de l'information à la Direction de l'Automatisation des Fichiers a des inducteurs de valeur suivants :

- Amélioration de la prise de décision grâce à une information pertinente, fiable et utilisable :
- Amélioration de la flexibilité du système d'information électoral et de la réactivité aux exigences du processus d'inscription des électeurs ;
- Aide aux fonctions du processus d'inscription des électeurs grâce à des données précises, complètes et valides ;
- Gestion efficace des données et réduction de la redondance et des duplications ;
- Amélioration de l'intégrité des données ;
- Satisfaction des exigences fiduciaires en matière de rapports de conformité, de sécurité et de confidentialité des données électorales.

*Risques*

**S3B.10** L'inexistence d'un modèle d'architecture de l'information à la Direction de l'Automatisation des Fichiers, induit les risques suivants :

- Informations inadaptées aux fonctions du processus d'inscription des électeurs ;
- Incohérence entre les exigences d'information et le développement des applications ;
- Incohérence de données entre la Direction de l'Automatisation des Fichiers et les systèmes mise en place ;

- Efforts requis importants ou incapacité à respecter les obligations fiduciaires (ex : rapports de conformité, sécurité, confidentialité) ;
- Planification inefficace des programmes d'investissements informatiques en raison d'un manque d'informations ;
- Accumulation de données qui ne sont pas pertinentes, cohérentes ou utilisables de façon économique.

*Document de travail*

**S3B.11** Voir document en annexe S3B.1 : 0301-FCAI-0102.01

## S3B.II.2 Dictionnaire et règles des données de la DAF

### Constats

**S3B.12** L'état des lieux des examens du dictionnaire et règles des données de la DAF ainsi que nos entretiens auprès des acteurs de la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF), nous ont permis d'observer les éléments suivants :

- L'inexistence de recommandations relatives à la syntaxe des données ;
- Il n'existe pas de dictionnaire de données défini pour identifier les redondances et l'incompatibilité des données ;
- Le dictionnaire de données est non utilisé pour les définitions de données des différents systèmes applicatifs et projets de développement ;
- Pas d'initiative des responsables et cadres supérieurs qui s'entendent sur le processus permettant de définir les règles de syntaxe des données, les règles de validation des données et les règles de la DAF (ex : cohérence, intégrité, qualité)
- Pas d'analyse des plans, politiques et procédures du programme de qualité des données afin d'évaluer leur efficacité.

### Recommandations à moyen terme

*Objectifs de notre proposition*

**S3B.13** Maintenir opérationnel un dictionnaire des données qui utilise les règles de syntaxe des données de la DAF. Ce dictionnaire doit faciliter le partage d'éléments de données par les applications et les systèmes, favoriser la compréhension commune des données entre l'informatique et les utilisateurs du processus d'inscription des électeurs et éviter la création d'éléments de données incompatibles.

*Avantages*

**S3B.14** L'existence d'un dictionnaire et règles de syntaxe des données à la Direction de l'Automatisation des Fichiers, a des inducteurs de valeur suivants :

- Compréhension commune des données du processus d'inscription des électeurs dans l'ensemble de la Direction de l'Automatisation des Fichiers;
- Partage des données facilité entre les applications, systèmes et entités ;
- Réduction des coûts de développement et de maintenance des applications ;
- Amélioration de l'intégrité des données.

*Risques*

**S3B.15** L'inexistence d'un dictionnaire et règles de syntaxe des données à la Direction de l'Automatisation des Fichiers, induit les risques suivants :

- Intégrité des informations compromise ;

- Données incompatibles et incohérentes ;
- Contrôles applicatifs inefficaces.

*Document de travail*

**S3B.16** Voir document en annexe S3B.2: 0302-FCAI-0102.02

## S3B.II.3 Classification des données

### Constats

**S3B.17** L'état des lieux des examens de classification des données et nos entretiens auprès des acteurs de la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF), nous ont permis d'observer les éléments suivants :

- Pas de schéma de classification des données pour :
  - Vérifier si tous les composants importants sont pris en compte et complets.
  - S'assurer que le système est raisonnable en comparant le coût et les risques.
- Les classifications de sécurité, régulièrement remises en cause et confirmées auprès des responsables du processus d'inscription des électeurs, n'ont pas été constatées.

**S3B.18** Notons que ce schéma devrait inclure la propriété des données par les responsables, du processus d'inscription des électeurs, et la définition de mesures de sécurité adaptées associées à des niveaux de classification.

### Recommandations à long terme

*Objectifs de notre proposition*

**S3B.19** Établir un système de classification basé sur les dimensions critiques et sensibles des données (par ex. publiques, confidentielles, secrètes) qui s'applique à toute la DAF. Ce système comprend les détails sur la propriété des données, la définition des niveaux de sécurité et des contrôles de protection appropriés, une brève description des règles de conservation et de destruction des données, et de leurs dimensions critiques et sensibles. Il doit être utilisé comme base pour les contrôles, comme les contrôles d'accès, d'archivage ou de cryptage.

*Avantages*

**S3B.20** L'existence d'un système de classification des données à la Direction de l'Automatisation des Fichiers, a des inducteurs de valeur suivants :

- Garantie de la disponibilité des informations qui favorisent la prise de décision ;
- Importance des investissements dans le domaine de la sécurité, en fonction de la criticité ;
- Responsabilités définies en matière d'intégrité, de disponibilité et de sécurité des informations ;
- Accès aux données autorisé de façon cohérente en fonction des niveaux de sécurité définis.

*Risques*

**S3B.21** L'inexistence d'un système de classification des données à la Direction de l'Automatisation des Fichiers, induit les risques suivants :

- Exigences de sécurité inappropriées ;
- Investissements inadaptés ou excessifs en matière de contrôles de sécurité ;

- Incidents liés au respect de la vie privée et à la confidentialité, à l'intégrité et à la disponibilité des données ;
- Non-respect des exigences des tiers ou de la réglementation ;
- Informations inefficaces ou incohérentes pour la prise de décision.

*Document de travail*

**S3B.22** Voir document en annexe S3B.3 : **0303-FCAI-0102.03**

## S3B.II.4 Gestion de l'intégrité

**Constats**

**S3B.23** L'état des lieux des examens de la gestion de l'intégrité et nos entretiens auprès des acteurs de la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF), nous ont permis d'observer les éléments suivants :

- Critères d'intégrité et de cohérence de toutes les informations définis en collaboration avec les responsables du processus d'inscription des électeurs, n'ont pas été définis.
- Les procédures de mises en œuvre pour gérer et maintenir l'intégrité et la cohérence des données d'un bout à l'autre du cycle de vie et de traitement complet des données, n'ont pas été observées.
- Pas de programme de qualité des données mis en place pour valider et garantir régulièrement la cohérence et l'intégrité des données.

**Recommandations à moyen terme**

*Objectifs de notre proposition*

**S3B.24** Définir et mettre en place des procédures qui assurent l'intégrité et la cohérence de toutes les données conservées sous forme électronique, comme les bases de données, les entrepôts de données et les archives de données.

*Avantages*

**S3B.25** La gestion de l'intégrité des données à la Direction de l'Automatisation des Fichiers, a des inducteurs de valeur suivants :

- Cohérence de l'intégrité des données à travers toutes les données stockées ;
- Amélioration de l'intégrité des données.

*Risques*

**S3B.26** Ne pas gérer l'intégrité des données à la Direction de l'Automatisation des Fichiers, induit les risques suivants :

- Erreurs et incidents liés à l'intégrité des données ;
- Manque de fiabilité des données sur lesquelles sont basées les décisions de la Direction de l'Automatisation des Fichiers ;
- Non-conformité aux exigences des tiers ou de la réglementation ;
- Manque de fiabilité des rapports externes.

*Document de travail*

**S3B.27** Voir document en annexe S3B.4: 0304-FCAI-0102.04

# S3B.III Examen de la base de données

## S3B.III.1 Analyse générale de la Base de Données

### Constats

**S3B.28** Nous avons observé que la base de données « ELECNI » renferme, schématiquement et physiquement, les données des activités de la Carte Nationale d'Identité (CNI) ainsi que celles des élections.

**S3B.29** L'exploitation opérationnelle de la base de données « ELECNI », regroupant deux activités importantes, est gérée par un même prestataire.

**S3B.30** Risque de confusion technique entre les notions du découpage administratif et électoral.

### Recommandations à long terme

*Objectifs de notre proposition*

**S3B.31** Nous proposons une séparation physique, aussi bien applicative que base de données avec son schéma, des données des activités de la Carte Nationale d'Identité (CNI) de celles des élections.

**S3B.32** Les activités de la Carte Nationale d'Identité (CNI) et celles des élections doivent faire l'objet de deux entités complètements différentes et autonomes.

*Avantages*

- Pas de confusion sur les activités CNI et CE, dans la base ;
- La gestion et le suivi technique du processus d'inscription électoral seront plus clairs ;
- La gestion respective de la cartographie administrative et électorale se fera sans confusion pour la CNI et CE ;
- Séparation technique de deux activités hautement importante qui doivent être gérées par deux entités autonome.

*Risques*

- Confusion technique des objets de gestion des activités administratives et électorales ;
- Tentative d'intervention technique sur les activités administratives et électorales, hautement importante, par une même personne.

## S3B.III.2 Les documents techniques de la base de données

### Constats

**S3B.33** Nous avons constaté que les documents techniques, décrivant les éléments suivants, ne sont pas à jour pour certains et n'existent pas pour d'autres :

- Le dictionnaire de données ;
- Le modèle conceptuel de données ;
- Le modèle conceptuel de traitement, ainsi que ;
- Le modèle physique.

**Recommandations à court terme**

*Objectifs de notre proposition*

**S3B.34** Mettre à jour les modèles conceptuels de données, de traitement, le modèle physique et les documents techniques décrivant la structure de la base de données et les descriptions des tables. Veillez à ce que les mises à jour soient permanentes en fonction de l'évolution de la base de données.

*Avantages*

- Avoir une bonne compréhension et visibilité technique de la base de données mise en place ;
- Mise à jour technique de la base de données plus cohérente ;
- « L'auditabilité » de la base de données plus facile.

*Risques*

- Compréhension et visibilité technique de la base de données difficile ;
- Vulnérabilité du système à l'incohérence de la base de données.

## S3B.III.3 L'assurance qualité

**Constats**

**S3B.35** Une normalisation des tables, nomenclatures des tables, des procédures de mise à jour évolutive, aussi bien dans le domaine applicative que base de données, pour ne citer que celles-là, n'a pas été constatée.

**Recommandations à long terme**

*Objectifs de notre proposition*

**S3B.36** Pour une question d'assurance qualité, une normalisation des tables, nomenclatures des tables, des procédures de mise à jour évolutive et l'élaboration des documents correspondants aussi bien dans le domaine applicatif que base de données pour ne citer que celles-là, sont vivement conseillées.

**S3B.37** Identifier et actualiser les standards, les procédures et les pratiques pour les processus clés afin de guider la DAF vers l'objectif du Système de gestion de la qualité (SGQ). Utiliser des bonnes pratiques, initialement, définies à la DAF.

*Avantages*

- Avoir une bonne compréhension et visibilité technique de la base de données mise en place ;
- Mise à jour technique de la base de données plus cohérente ;
- Harmonisation du Système de gestion de la qualité (SGQ) des données avec les politiques et les exigences du processus d'inscription des électeurs ;
- Fonctionnement efficace et efficient du Système de gestion de la qualité initialement défini ;
- Garantie accrue, pour l'ensemble de la DAF, que les standards, politiques, processus, pratiques informatiques et la gestion du risque informatique soient efficaces et efficients.

*Risques*

- Responsabilités non définies au sein des projets et des services de la DAF ;
- Qualité insuffisante dans le traitement des données électorales et processus informatiques clés ;
- Non-conformité aux procédures et standards définis ;

- Standards, politiques, processus et pratiques informatiques non conformes aux bonnes pratiques actuelles.

### S3B.III.4 Les tables de base électorale

**Constats**

**S3B.38** L'élaboration des tables de données de références, dans la base de données, renferment des codes d'identifications d'autres tables, appelé clef étrangère. Ce constat change le rôle que devraient jouer les tables de références constitué de données de base, appelées aussi « Master Data ».

**Exemple de la structure de la table de base « Lieu de vote »** :

| STRUCTURE DES COLONNES DE LA TABLE "NOUV_LIEU_VOTE" | |
|---|---|
| **Nom du champ** | **Description du champ** |
| LVOT_CODE | Code du lieu de vote |
| LVOT_NB_ELECTEUR | Nombre d'électeurs du lieu de vote |
| LVOT_NB_BUREAU | Nombre de bureaux de vote du lieu de vote |
| LVOT_NOM | Nom du lieu de vote |
| LVOT_CLOC_CODE | Code la collectivité locale |
| LVOT_NB_BUREAU_ORIG | Nombre de bureaux au départ |
| LVOT_CODE_ORIG | |
| BASCULE | 0 Non 1 déjà bascule |

**S3B.39** La table de base « **NOUV_LIEU_VOTE »** est liée à la table de base « **NOUV_COLL_LOCALE** » (collectivité locale) par le champ LVOT_CLOC_CODE qui est une clef étrangère. Cette structure, est prédisposée à avoir un contenu de données dynamique alors que le contenu d'une table de base devrait bouger le moins possible.

**Recommandations à long terme**

*Objectifs de notre proposition*

**S3B.40** Pour une question de clarté conceptuelle et technique, nous proposons une redéfinition des tables de données de références. Ces tables seront constituées que de quatre propriétés (4 champs dans la table) définies de manière suivante : Code identifiant, libellé de la donnée, date de création et date de modification système.

**S3B.41** Les données de base doivent être éditées, comparées par rapport aux données sources du cadre légal et être validées par les parties prenantes.

**S3B.42** Dans notre exemple sur la table de base « Lieu de vote », la structure devrait se présenter de la manière suivante :

| STRUCTURE DES COLONNES DE LA TABLE "NOUV_LIEU_VOTE" | |
|---|---|
| **Nom du champ** | **Description du champ** |
| LVOT_CODE | Code du lieu de vote |
| LVOT_NOM | Nom du lieu de vote |
| LVOT_DAT_CREATION | Date de création (date système) |
| LVOT_ DAT_MODIFICATION | Date de modification (date système) |

*Avantages*

- Partage des tables de base avec d'autres systèmes plus efficaces et efficients ;
- Utilisation des tables de base, par d'autres applications du système d'information électorale plus facile ;
- Améliore et harmonise le système de gestion de la qualité des données du processus d'inscription des électeurs ;
- Diminue les coûts de gestion liés aux données de référence ;

- Garantie accrue, pour l'ensemble de la DAF, que les standards, politiques, processus, pratiques informatiques et la gestion du risque informatique soient efficaces et efficients.

*Risques*

- Tables de base propriétaire aux systèmes ;
- Pas d'harmonisation du système de gestion de la qualité des données du processus d'inscription des électeurs ;
- Coûts de gestion liés aux données de références, élevé ;
- Utilisation des tables de base, par d'autres applications du système d'information électorale difficile.

### S3B.III.5 La qualité intrinsèque des électeurs

**Constats**

**S3B.43** L'état des lieux des examens de la Qualité intrinsèque des données des électeurs, le « ***Nom*** » en particulier, et nos entretiens auprès des acteurs de la DAF, nous ont permis d'observer les éléments suivants :

| Nom | NB Occurrence | Commentaires |
|---|---|---|
| ***** | **215** | Exhaustif Electeurs n'ayant pas de Nom de famille |
| **XX** | **1** | Exhaustif |
| **XXXXXXX** | **1** | Exhaustif |
| **O/ELID** | **1** | Exhaustif |
| **¨POUYE** | **1** | Exhaustif |
| **01011988** | **1** | Exhaustif. Electeurs ayant pour Nom sa date de naissance |
| **02081970** | **1** | Exhaustif. Electeurs ayant pour Nom sa date de naissance |
| **04011986** | **1** | Exhaustif. Electeurs ayant pour Nom sa date de naissance |
| **05061980** | **1** | Exhaustif. Electeurs ayant pour Nom sa date de naissance |
| **06081968** | **1** | Exhaustif. Electeurs ayant pour Nom sa date de naissance |
| **07061984** | **1** | Exhaustif. Electeurs ayant pour Nom sa date de naissance |
| **08031988** | **1** | Exhaustif. Electeurs ayant pour Nom sa date de naissance |
| **09031988** | **1** | Exhaustif. Electeurs ayant pour Nom sa date de naissance |
| **A** | **1** | Exhaustif. Electeurs ayant pour Nom une lettre alphabétiques |
| **B** | **7** | Exhaustif. Electeurs ayant pour Nom une lettre alphabétiques |
| **F** | **2** | Exhaustif. Electeurs ayant pour Nom une lettre alphabétiques |
| **K** | **3** | Exhaustif. Electeurs ayant pour Nom une lettre alphabétiques |
| **M** | **3** | Exhaustif. Electeurs ayant pour Nom une lettre alphabétiques |
| **P** | **1** | Exhaustif. Electeurs ayant pour Nom une lettre alphabétiques |
| **S** | **1** | Exhaustif. Electeurs ayant pour Nom une lettre alphabétiques |
| **X** | **4** | Exhaustif. Electeurs ayant pour Nom une lettre alphabétiques |
| **Y** | **1** | Exhaustif. Electeurs ayant pour Nom une lettre alphabétiques |

Autre analyse de la qualité intrinsèque des données des électeurs sur le « ***Nom*** ». Les noms commençant par des lettres alphabétiques saisies deux fois.

| Nom | NB Occurrences | Commentaires |
|---|---|---|
| **AARAB** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **BBA** | **2** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **CCOULIBALY** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **DDIAGNE** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **DDIALLO** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **DDIEME** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **DDIOKO** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **DDIONE** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |

| | | |
|---|---|---|
| **DDIP** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **GGAYE** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **GGUEYE** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **IIDONE** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **KKA** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **KKEBE** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **KKHOUMA** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **LL** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **AARAB** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **BBA** | **2** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **CCOULIBALY** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **DDIAGNE** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **DDIALLO** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **DDIEME** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **DDIOKO** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **DDIONE** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **DDIP** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **GGAYE** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **GGUEYE** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **IIDONE** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |
| **KKA** | **1** | Exhaustif. Lettre alphabétique saisie deux fois |

A la date du 03/12/2010 :

| | **Nombre** | **%** |
|---:|---:|---:|
| Electeurs civil et militaire : | **4 859 675** | |
| Electeurs ayant pour nom à une occurrence : | **9 635** | **0,20%** |
| Electeurs ayant pour nom à une occurrence, non traités par le système AFIS : | **6 549** | **0,13%** |
| Electeurs ayant des noms peu commun et exhaustif : | **281** | **0,01%** |

**S3B.44** La mauvaise qualité intrinsèque sur le nom représente moins de 1% sur l'ensemble des noms des électeurs. Tout comme le prénom, il en existe 46 qui commencent par un espace. Cela représente moins de 0,001% sur l'ensemble des prénoms. Mais bien que cette mauvaise qualité existe, d'autant plus que cette base de données a hérité des premières bases qui n'avaient pas fait l'objet de contrôle plus approfondies, la base de données nous semble consistante.

**Recommandations à court terme**

*Objectifs de notre proposition*

**S3B.45** Bien que consistante, la révision de la qualité intrinsèque de la base de données est souhaitée sur le nom, prénom, date de naissance, nom, prénom du père et de la mère et l'attribut « non de mari ».

**S3B.46** Et d'autre part, pour avoir une bonne fluidité des données de base (ou « Master Data »), il faudrait :

- Mettre en place une organisation qui serait responsable des données de bases électorales de la Direction Générale des Elections,
- Désigner un « Monsieur » qualité de données,
- Mettre en place une plateforme commune de données de bases à toutes les applications de gestion du système d'information du ministère de l'intérieur.

*Avantages*

- Améliore la qualité des données des électeurs ;
- Favorise la qualité de recherche des données des électeurs ;

- Harmonise le système de gestion de la qualité des données du processus d'inscription des électeurs ;
- Diminue les coûts de gestion liés aux données des électeurs.

*Risques*

- Mauvaise qualité des données des électeurs ;
- Pas d'harmonisation du système de gestion de la qualité des données du processus d'inscription des électeurs ;
- Coûts de gestion liés aux données des électeurs, élevés ;
- Défavorise la qualité de recherche des données des électeurs.

*Document de travail*

**S3B.47** Voir document en annexe S3B.5 : 0405-FCAI-0703.05

# S3B.IV Examen de la liste électorale

## S3B.IV.1 L'inscription des personnes physiques

### Constats

**S3B.48** La procédure de saisie d'une demande d'inscription se présente de la manière suivante :

- Demande d'inscription du pétitionnaire à la Commission administrative :
- Saisie de la demande, du pétitionnaire, au site central, à l'annexe de la DAF ;
- Contrôle de la demande :
  - Test de l'existence du pétitionnaire dans la base des personnes ayant une CNI. S'il n'existe pas dans la table des personnes ayant une CNI, sa demande est rejetée. Et on demande au pétitionnaire de faire une demande de CNI ;
  - S'il existe, alors un test de l'existence du pétitionnaire dans la table des électeurs est effectué. S'il existe, sa demande est rejetée avec une note explicative ; sinon sa demande est traitée.
- Traitement de la demande :
  - Changement du statut du pétitionnaire comme électeur ;
  - Affectation du lieu de vote, d'adresse électorale, bureau de vote et enregistrement du pétitionnaire dans la table électeur ;
  - Fabrication de la carte de l'électeur.

*A retenir*

**S3B.49** Il faut noter que les systèmes MIDIS et AFIS, ne sont actifs que pendant le processus d'une demande de carte nationale d'identité en provenance d'un centre d'instruction.

**S3B.50** Par cette procédure, nous avons observé la fiabilité de contrôle du système d'inscription des personnes physiques à détecter des tentatives d'une double demande d'inscription.

*Identification de demande d'inscriptions acceptées*

**S3B.51** Pendant toutes les révisions, nous avons identifié 122 100 électeurs sur une demande de 122 108 inscriptions acceptées à la date du 13/12/2010. Nous avons constaté une différence de huit inscriptions acceptées non prises en compte parmi les électeurs. Deux inscriptions ont été identifiées dans les tables des cartes nationales d'identité, une inscription dans la table des radiés et cinq inscriptions qui n'ont pas trouvé d'explication. Cela nous a permis d'observer un risque potentiel d'incohérence des données dans la base.

**S3B.52** Nombre d'électeurs par sexe au 13/12/2010

| | |
|---|---|
| Hommes : | 2 454 193 |
| Femmes : | 2 405 468 |
| TOTAL : | 4 859 661 |

**S3B.53** Nombre d'électeurs par statut d'électeur 13/12/2010

| | |
|---|---|
| Civils + Militaires | 4 859 661 |
| Civils | 4 835 631 |
| Militaires | 24 030 |

**S3B.54** Nombre d'électeurs ayant été rejetés pour avoir fait plusieurs tentatives de demandes d'inscription à la date du 18/01/2011 :

9 271 électeurs rejetés, soit 0,19%, pour avoir fait plusieurs tentatives de demandes d'inscription.

**S3B.55** Pourcentage des personnes mineures présentes sur les listes électorales au 13/12/2010

| Date de référence | Nb de mineur dans la liste | % |
|---|---|---|
| Cadre légal : **31/07/2010** | **48 - voir liste en annexe S3B.6** | 0,000988% |
| 31/12/2010 | **0** | 0 |

- Selon l'article L.33 : "sont également inscrites sur la liste électorale dans les communes, communes d'arrondissement et les communes rurales, les personnes qui, ne remplissant pas les conditions d'âge et de résidence lors de la formation de la liste, les rempliront avant la clôture définitive". Or 48 cas de mineurs dans la liste électorale car la date de référence du 31/07/2010 n'a pas été prise en compte ; c'est la date du 30/09/2010 qui a été prise en compte par erreur.

**S3B.56** Taux de remplissage de la table « personne physique » par rapport aux champs de référence des électeurs et sur la base du nombre d'électeurs du 13/12/2010 : 4 859 661 est : de 100%.

**Recommandations à court terme**

*Objectifs de notre proposition*

**S3B.57** Nos recommandations se présentent de la manière suivante :

Nous proposons une révision technique et corrective du processus de mise à jour de la demande d'inscription des personnes physiques acceptées comme électeurs. Il conviendra d'inclure le module de la procédure de contrôle des mineurs potentiels dans le système.

*Avantages*

- Pas de confusion sur les activités CNI et CE, dans la base ;
- La gestion et le suivi technique du processus d'inscription électoral seront plus faciles ;
- La gestion respective de la demande d'une CNI et d'une CE se fera sans confusion ;
- Le respect et la conformité du cadre légal dans les demandes d'inscriptions.

*Risques*

- Confusion technique des objets de gestion des activités administratives et électorales ;
- Non respect et non-conformité du cadre légal dans les demandes d'inscriptions.

*Document de travail*

**S3B.58** Voir document en annexe S3B.6a: 0501-FCAI-0705.01

## S3B.IV.2 Les données caractères, biométriques, photographies et signatures

### Constats

*Remarques*

**S3B.59** Les examens des données caractères, biométriques, photographies et images signatures se font dans le processus d'une demande de carte nationale d'identité et non dans le processus d'une demande d'inscription des électeurs.

**S3B.60** En revanche, il faut noter qu'une demande d'inscription des électeurs ne peut se faire qu'après avoir fait une demande de carte nationale d'identité. C'est pourquoi, il nous est difficile de faire l'examen de la liste électorale, sans regarder l'intégration des données biométriques, photographies et images signatures des données (caractères) d'état civil des électeurs.

*Nos constats se présentent de la manière suivante :*

**S3B.61** Nous avons constaté aussi bien, dans la table personne physique qu'électeur, une séparation entre les données caractères, les données biométriques, photographies et images signatures, pendant le processus de demande de CNI. Ces données sont interfacées par un code identifiant MIDIS à 19 caractères.

- Les données caractères ;
  - Suivant la nature de la demande et la pièce fournie, certaines informations sont saisies et d'autres prés affichés.
  - Par exemple pour une demande avec un extrait de naissance (on est dans le cas d'une demande de CNI), toutes les informations d'état civil sont saisies alors que pour une demande avec la CNI (on est dans le cas d'une demande d'inscription des électeurs) les informations d'état civil sont directement puisées dans la table des personnes physique de la base de données ELECNI.
- Les données biométriques ;
  - Un fichier MIDIS, en provenance des centres d'instruction, est envoyé à la division d'exploitation de fabrication des cartes CNI et CE, et au site central à l'annexe de la DAF ;
  - Stocké dans un répertoire du serveur du site central, le fichier MIDIS est traité par un batch pour extraire le code à 19 chiffres et les données biométriques du pétitionnaire et les charger dans la table des personnes physiques via la table MIDIS de la base ELECNI.
- Les données photographies, images signatures ;
  - Pour ce qui est des données multimédia, l'extraction de la photo d'identité et image de la signature du pétitionnaire sont enregistrées dans un répertoire identifié, et les noms associés aux images photo et signature sont respectivement enregistrés dans la table des personnes physiques via la table MIDIS de la base ELECNI.
  - Le contenu, des images photo et signature ne sont pas directement enregistrées dans la table des personnes physiques. Ainsi donc, nous avons noté que les données multimédias, ne sont pas intégrées de la base ELECNI.

### Recommandations à long terme

*Objectifs de notre proposition*

**S3B.62** Nos recommandations se présentent de la manière suivante :

Pour une question d'intégrité des données, nous proposons une intégration complète des données caractères, biométriques, photos et signature dans une même table : soit dans la table personne physique ou dans la table électeur.

*Avantages*

- Intégrité et cohérence des données caractères, biométriques et multimédia ;
- Manipulation des images photo et signature plus facile ;
- Moins de confusion des images photo et signature

*Risques*

- Erreur de manipulation des répertoires images photo et signature ;
- Erreur de confusion des images photo et signature.

### S3B.IV.3 Les électeurs radiés ou annulés

**Constats**

**S3B.63** Nos constats se présentent de la manière suivante :

Nous avons identifié, du 22/02/2006 au 08/12/2010, des électeurs radiés pour les causes suivantes :

| Causes | Nb Electeurs Radiés | |
|---|---|---|
| Annulation : | 1053 | 0,02% |
| Photo intervertie : | 304 | 0,01% |
| Consolidation : | 472 | 0,01% |
| Renonciation nationalité : | 4 | 0,00% |
| Révisions : | 43 | 0,00% |
| Tribunal : | 5 | 0,00% |
| **Total électeurs radiés** : | **1881** | **0,04%** |

**NB** : Le nombre d'électeurs civils au 13/12/2010 est : 4 835 631

**S3B.64** Personnes physiques radiées du 22/02/2006 au 08/12/2010 :

| Causes | Nb Total Radié | |
|---|---|---|
| Electeurs + non électeurs : | 2179 | 0,05% |
| Electeurs : | 1881 | 0,04% |
| Non électeurs : | 298 | 0,01% |

Exemple des électeurs radiés du 16/11/2010 au 08/12/2010

| NOM | PRENOM | ELC | DATE | RAISONS |
|---|---|---|---|---|
| TOURE | PAPA OUMAR | O | 08/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| DIALLO | ADAMA AWA | O | 08/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| SENE | THIORO | O | 08/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| DIOP | OUSMANE ABDOUL | O | 06/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| NDIAYE | AMY | O | 06/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| DIALLO | CHERIF | O | 06/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| SIDIBE | MALICK | O | 06/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| CISS | ALCINO DIABEL | O | 06/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| MBAYE | SERIGNE CHEIKH | O | 03/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| MBAYE | MOUSTAPHA | O | 02/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| SOW | OUMOU KHAIRY BOCOUM | O | 02/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| NDIAYE | CHEIKH MBACKE | O | 02/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| NDIAYE | ALBOURY | O | 02/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| DIAMBANG | MAMADOU LAMINE DOUDOU | O | 01/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| KABA | TUGUDA | O | 01/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| KADAM | AMADOU | O | 30/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| DIEDHIOU | BOURAMA | O | 30/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| GUEYE | OUSSEYNOU | O | 30/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| GUIRANE | IBRAHIMA | O | 26/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| DIOP | NDEYE AWA | O | 24/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| KANE | IBRAHIMA | O | 24/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| SY | DIEYNABA | O | 22/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| MANDIAN | MAMADOU MOUSTAPHA | O | 22/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| NDIAYE | ABDOULAYE KHADRE | O | 22/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| SALL | ROKHY | O | 22/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| THIAM | ELHADJI OUMAR | O | 16/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |

**Recommandations à court terme**

*Objectifs de notre proposition*

**S3B.65** Nos recommandations se présentent de la manière suivante :

Nous proposons une identification de tous les électeurs ayant été radiés pour cause de photo intervertie dans la base de données. Convoquer ses personnes afin de leur demander de reprendre tout le processus de demande d'inscription en passant par les centres d'instructions pour l'élaboration de leur CNI.

*Avantages*

- Amélioration de la qualité des données des électeurs ;
- Avoir les données des électeurs de plus en plus fiables.

*Risques*

- Données inadaptées aux électeurs ;
- Avoir les données des électeurs moins fiables.

*Document de travail* :

**S3B.66** Voir document en annexe S3B.7**:** 0503-FCAI-0705.03

# S3B.V Examen de la carte électorale

## S3B.V.1 La cartographie électorale

### Constats

**S3B.67** Nos constats se présentent de la manière suivante :

Nous avons constaté dans la base de données les notions et découpage de la cartographie électorale suivante :

| | TOTAL | COMMENTAIRES |
|---|---|---|
| **Région :** | 14 | 15ème région du nom MAUVAISE ADRESSE |
| **Département :** | 45 | RAS |
| **Collectivité locale :** | 525 | Mutualisation avec circonscription électorale |
| **Lieu de vote :** | 6165 | |
| **Adresse électorale :** | 17766 | |
| **Bureau de vote :** | 11714 | |

**S3B.68** Dans le processus d'inscription des électeurs, la notion de la collectivité locale à la même que celle de la circonscription électorale dans la base ELECNI. Autrement dit, les caractéristiques de la collectivité locale ont été mutualisées à celles de la circonscription électorale.

**S3B.69** D'autre part, la 526ème Collectivité locale, identifiée dans la base, qui est la ville de Thiès figure dans la base par erreur. La ville de Thiès est depuis le redécoupage administratif de 2008 constituée des trois communes d'arrondissement représentées par trois collectivités locales.

### Recommandations à court terme

**S3B.70** Nos propositions de recommandations se présentent de la manière suivante :

- Repenser conceptuellement et techniquement, la gestion de la cartographie électorale, afin de mieux identifier et appliquer le découpage cartographique électoral, dans la base de données.
- Séparer les modules de gestion de la cartographie administrative de celui de la gestion électorale avec le vocabulaire correspondant.

*Avantages*

- Améliore la compréhension du découpage de la cartographie électorale ;
- Evite la confusion, dans la base, du découpage de la cartographie électorale à celui du découpage administratif.

*Risques*

- Confusion dans la gestion de la cartographie électorale à celle de l'administrative ;
- Difficulté de compréhension de la cartographie électorale.

## S3B.V.2 Lieux de vote, adresses électorales et bureaux de vote

### Constats

**S3B.71** Nos constats se présentent de la manière suivante :

Nous avons observé dans la base de données les chiffres du découpage de la cartographie électorale suivante :

| | TOTAL | Eléments manquants |
|---|---|---|
| **Lieux de vote :** | 6165 | |
| **Lieux de vote ayant d'adresse électorale :** | 6163 | 2 lieux de vote manquent |
| **Lieux de vote ayant des bureaux de vote :** | 6164 | 1 lieu de vote manque |
| **Nombre d'adresses électorales ayant été affectées aux lieux de vote :** | 17 766 | |
| **Nombre de bureaux de vote ayant été affectés aux lieux de vote :** | 11 714 | |

Deux lieux de vote n'ayant pas eu d'adresse électorale. Ces lieux de vote sont :

- Mauvaise adresse électorale ;
- SAME LAH

Un lieu de vote n'ayant pas de bureau de vote qui est du à :

- Mauvaise adresse électorale.

### Recommandations à court terme

**S3B.72** Nos recommandations se présentent de la manière suivante :

Nous proposons une révision d'analyse technique complète sur la définition des lieux de vote par rapport à la cartographie électorale clairement identifiable dans la base. Cela permettrait d'éviter de définir des lieux de vote technique pour résoudre des problèmes d'ordre technique informatique.

*Avantages*

- Améliore la compréhension de la cartographie électorale ;
- Evite la confusion du découpage de la cartographie électorale dans la base.

*Risques*

- Confusion dans la gestion de la cartographie électorale ;
- Difficulté de compréhension de la cartographie électorale.

# S3B.VI Examen croisé de la carte électorale et des listes électorales

## S3B.VI.1 Adresses électorales et électeurs

### Constats

**S3B.73** Nos constats se présentent de la manière suivante :

Sur un nombre de 17766 adresses électorales identifiées, seulement 16836 ont fait l'objet d'affectation aux électeurs civils. 930 adresses électorales n'ont pas été utilisées.

| | TOTAL | GAP |
|---|---|---|
| **Adresses électorales :** | 17766 | **930** |
| **Adresses électorales affectées aux électeurs :** | 16836 | |

### Recommandations à long terme

**S3B.74** Nous n'avons pas de recommandation particulière, sauf qu'il faudrait repenser la notion de données de base dont fait parti, la donnée « adresses électorales ». Voir les recommandations 3.4.2.

*Avantages*

- Partage des données avec d'autres systèmes plus efficaces et efficients ;
- Utilisation des données, par d'autres applications du système d'information électorale plus facile ;
- Améliore et harmonise le système de gestion de la qualité des données du processus d'inscription des électeurs ;
- Diminue les coûts de gestion liés aux données de références ;

*Risques*

- Des données de base propriétaire aux systèmes ;
- Pas d'harmonisation du système de gestion de la qualité des données du processus d'inscription des électeurs ;
- Coûts de gestion liés aux données de références, élevé ;

Utilisation des données de base, par d'autres applications du système d'information électorale difficile.

## S3B.V.2 Bureaux de vote et électeurs

### Constats

**S3B.75** Nous n'avons pas constaté des bureaux de vote fictif. Tous les utilisateurs sont affectés à un bureau de vote.

| | TOTAL | GAP |
|---|---|---|
| Bureaux de vote : | 11 714 | **0** |
| Bureaux de vote affectés aux électeurs : | 11 714 | |
| Nombre de bureaux de vote ayant un nombre d'électeurs supérieur à 500 : | 3117 | |
| Nombre de bureaux de vote ayant un nombre d'électeurs inférieur à 20 : | 62 | |
| Nombre de bureaux de vote ayant un nombre d'électeurs égal à 1 : | 2 | |

| **A LA DATE DU 08/12/2010 :** | **NB ELECTEURS** |
|---|---|
| Nombre d'électeurs civils dans la table « électeurs » est de : | **4 835 637** |
| La somme d'électeurs civils dans la table « bureaux de vote » est de : | **4 835 637** |

**Recommandations**

**S3B.76** Nous n'avons pas de recommandation particulière.

# S3B.VII Examen de saisie et de traitement des données électorales

## S3B.VII.1 Saisie des données source

### Constats

**S3B.77** L'état des lieux des examens de saisie et de traitement des données électorales ainsi que nos entretiens auprès des acteurs du prestataire SYNAPSYS de la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF), nous ont permis d'observer les éléments suivants :

- Les documents sources sont identifiables et disponible. Mais les critères de disponibilité, d'exhaustivité et de précision de ces documents, n'ont pas été formalisés et sont peu fiables.
- Il existe une double saisie des données des électeurs si c'est une demande de la Carte Nationale d'Identité (CNI). En revanche nous avons observé que ce n'est pas vraiment une double saisie mais plutôt une correction de la 1ere saisie par un 2ème opérateur de saisie.
- Si c'est une demande de la Carte d'électeur, il n'y a pas de saisie. Les données de l'état civil du pétitionnaire sont extraites de la table des CNI, s'il est éligible.
- Il existe des procédures documentées de mise à jour des données des électeurs mais non actualisés. En revanche, Il existe d'autres procédures documentées qui incluent les mécanismes de suivi, de correction, de validation et de ressaisie en temps opportun, mais non utilisés.
- Pas de procédures documentées de description des messages d'erreur ni d'identification des catégories de transactions critiques ou d'autres méthodes uniques d'identification des données sources.
- Masque de saisie est intuitif et ergonomique. Les données sont organisées par type d'information et le traitement de la cohérence des données saisies est fiable. En revanche la donnée « 1 » ou « 2 » de la civilité du Numéro d'Identification Nationale, devrait être saisie pour en faire un contrôle au moment de la saisie du champ qui caractérise le genre.

### Recommandations à court terme

*Objectifs de notre proposition*

**S3B.78** La correction et la ressaisie des données erronées doivent être effectuées sans compromettre le niveau d'origine d'autorisation des transactions. Si la reconstruction des données le requiert, conserver les documents source d'origine pendant un laps de temps adéquat :

- Formaliser les critères de disponibilité, d'exhaustivité et de précision des documents, source et les rendre fiables afin de prévoir que la saisie des données devra être effectuée en temps utile, par le personnel autorisé et qualifié ;
- Définir, élaborer et mettre en œuvre une nouvelle procédure de double saisie des données des électeurs pour une demande de la Carte Nationale d'Identité (CNI). Cette double saisie, que nous vous proposons, devrait être effectuée par 2 opérateurs de saisie différente. Les données saisies seront enregistrées dans 2 tables différentes qui feront office des tables historiques dans la base. Le résultat, des données correctes et éligible du croisement de ces 2 saisies de données des électeurs, avec correction des données des champs différents, sera enregistré dans une 3ème table définitive ;
- Pour une demande de la Carte d'électeur, il n'y aura pas de saisie. Les données de l'état civil du pétitionnaire seront extraites de la 3ème table définitive des CNI, s'il est éligible ;
- Nous proposons vivement une actualisation, des procédures documentées de mise à jour des données des électeurs ; et une application des procédures documentées qui incluent les mécanismes de suivi, de correction, de validation et de ressaisie en temps opportun ;

- Définir et élaborer des procédures documentées de description des messages d'erreur et d'identification des catégories de transactions critiques ou d'autres méthodes uniques d'identification des données sources ;
- La donnée « 1 » ou « 2 » de la civilité du Numéro d'Identification Nationale, devrait être saisie pour en faire un contrôle au moment de la saisie du champ qui caractérise le genre ; telle est notre proposition.

*Avantages*

**S3B.79** L'amélioration du masque de saisie des données des électeurs et des données source, a des inducteurs de valeur suivants :

- Saisie de données précises et traitement efficace ;
- Erreurs sur les civilités détectées en temps opportun ;

Sécurisation des données de transaction sensibles.

*Risques*

**S3B.80** Le manque d'amélioration du masque de saisie des données des électeurs et des données source, pourrait induire les risques suivants :

- Saisie de données incomplètes se traduisant par l'inefficacité du traitement ;
- Intégrité compromise des données critiques ;
- Violations du contrôle d'accès ;
- Non détection d'erreurs de saisie de données.

*Document de travail* :

**S3B.81** Voir document en annexe S3B.8 : 0801-FCAI-0602.00

## S3B.VII.2 Intégrité et validité du traitement

### Constats

**S3B.82** L'état des lieux des examens d'intégrité et de validité des traitements ainsi que nos entretiens auprès des acteurs de la DAF nous ont permis d'observer les éléments suivants :

- Le processus de mise à jour, sur un électeur qui change de statut de militaire à civil, n'arrive pas à son terme. Cela nous a permis d'observer un risque potentiel d'incohérence des données dans la base.
- Absence de la documentation technique des interactions de mise à jour multiples sur les objets du processus d'inscription des électeurs de ces différentes étapes de traitement.

### Recommandations à court terme

*Objectifs de notre proposition*

**S3B.83** Identifier toutes les différentes étapes du processus des traitements ayant des interactions de mise à jour multiples sur les objets du processus d'inscription des électeurs ;

**S3B.84** Elaborer une cartographie des interactions de mise à jour multiples sur les objets du processus d'inscription des électeurs de ces différentes étapes de traitement, par processus ;

**S3B.85** Maintenir l'intégrité et la validité des données tout au long du cycle de traitement, en faisant une révision technique complète et corrective des processus de mise à jour suite à des actions sur des objets de la base. S'assurer que la détection des transactions erronées n'interrompt pas le traitement des transactions valides.

*Avantages*

**S3B.86** Le maintien de l'intégrité et la validité des données des électeurs, a des inducteurs de valeur suivants :

- Erreurs de traitement détectées en temps opportun ;
- Capacité à enquêter sur les problèmes.

*Risques*

**S3B.87** Le manque d'intégrité des données des électeurs, pourrait induire les risques suivants :

- Manifestation insuffisante des erreurs ou des utilisations abusives ;
- Non détection des erreurs de saisie de données ;
- Traitement de données non autorisées.

*Document de travail* :

**S3B.88** Voir document en annexe S3B.9 : 0802-FCAI-0604.00

# S3B.VIII Forces et faiblesses

## S3B.VIII.1 Sur le fichier électoral

*Forces*

**S3B.89** Les forces se présentent comme suit:

- La qualité intrinsèque des données sur le nom des électeurs est très satisfaisante (moins de 1% de rebut) ;
- La Base de Données est cohérente dans son ensemble entre les données des personnes physiques ayant leur CNI, les électeurs, les militaires et les sénégalais de l'étranger ;
- Le processus de contrôle des tentatives d'une double demande de CNI, par le système, donne satisfaction ;
- La traçabilité des actions menées sur les électeurs ;
- Le traitement des données dans la base entre les personnes physiques ayant leur CNI et les électeurs est cohérent ;
- Le système de saisie des données des pétitionnaires, suite à une demande de CNI, est intuitif et ergonomique.
- Les données sont organisées par type d'information et le traitement de la cohérence des données saisies est fiable ;
- L'existence d'une double saisie des données des pétitionnaires suite à une demande de CNI.

*Faiblesses*

**S3B.90** Les faiblesses se présentent comme suit:

- <u>Système d'information de la DAF</u>
  - Il n'existe pas de modèle de gestion des données de base permettant de partager des tables de base avec d'autres systèmes d'informations de la DAF de manière plus efficace et efficiente;
  - Il n'existe pas de mise à jour voir inexistant du dictionnaire et de règle des données dans un processus d'assurance qualité ;
  - Il n'existe pas de gestion de classification des données selon la nature de l'information, le niveau de sécurité et le responsable des données ;
  - Il n'existe pas de gestion d'assurance qualité des données pour régulièrement garantir, l'harmonisation, la cohérence et l'intégrité des données.
- <u>Base de données</u>
  - La base de données regroupant deux activités importantes (CNI et CE) est gérée par un même prestataire ;
  - L'absence de documentation ou pas de mise à jour des documents existants.
- <u>Saisie et traitement des données</u>
  - Le manque, au niveau du système de saisie, d'un double contrôle du « genre » avec la donnée « 1 » ou « 2 », important pour la civilité utilisée dans la constitution du Numéro d'Identification Nationale ;
  - La création du Numéro d'Identification Nationale (NIN) qui n'a pas la même longueur de caractère selon les personnes physiques ;
  - Le contrôle du processus de la double saisie des données, suite à une demande de CNI, n'est pas satisfaisant.

### S3B.VIII.2 Sur la liste électorale

*Forces*

**S3B.91** Les forces se présentent comme suit:

- La procédure de saisie d'une demande d'inscription est satisfaisante ;
- La ressaisie des données des pétitionnaires n'est pas nécessaire (futurs électeurs) suite à une demande d'inscription. Ces données sont extraites de la table CNI si le pétitionnaire est éligible ;
- Le processus de contrôle des tentatives de la double inscription, par le système, donne satisfaction ;
- Le contrôle des électeurs mineurs ;
- Les données de la personne physique électeur de la table « électeur » dans la base de données sont conforme celles de la table des personnes physiques ou CNI ;
- La liste électorale est cohérente et donne satisfaction par rapport aux personnes physiques qui ont une CNI ;
- La traçabilité des demandes d'inscriptions et de radiation des électeurs.

*Faiblesses*

**S3B.92** Les faiblesses se présentent comme suit:

- Le lancement manuel, et par batch, du processus de mise à jour de la liste électorale ;
- L'absence de documentation de la procédure de mise à jour de la liste électorale. Cela pourrait entraîner une difficulté de compréhension d'un dysfonctionnement parvenu dans la procédure de mise à jour de la liste électorale.

### S3B.VIII.3 Sur la carte électorale

*Forces*

**S3B.93** Les forces se présentent comme suit:

- La cartographie électorale est cohérente dans la base de données ;
- La qualité intrinsèque des données de la carte électorale est bonne;
- L'intégration et la gestion de la notion d'adresse électorale sont cohérentes.

*Faiblesses*

**S3B.94** Les faiblesses se présentent comme suit:

- La mutualisation de la notion de collectivité locale et de circonscription électorale. Cela prête à confusion entre la carte administrative et électorale ;
- L'introduction d'un lieu de vote « mauvaise adresse électorale » pour résoudre un problème d'ordre technique informatique ;
- Le concept de la notion des données de base avec la carte électorale moins satisfaisant ;
- La difficulté de compréhension de la cartographie électorale dans la base par rapport au cadre légal.

### S3B.VIII.4 Sur le croisement de la carte électorale et les listes électorales

*Forces*

**S3B.95** Les forces se présentent comme suit:

- Il n'y a pas de lieu de vote ni de bureau de vote fictif ;
- Tous les utilisateurs sont affectés à un bureau de vote ;
- La cohérence entre le nombre d'électeurs de la liste électorale et celui obtenu par la somme du nombre d'électeurs par bureau de vote de tous les bureaux de vote.

*Faiblesses*

**S3B.96** Les faiblesses se présentent comme suit:

- La répartition de certains bureaux de vote très déséquilibré par rapport à d'autres bureaux de vote ;
- La procédure de répartition des électeurs par rapport aux bureaux de vote à revoir.

## S3B.IX Conclusion

**S3B.97** L'ensemble des examens réalisés sur les fichiers ont permis d'obtenir des résultats crédibles quant à la qualité intrinsèque des données (moins de 1% de rebuts sur le nom des électeurs) et la cohérence de la base de données. Les données concernées sont celles des personnes physiques par rapport à leur carte nationale d'identité, mais aussi par rapport à leur carte d'électeur que ces derniers soient des électeurs civils inscrits au Sénégal, des militaires, paramilitaires ou enfin des Sénégalais de l'étranger.

**S3B.98** L'audit a révélé la cohérence de la carte électorale et la bonne qualité intrinsèque des données qui la compose. De la même manière, les listes électorales révèlent que tous les électeurs sont affectés à un et un seul bureau de vote même si la répartition de nombre d'électeurs par bureau de vote n'est pas toujours équilibrée. Ce qui implique qu'il n'y ni de bureau de vote et ni de lieu de vote fictifs.

**S3B.99** En revanche, l'audit n'a pas procédé à des croisements entre des listes d'émargement "potentiellement" disponibles au niveau du conseil constitutionnel avec les informations des listes électorales correspondantes disponibles au niveau de la base de données.

**S3B.100** Cependant, au regard de ces constats qui font état d'un système crédible, les recommandations formulées par l'audit s'orientent selon deux axes:

- A court ou moyen terme pour une série de mises à jour visant à améliorer le traitement du contenu de la base de données;
- A long terme avec une proposition de scinder en deux systèmes distincts la gestion des CNI et celle des CE en vue de faciliter une gestion de l'administration électorale de manière plus indépendante par rapport au processus d'identification national du citoyen et aussi de procéder à différentes révisions d'ordre organisationnel du système.

# SECTION 4 : L'EXAMEN DE l'ADÉQUATION TECHNOLOGIQUE

## S4.I. Introduction

**S4.1** Dans le cadre de la refonte du fichier électoral, le Ministère de l'Intérieur du Sénégal a retenu l'usage de la biométrie afin de palier aux carences de l'état civil. La biométrie aide à identifier les citoyens de façon unique. Le fichier électoral étant caractérisé comme étant une extraction du fichier des citoyens[73], l'identification unique des citoyens s'étend à celle des électeurs. De plus, les cartes d'électeurs disposent des mêmes éléments sécuritaires que les cartes nationales d'identité.

**S4.2** Le rôle de la biométrie dans le contexte électoral prête souvent à confusion. Celui-ci devrait se limiter à l'identification des inscriptions multiples et à garantir que le fichier électoral ne contient pas des instances multiples d'un seul et même individu. Les parties prenantes au processus électoral doutent de la fiabilité des mesures de contrôle biométrique mises en œuvre. Ce doute n'a pas été levé par des audits antérieurs du fichier électoral. C'est dans ce contexte que s'inscrit l'examen de l'adéquation technologique dans le cadre de l'audit du fichier électoral. Il tente de répondre aux interrogations portant sur l'usage de la biométrie dans le contexte électoral. Toutes les questions qui ne sont pas liées au domaine électoral ne sont pas prises en considération, vu les contraintes temporelles imposées à l'examen de l'adéquation technologique.

**S4.3** Le présent rapport sectoriel fournit les résultats des activités (entreprises du 6 au 28 décembre 2010) qui évaluaient l'usage de la biométrie dans le contexte électoral. Ces activités se sont attardées sur la performance du système AFIS installé au Ministère de l'Intérieur. Plusieurs analyses de données biométriques ont été faites, ainsi que des tests conçus pour confirmer la performance du système biométrique en place. Le rapport suit la structure proposée pour les rapports sectoriels de l'audit du fichier électoral. Il doit toujours être pris dans le contexte global de l'audit du fichier électoral.

## S4.II. Identification du mandant et des parties auditées

**S4.4** Personnes rencontrées

- Mr Abibe FALL, Directeur de la Direction de l'Automatisation des Fichiers, Ministère de l'Intérieur
- Mr MBOW, Directeur du Département de la production, Direction de l'Automatisation des Fichiers, Ministère de l'Intérieur
- Mr Ndoffene SENE, Représentant auprès de la DAF[74] du prestataire SYNAPSIS
- Mr Félix Malick LO, Représentant auprès de la DAF des prestataires DeLaRue et East Shore Technologies Inc.

**S4.5** Sites visités

- Direction de l'Automatisation des Fichiers, Site central, Ministère de l'Intérieur
- Direction de l'Automatisation des Fichiers, Site annexe, complexe SYCAP

[73] En effet, seuls les détenteurs d'une carte nationale d'identité numérisée peuvent s'inscrire sur les listes électorales.
[74] DAF est le sigle de la *Direction de l'Automatisation des Fichiers* du Ministère de l'Intérieur. La DAF collabore avec la Direction Générale des Élections dans le cadre de l'organisation matérielle des processus électoraux incluant les activités pré-électorales (dont la révision des listes électorales).

## S4.III. Portée de l'examen de l'adéquation technologique

**S4.6** L'examen de l'adéquation technologique se limite au système AFIS[75] utilisé par la DAF. Il intègre in extenso les stations de capture des données biométriques (photographie, signature et empreintes digitales) dans les différents centres d'instruction de la carte nationale d'identité. Il analyse aussi les résultats fournis par le système AFIS lors du traitement des inscriptions dans les listes électorales[76].

**S4.7** Selon l'article L.29 du Code électoral (édition 2009) : *Nul ne peut être inscrit sur plusieurs listes électorales ni être inscrit plusieurs fois sur la même liste*. Cet article sert de fondement juridique à l'utilisation du système AFIS. Celui-ci permet de s'assurer qu'un individu n'est représenté qu'une seule fois dans le corps électoral. Pour ce faire, des gabarits d'empreintes digitales sont recueillis lors de l'inscription d'un individu. Ces gabarits sont ensuite comparés à ceux qui figurent dans un fichier maître. Cette comparaison retourne un ensemble de doubles probables et avérés. Si aucun double n'est retourné, l'individu est réputé unique; il est alors ajouté au fichier maître. Si des doubles sont signalés, ils sont réexaminés pour confirmer la présence de l'individu dans le fichier maître. Cette comparaison porte généralement sur les photographies. Lorsqu'elle est positive, l'individu est réputé déjà présent, donc tentant de se faire inscrire pour une énième fois. Dans ce cas, il est rejeté : il n'est pas intégré au fichier maître. Cette technique assure que le fichier maître ne contient que des individus uniques.

**S4.8** Cette recherche des inscriptions multiples découle de l'article L.42 (Loi n° 2006-41, du 11 décembre 2006) : *Lorsqu'un électeur sollicite plus d'une inscription sur une ou plusieurs listes électorales, seule la première demande d'inscription est maintenue*. De cette disposition découle l'obligation pour le pouvoir organisateur de rechercher les inscriptions multiples et de ne retenir que la première demande.

**S4.9** L'usage des empreintes digitales pour respecter les dispositions prévues aux articles L.29 et L.42 est implicitement motivé par l'article L.51 (tiré de la Loi n° 2006-41, du 11 décembre 2006) : (..) *Outre le numéro d'inscription de l'électeur, l'indication du lieu et du bureau de vote, la photographie numérisée, le code à barre des empreintes digitales, la date de délivrance, toutes les mentions figurant sur la liste électorale doivent être reportées sur la carte d'électeur*. (..)

**S4.10** Le présent examen de l'adéquation technologique ne se limite qu'aux aspects électoraux. Tous les points situés hors du champ de l'interprétation électorale ne sont pas pris en considération par cet audit.

[75] AFIS est l'acronyme usuel d'*Automated Fingerprint Identification System*. Ce système est utilisé pour une identification individuelle sur la base des gabarits d'empreinte digitale.
[76] La demande de duplicata nécessite l'usage du système AFIS pour identifier un demandeur. Cependant, nous ne l'étudions pas parce qu'elle ne concourt pas à l'augmentation des effectifs du corps électoral.

## S4.IV. Description et objet de l'examen de l'adéquation technologique

**S4.11** Les contrôles spécifiques suivants définissent l'examen de l'adéquation technologique :

- La recherche des inscriptions multiples à l'aide de la biométrie;
- Le contrôle de l'authenticité des données biométriques;
- Le contrôle de la correspondance entre les données enregistrées et celles qui sont inscrites sur les cartes d'électeurs.

**S4.12** Primo, il faut s'assurer que la technologie mise en œuvre permette de détecter une large proportion des inscriptions multiples. Le but est de réduire les risques liés à des inscriptions frauduleuses. Secundo, il faut veiller à ce que les processus supportant la mise en œuvre de cette technologie excluent l'injection de données biométriques falsifiées et que les porteurs de carte d'électeur soient ceux qui ont été inscrits.

**S4.13** *L'examen de l'adéquation technologique ne vise pas à établir que la base de données est exempte de doublons ou qu'elle en contient*. Si tel est l'objectif, des vérifications d'un autre genre sont requises. Pour ce faire, il faut préalablement obtenir d'East Shore Technologies (le fournisseur du système AFIS) un algorithme qui aide à constituer un gabarit d'empreinte digitale aux formats ISO/IEC 19794-2 (ou ANSI/INCITS 378) à partir des gabarits propriétaires. Après, l'ensemble des données biométriques associées aux électeurs doit être converti. Celui-ci est ensuite vérifié (dédoublonné) de manière indépendante, dans le but d'identifier tous les doublons résiduels présents (si c'est le cas). Dans une telle opération, plusieurs précautions doivent être prises. Cette question déborde largement du cadre de l'audit du fichier électoral (selon les termes de référence convenus).

# S4.V. Méthodologie de l'examen de l'adéquation technologique

## S4.V.1 Définitions

**S4.14** L'audit est un processus méthodique, indépendant et documenté. Il permet d'obtenir certaines preuves et de les évaluer objectivement pour déterminer si elles satisfont des critères bien définis. C'est aussi une démarche spécifique d'examen et d'évaluation des activités d'une organisation. Cette démarche est fondée sur un référentiel. Ses conclusions peuvent comporter des propositions d'amélioration de la régularité et/ou de la performance.

**S4.15** Voici quelques définitions des concepts que nous venons d'utiliser :

- Les critères d'audit sont un ensemble de politiques, procédures ou exigences prédéterminées. Ils sont la référence à laquelle les preuves d'audit sont comparées. C'est le référentiel d'audit, lequel ne doit comporter que des exigences vérifiables.
- Les preuves d'audit sont des enregistrements, des énoncés de faits ou d'autres informations qui se rapportent aux critères d'audit et qui sont vérifiables. Elles peuvent être qualitatives ou quantitatives.
- Les constats d'audit sont les résultats de l'évaluation des preuves d'audit recueillies (par rapport aux critères d'audit).
- Les constats d'audit peuvent indiquer soit la conformité, soit la non-conformité aux critères d'audit, voire même des opportunités d'amélioration.
- Les conclusions d'audit sont le résultat fourni par les auditeurs après avoir pris en considération les objectifs et les constats d'audit.
- Un plan d'audit est une description des activités et des dispositions nécessaires pour réaliser un audit.

## S4.V.2 Ancrage méthodologique

**S4.16** Le calendrier de travail des auditeurs est soumis à des contraintes temporelles. Dans ce cadre, l'auditeur responsable de l'examen de l'adéquation technologique a opté pour une méthode d'audit reposant sur les prescrits de la norme internationale ISO 19011 :2002 (E) (*Lignes directrices pour l'audit des systèmes de management de la qualité et/ou de management environnemental*). Cette norme offre un cadre méthodologique de réalisation des audits et des certifications ISO. L'examen de l'adéquation technologique étant un audit de régularité (conformité), il correspond à une forme de certification.

## S4.V.3 Méthode de preuve

**S4.17** En s'appuyant sur la norme ISO 19011 :2002 (E), la méthode de preuve préconisée par les auditeurs est rigoureuse et possède les caractéristiques suivantes :

- Toutes les preuves doivent être nécessaires, c'est-à-dire indispensable;
- Elles doivent être fiables : elles permettent, d'aboutir à une conclusion aussi précise que possible, compte tenu des outils d'audit utilisés;
- Elles doivent être pertinentes : elles sont en rapport avec les observations et recommandations conséquentes (conformes aux objectifs de l'examen de l'adéquation technologique);
- Elles doivent être utiles : elles aident à atteindre un meilleur niveau de fiabilité du fichier électoral.

**S4.18** Les preuves à collecter sont des types suivants :

- Physique;
- Testimoniales;
- Documentaires;
- Analytiques.

### S4.V.4 Processus d'audit et nature des recommandations

**S4.19** Les processus manuels suivent la démarche générale de l'audit. Les processus automatisés sont évalués selon une démarche dite d'audit informatique caractérisée par les étapes suivantes :

- Une planification générale
- Une cueillette des informations, suivie du raffinement du plan de travail
- Des discussions avec les parties auditées pour mieux comprendre l'environnement informatique et les contrôles en place
- Des tests servant à démontrer certaines caractéristiques de l'environnement informatique et des contrôles
- Des tests de corroboration permettant de tirer des conclusions
- Un rapport d'audit

**S4.20** Les observations faites et relevées dans le présent rapport sont cohérentes, tant horizontalement que verticalement. Les recommandations proposées sont réalistes. Les diagrammes de flux (de circulation) sont utilisés, car ils servent de support aux audits de régularité. L'exactitude et l'exhaustivité des diagrammes ont été validées par des discussions avec les parties auditées.

# S4.VI. Hypothèses de travail

**S4.21** La conformité de la biométrie est examinée selon deux volets séparés : les photographies et les empreintes digitales. Ce faisant, le reste de ce document traite ces sujets dans des sections séparées.

## S4.V1.1 Photographies

**S4.22** Les aspects suivants des photographies ont été examinés : la qualité des photographies stockées, leurs caractéristiques qui aident les examinateurs humains à attester l'identité d'un individu sur la base des images faciales apparaissant sur la carte nationale d'identité et sur la carte d'électeur. Les photographies proviennent du fichier de la carte nationale d'identité. Seule leur capture intéresse l'audit, car elle demeure constante et aucune manipulation n'a été faite.

**S4.23** Les principes qui ont guidé l'évaluation des photographies sont les suivants :

1. La photographie n'est pas altérée durant le processus (aucune modification, aucune substitution, etc.).
2. La qualité de la photographie sur la carte d'électeur permet d'identifier son détenteur.
3. Des normes minimales de capture sont respectées.
4. La résolution des photographies est suffisante pour en faciliter l'utilisation.
5. Les employés des bureaux de vote sont formés aux techniques de reconnaissance des personnes par l'usage des photographies.
6. Il existe une procédure détaillée de vérification de la photographie dans le bureau de vote.
7. Chaque électeur a une seule et unique photographie[77].

## S4.VI.2 Empreintes digitales

**S4.24** Les empreintes digitales sont utilisées pour la détection des inscriptions multiples à travers un système AFIS. Le système d'enregistrement ne conserve pas l'image brute de l'empreinte digitale. Un gabarit au format propriétaire est utilisé. Ce dernier est protégé par un secret commercial! Cette caractéristique rend le système opaque à toute analyse. Il est difficilement observable. Pour contourner cette difficulté, l'auditeur s'est penché sur les paramètres de performance d'un système biométrique. Ceux-ci sont indépendants des caractéristiques propriétaires du système AFIS.

**S4.25** Les définitions suivantes aident à comprendre l'examen de la performance d'un système biométrique :

- FAR (*False Acceptance Rate* ou taux de fausse acceptation) : le système établit une équivalence entre deux empreintes digitales qui sont en réalité distinctes. On parle de faux positifs ou faux doublons.
- FRR (*False Rejection Rate* ou taux de faux rejets) : le système ne peut établir une équivalence entre deux empreintes digitales qui correspondent pourtant. On parle de faux négatifs ou doublons oubliés.
- FTE (*Failure to Enrol* ou défaillance à l'enregistrement) : le système ne peut pas extraire les caractéristiques biométriques nécessaires à la constitution d'un gabarit fiable.
- TAR (True Acceptance Rate) : le système traite correctement les paires de gabarits d'empreinte digitale présentés pour la comparaison.

**S4.26** Vu le caractère propriétaire du système utilisé, l'audit s'est contenté d'une base de données dite de test (utilisant le même moteur de comparaison que le système AFIS de production) pour mesurer aussi fidèlement que possible FRR, FAR et TAR. À partir de ces mesures, une preuve analytique a été établie afin de caractériser le système sous examen.

**S4.27** Les principes qui y ont été appliqués sont les suivants :

1. Les gabarits d'empreinte digitale ne sont pas altérés durant tout le processus (aucune modification, aucune substitution, etc.).

[77] Le phénomène de la photographie intervertie n'a pas été constaté durant l'audit.

2. Toute personne dispose d'un seul et unique jeu de gabarits d'empreinte digitale.
3. FTE est complètement détecté lors de l'enregistrement par une station de capture.
4. FRR et FAR sont minimisés par les algorithmes utilisés.
5. TAR est optimisé pour se rapprocher de 100%.
6. La recherche des doublons est exhaustive. Elle n'épargne aucun jeu de gabarits d'empreinte digitale.
7. La qualité des gabarits d'empreinte digitale est comparable aux normes internationales.

# S4.VII. Référentiel d'audit (critères d'audit)

## S4.VII.1. Respect des directives de l'ISACA concernant le contrôle biométrique

**S4.28** La directive G36 de l'ISACA portant sur les contrôles biométriques est le référentiel d'audit le plus complet en la matière. *Dans le contexte électoral, la biométrie est adéquate lorsqu'elle permet de déceler le plus grand nombre possible d'inscriptions multiples, au point de réduire celles-ci à un niveau négligeable qui est sans influence sur les résultats du scrutin*. Cette interprétation tient compte des limites de la technologie. Ainsi, il peut subsister des inscriptions multiples, mais celles-ci sont négligeables. Tout système recourant à la biométrie doit donc définir le seuil tolérable d'inscriptions multiples qui demeurent indécelables par la technologie mise en œuvre. Il n'existe pas de seuil magique applicable à tout scrutin. Mais, celui-ci doit être convenu à l'avance pour éviter des contestations inutiles. La règle générale consiste à déterminer l'ensemble des doublons détectés par l'algorithme de comparaison sur un ensemble de N électeurs. Il est dénoté par Ab aussi connu sous le concept d'apport biométrique du système AFIS. En utilisant le FRR et le taux de pénétration (niveau de recherche du système) PR, le taux d'inexactitude est calculé par la formule :

$$\frac{(1-PR)+(PR.FRR)}{A_b}$$

Lorsque la recherche est exhaustive, PR = 1. La formule se réduit à :

$$\frac{FRR}{A_b}$$

**S4.29** Le choix du taux d'inexactitude acceptable doit faire l'objet d'un consensus entre les parties prenantes. Ce choix doit tenir compte des conditions opérationnelles et technologiques de l'inscription des électeurs (de la collecte des données biométriques, pour le cas du Sénégal).

**S4.30** La directive G36 de l'ISACA sépare le système biométrique en six (6) fonctions principales qui sont décrites dans le tableau ci-après :

| Fonction | Interprétation |
|---|---|
| Enregistrement | Elle sert à capturer les caractéristiques biométriques et à produire le gabarit pour le stockage. Cela concerne la photographie et les empreintes digitales. |
| Stockage des données | Des gabarits sont utilisés pour ce faire, mais ne sont pas nécessaires pour les photographies, vu le non-usage de la reconnaissance faciale pour celles-ci. Seules les images brutes suffisent. Les gabarits sont utilisés pour les empreintes digitales. |
| Acquisition des données | Cette fonction n'est pas applicable dans le contexte du présent audit. |
| Transmission | Il s'agit d'examiner les canaux de transmission des données biométriques. Ces canaux vont des stations de capture au système central de la DAF. Cette transmission doit être sécurisée. |
| Traitement de signal | Cette fonction n'est pas applicable dans le contexte du présent audit. |
| Modèle décisionnel | C'est la fonction qui décide si deux gabarits comparés sont équivalents ou non, afin de déterminer s'il y a inscriptions multiples. |

**S4.31** La directive G36 rappelle que le stockage des données doit garantir la confidentialité et l'intégrité des données personnelles, en plus d'éviter les accès non autorisés. Cette directive identifie plusieurs risques inhérents aux systèmes biométriques. Le tableau ci-après énumère ceux que l'on rencontre dans un contexte électoral :

| Risque | Commentaire |
|---|---|
| Gabarit falsifié | L'injection de gabarits qui ne correspondent pas aux personnes inscrites par les Commissions administratives de révision des listes électorales. |
| Transmission altérée | La modification des données biométriques durant leur transmission. |
| Enregistrement altéré | Pour des raisons techniques ou procédurales, les enregistrements peuvent être altérés. |
| Perte des données | Les défectuosités logicielles ou matérielles peuvent causer une perte de données. |
| Technologie inadéquate | Les moyens utilisés ne permettent pas toujours d'atteindre les objectifs poursuivis. |

**S4.32** La directive G36 de l'ISACA insiste sur les caractéristiques suivantes lors de l'audit :
Acquisition

- La vérification de la certification du fournisseur de la technologie
- La vérification de la certification du produit utilisé
- L'actualité du système acquis (un système obsolète peut poser des risques supplémentaires)
- La conformité aux normes internationales

Exploitation et entretien

- La sécurité, la confidentialité, l'intégrité et la disponibilité des données biométriques
- La mesure de l'efficacité du système biométrique à travers les ratios FRR, FAR, FTE, EER, MTBF et MTTR
- Le stockage, la sécurité et les procédures de sauvegarde et de recouvrement des données

Formation des utilisateurs

- Les manuels de procédures
- L'identification des rôles et des responsabilités de chaque acteur
- La formation des utilisateurs
- Les risques liés aux sabotages ou à la destruction des équipements et des logiciels

Pistes d'audit

- La journalisation de toutes les activités

## S4.VII.2. Critères d'audit portant sur les photographies

**S4.33** Le tableau ci-après énumère ces critères :

| Critère d'audit | Contrôles |
|---|---|
| Constance de la photographie | Une fois la photographie acceptée par la station de capture, il n'existe pas de mécanisme pour la modifier. Quand elle est transférée (transmise), un identificateur unique la lie aux données biographiques du pétitionnaire. La photographie est conservée dans un fichier externe dont le nom est stocké comme champ dans |

| | |
|---|---|
| | la base de données. Ce champ doit demeurer constant. |
| Qualité de la photographie | Quelles sont les caractéristiques des photographies sur les cartes d'électeurs (résolution et format)?<br>Remplissent-elles les caractéristiques minimales OACI? |
| Procédure de capture | Comment s'effectue la capture?<br>Le sujet est-il suffisamment illuminé?<br>Quelles sont les vérifications faites par l'opérateur de la station de capture? Remplissent-elles les caractéristiques minimales OACI? |
| Résolution de la photographie | Cette résolution est-elle compatible OACI? |
| Formation du membre de bureau de vote | Revoir le manuel de formation des membres de bureau de vote<br>Revoir (si elle existe) la section du manuel portant reconnaissance du porteur de la carte d'électeur<br>Y a-t-il une évaluation des capacités des membres des bureaux de vote à reconnaître le porteur de la carte d'électeur? |
| Procédure de reconnaissance dans le bureau de vote | En pratique, comment s'effectue la reconnaissance du porteur de la carte d'électeur?<br>La procédure est-elle normalisée et suivie par tous? |
| Stockage des données | Vérifier si toutes les photographies sont disponibles. |

### S4.VII.3. Critères d'audit portant sur les empreintes digitales

**S4.34** Le tableau ci-dessous rassemble ces autres critères :

| Critère d'audit | Contrôles |
|---|---|
| Constance des empreintes digitales | Une fois les empreintes digitales capturées et les gabarits correspondants produits, il n'existe pas de mécanisme pour les modifier.<br>Quand les gabarits sont transférés (transmis), un identificateur unique les lie aux données biographiques du pétitionnaire.<br>Lorsqu'ils sont stockés dans la base de données, ils sont associés à des champs qui demeurent constants. Les contrôles suivants sont nécessaires :<br>• Vérifier toutes les tables qui font référence aux gabarits d'empreinte digitale<br>• Vérifier comment sont représentées les empreintes digitales dans la base de données<br>• Vérifier la présence de contrainte d'unicité sur les empreintes digitales<br>• Vérifier que la définition impose la présence des empreintes digitales (`NOT NULL`) |
| FTE détecté | Aucun test n'est prévu à cet effet. Seule l'analyse quantitative des données biométriques sera effectuée. |
| FRR et FAR minimisés | Un échantillon de plus de 100.000 `MATCHER_RECORD`[78] est utilisé selon des procédures similaires au MINEX. Les FRR et |

[78] Le `MATCHER_RECORD` est une structure au format propriétaire d'East Shore Technologies Inc qui permet de conserver quatre gabarits d'empreinte digitale : deux pour la main gauche (pouce et index) et deux pour la main droite (pouce et index). Dans certains cas, le `MATCHER_RECORD` contient d'autres doigts ou il est incomplet. Mais cela n'affecte pas le type de test à effectuer sur un `MATCHER_RECORD`.

| | |
|---|---|
| | FAR sont calculés. Ils sont ensuite extrapolés selon la volumétrie de la base des électeurs. |
| TAR est optimisé | Un échantillon comptant au moins 100.000 `MATCHER_RECORD` est utilisé avec la version de test du système AFIS. TAR est calculé sur la base des erreurs produites par le matcher. |
| Exhaustivité de la recherche | La recherche de doublons s'applique à tous les enregistrements. |
| Qualité des empreintes digitales | Une station de capture est analysée pour de connaître les caractéristiques des images brutes recueillies. |
| Stockage des données | Voir le DDL et le DML de la base de données et des applicatifs.<br>Vérifier le journal des transactions du système de gestion de bases de données utilisé |

# S4.VIII. Vérifications

## S4.VIII.1 Revue documentaire

**Commentaires d'East Shore sur les paramètres configurables**

**S4.35** Le système est dénommé *East Shore AFIS*. Sa configuration repose sur un nombre limité de paramètres (non divulgués) et dont le plus important est le score de correspondance (match score). Ce score représente le seuil définissant une première acceptation de la correspondance entre des gabarits d'empreinte digitale. Ledit score a été optimisé pour la DAF après l'installation du système et suite à des tests de grande envergure. Ces tests ont permis à East Shore d'estimer les valeurs de FAR et FRR du système installé.

**S4.36** Le second paramètre en importance est le seuil d'authentification. Une fois la correspondance probable établie par l'examen de deux gabarits par individu, les deux autres gabarits restants sont utilisés pour effectuer une correspondance de type 1 :1 sur le `MATCHER_RECORD` concerné. Si le score obtenu est supérieur ou égal au seuil d'authentification, la correspondance est alors confirmée et rapportée. Cette méthode est connue sous le vocable « authentification après correspondance (*authenticate after match*) ». Selon East Shore, c'est la méthode préférée par la majorité des systèmes modernes, car elle élimine l'examen humain des empreintes digitales pour une confirmation définitive.

**Interprétation de l'auditeur**

**S4.37** Les détails fournis par East Shore donnent une interprétation précise du fonctionnement du matcher. Celui-ci procède en deux étapes pour chaque `MATCHER_RECORD` :

- Recherche 1 : nombre n de candidats possibles pour la correspondance. Cette recherche s'effectue sur la base des pouces gauche et droit de l'individu envers les doigts correspondants dans le fichier maître (`AFIS_MASTER`);
- Pour tous les candidats à la correspondance retenus, confirmer cette correspondance par la comparaison 1 :1 entre les gabarits d'empreinte digitale (index gauche et droit) restants du `MATCHER_RECORD`.

**S4.38** Ainsi formulé, le nombre de comparaisons effectuées par `MATCHER_RECORD` est :

- N comparaisons des `AFIS_ID` où N est la cardinalité actuelle du fichier maître `AFIS_MASTER`;
- N comparaisons des `CUSTOMER_ID` où N est la cardinalité actuelle du fichier maître `AFIS_MASTER`;
- 2N comparaisons sur la base des gabarits indicés 0 (pouce gauche) et 2 (pouce droit) du `MATCHER_RECORD`;
- 2K comparaisons sur la base des K candidats à la correspondance retenus.

Soit un total de 4N+2K = 2(2N+K) comparaisons, où N est la cardinalité actuelle du fichier maître `AFIS_MASTER` et K est le nombre de candidats doubles probables retenus.

Avec un lot de M `MATCHER_RECORD`, il en résulte :

- 2(2M+R) comparaisons au sein du lot
- (2(2M+R)-E)(2(2N+K)) comparaisons entre le lot et le fichier maître `AFIS_MASTER`
  où M est la cardinalité du lot;
  R est le nombre de doubles probables dans le lot;
  E est le nombre de doubles confirmés dans le lot;
  N est la cardinalité du fichier maître `AFIS_MASTER`;
  K est le nombre de doubles probables identifiés dans le fichier maître `AFIS_MASTER` en rapport avec le lot.

**S4.39** Ce nombre élevé de comparaisons à effectuer démontre la nécessité de soumettre des lots de petite taille au fur et à mesure, évitant ainsi une complexité algorithmique de l'ordre $\Theta(n^2)$, c'est-à-dire une complexité quadratique.

**S4.40** Il faut noter qu'East Shore n'a pas fourni les valeurs des scores pour acceptation et authentification. Les cas spéciaux n'ont pas été expliqués. Aucune déduction n'est possible sur le mode de fonctionnement concernant les cas spéciaux incluant le cas (-1)[79].

### Commentaires d'East Shore relatifs à FAR, FRR et TAR pour la DAF

**S4.41** La performance du système de la DAF est supérieure. East Shore se base sur les travaux du NIST, des universités et des agences gouvernementales en ce qui a trait à la caractérisation normalisée de la performance des systèmes biométriques, en particulier des critères d'évaluation :

- FAR : La probabilité que la personne X soit acceptée comme étant une autre personne Y.
- FRR : La probabilité que X soit rejetée.

**S4.42** Les valeurs de FAR et FRR sont corrélées pour chaque seuil d'acceptation. Ce seuil est la valeur minimale retournée par l'algorithme de correspondance pour accepter une identification positive. East Shore utilise des scores allant de 0 à 100. FAR et FRR sont reliés et (en pratique) le meilleur compromis entre ces deux valeurs est utilisé pour établir le seuil d'acceptation. East Shore dispose d'un modèle mathématique de l'installation faite au Sénégal. Ce modèle indique précisément comment établir les seuils pour chaque gabarit d'empreinte digitale afin de maximiser la performance FRR. Ainsi établie, FAR à $10^{-7}$ nécessite seulement la comparaison de deux gabarits d'empreinte digitale (pouces gauche et droit) par individu (`MATCHER_RECORD`) pour établir une correspondance avérée avec des scores modérés. Si 3 gabarits d'empreinte digitale sont utilisés, des scores encore plus faibles sont requis. East Shore insiste sur la qualité des empreintes digitales pour assurer une performance optimale du système AFIS.

### Interprétation de l'auditeur

**S4.43** Les paramètres FAR, TAR et FRR sont correctement expliqués. Néanmoins, les valeurs retenues de FRR et TAR ne sont pas fournies. De plus, les tables de seuils ne couvrent pas tout l'intervalle de scores (0,100)[80]. Cette table est utilisée pour la comparaison à l'aide d'un seul gabarit d'empreinte digitale par individu. Cela met en doute le fait qu'East Shore ait mené une étude de faisabilité au Sénégal pour optimiser le système AFIS. East Shore devrait fournir les résultats de cette étude. Cette démonstration limitée d'East Shore force l'auditeur à pousser son examen analytique afin de déduire les valeurs de FAR, FRR et TAR qui seraient applicables au Sénégal.

**S4.44** East-Shore Technologies fournit la distribution normalisée des probabilités de correspondance et de non-correspondance entre les gabarits d'empreinte digitale, dans le cas d'une comparaison impliquant un seul doigt (un seul gabarit par individu). Le fournisseur indique que pour le Sénégal, il a retenu FAR = $10^{-7}$. Mais, il ne fournit pas les valeurs de TAR et FRR qui y correspondent. Cela force l'auditeur à déterminer ces valeurs en tenant compte des données fournies par East-Shore Technologies. La logique utilisée est la suivante :

- East-Shore Technologies se base sur le principe multiplicatif des probabilités en fonction du nombre de doigts impliqués. Par exemple, dans sa démonstration (voir annexe) sur la performance de son système AFIS, il prétend que $FRR_2$ (FRR pour 2 doigts) se calcule par la formule $FRR_2 = FRR_1.FRR_1$ ou encore $FRR_2 = (FRR_1)^2$. Cette même formule se généralise par $FRR_n = (FRR_1)^n$. FAR et TAR sont des quantités similaires à FRR. Sans perte de généralité, ce principe multiplicatif s'y applique aussi : $FAR_n \approx (FAR_1)^n$ et $TAR_n \approx 1- (FRR_1)^n$. Selon l'auditeur, il est possible de déduire $FAR_2$ sur la base de $FAR_1$.

[79] Le cas (-1) représente un `MATCHER_RECORD` au format ou au contenu invalide.

[80] L'analyse des valeurs des champs `MATCHED_SCORE` et `MATCHED_AUTH_SCORE` relèvent plutôt un intervalle (0,117). Cette analyse démontre que le seuil est fixé à 21, donnant les valeurs suivantes : FAR = $4{,}45.10^{-5}$, FRR = $2{,}2989.10^{-2}$ et TAR = $97{,}7011.10^{-2}$

- East-Shore Technologies affirme avoir retenu pour la comparaison impliquant deux doigts par individu. Nous avons $FAR_2 = 10^{-7}$ ou encore $FAR_1^2 = 10^{-7}$. Ce qui donne $FAR_1 = 10^{-3,5} \approx 3,1622.10^{-4}$.

- East-Shore Technologies fournit la table des valeurs de FAR, FRR et TAR pour la comparaison d'un seul doigt. La valeur FAR ≈ $3,1622.10^{-4}$ se retrouve entre les scores d'acceptation 18 et 19. L'auditeur retient le cas optimiste, c'est-à-dire celui qui maximise TAR. Celle-ci correspond au seuil 18 avec FAR = $6,84.10^{-4}$, FRR = $7,184.10^{-3}$ et TAR = $99,2816.10^{-2}$. Ces valeurs exprimées en pourcentages sont FAR = 0,0684%, FRR = 0,7184% et TAR = 99,2816%. Elles expriment les valeurs de FAR, FRR et TAR pour la comparaison d'un seul gabarit par individu.

**S4.45** Pour la comparaison impliquant deux gabarits par individu, les approximations suivantes sont utilisées :

$FRR_2 = (FRR_1)^2$, $TAR_2 = 1 – FRR_2$ et $FAR_2$ demeure à $4,67.10^{-7}$.

Soit $FRR_2 = (7,184.10^{-3})^2$, $TAR_2 = 1 – (7,184.10^{-3})^2$

$FRR_2 = 5,16.10^{-5}$, $TAR_2 = 99,9948.10^{-2}$

**S4.46** Pour un corps électoral de 4 835 631 électeurs :

- 4 835 380 électeurs feront l'objet d'une comparaison adéquate de deux gabarits d'empreinte digitale par individu;
- 251 électeurs représentant des doublons potentiels seront éludés par le système (demeurent indécelables);
- 3 électeurs feront l'objet de faux positifs.

**S4.47** East-Shore Technologies indique (selon les informations en sa possession) qu'il n'y a aucun faux positif décelé à ce jour dans le fichier maître de la DAF. Les estimations des valeurs de FAR se raccrochent à une telle affirmation. L'auditeur corrobore cette affirmation à l'aide du *test 0*[81].

### Commentaires d'East Shore sur la signification des champs propriétaires

**S4.48** East Shore donne les interprétations suivantes :

- `MATCHED_SCORE` est le score retourné par AFIS.
- `MATCHED_AUTH_SCORE` est le score de l'authentification nécessaire lorsque `MATCHED_SCORE` dépasse le seuil d'acceptation. Les deux scores sont indépendants.
- `MATCHYN` est un booléen indiquant une correspondance.
- `QUALITY_CODE` permet l'évaluation de la qualité intrinsèque du gabarit d'empreinte digitale présenté à AFIS.

### Interprétation de l'auditeur

**S4.49** East Shore fournit d'excellentes réponses mais élude le processus permettant d'établir les résultats 99, 98, 97 et -1 présentés en définitive par le système AFIS. Sur ce point, la description du système AFIS est incomplète.

### Généralités sur le système AFIS

**S4.50** Les pouces droit et gauche sont utilisés dans la recherche 1:n. En cas de correspondance probable, les index gauche et droit sont vérifiés (1 :1). East Shore prétend qu'il n'y aucun faux positif dans le cas du Sénégal, avec plus de 6 millions de recherches. Le taux de pénétration de la recherche est de 100%. L'administrateur du système AFIS a le privilège d'ajouter manuellement un `MATCHER_RECORD` au fichier maître `AFIS_MASTER`. Cela est fait pour prendre en considération les cas d'erreur de traitement (dont le cas -1).

**S4.51** Les composantes du système AFIS sont :

[81] La méthode de comparaison par authentification devrait théoriquement réduire le FAR exhibé par le système AFIS, car la comparaison porte théoriquement sur quatre doigts. L'examen des valeurs du champ `MATCHED_AUTH_SCORE` démontre que les cas 98 disposent d'un score. Les cas 99 avec doubles probables sont fortement corrélés avec un `MATCHED_AUTH_SCORE` égal à zéro (voir l'annexe portant sur la distribution des fréquences de `MATCHED_SCORE` et `MATCHED_AUTH_SCORE`).

- Le serveur de bases de données
- Les serveurs de transactions
- Le sous-système de comparaison des gabarits d'empreinte digitale (serveur AFIS)
- Le stockage réseau des données
- Les stations de capture (non utilisées au niveau du site central dans le cas du Sénégal)

**S4.52** Le sous-système de comparaison des gabarits d'empreinte digitale se compose de :

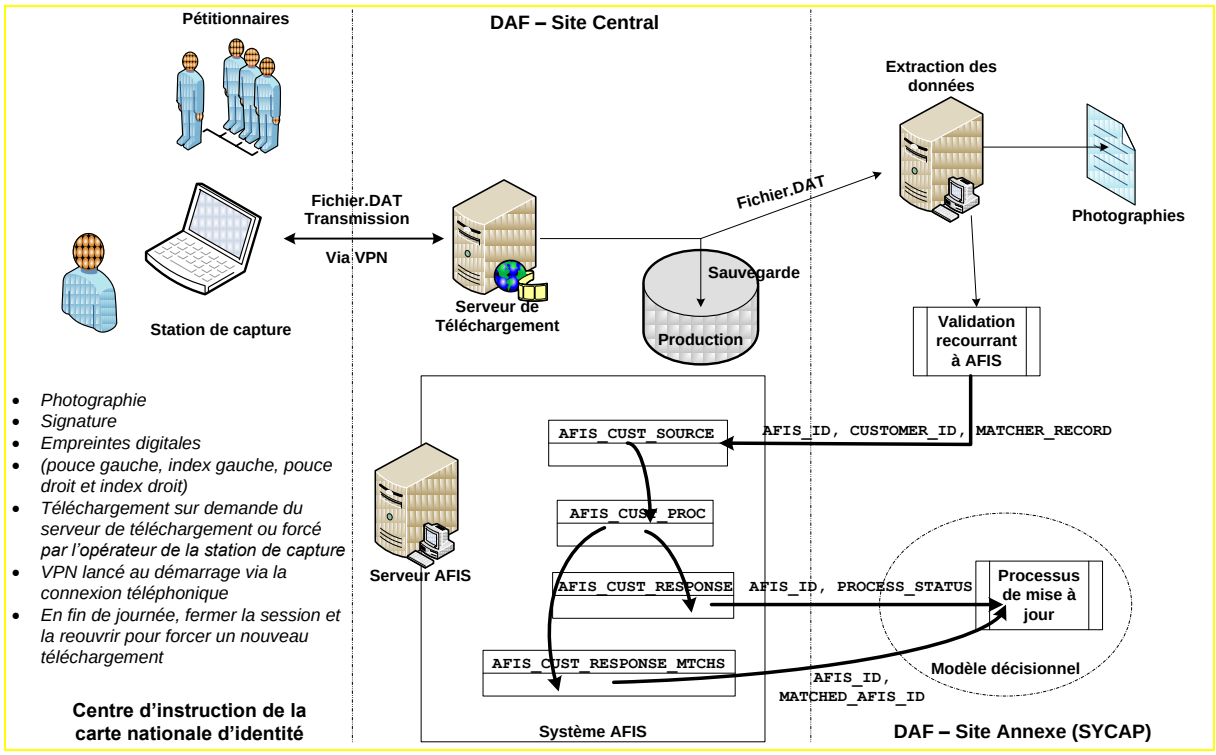
- Le serveur de correspondance avec une interface SAN
- Jusqu'à 128 nœuds de traitement (MNodes)
- 1 nœud de rechange disponible à chaud (hot-plug)
- Un commutateur de haute vitesse

Ce serveur est placé dans une armoire 41U de 2 mètres.

## S4.VIII.2 Système sous examen

### Vue générale du système sous examen

**S4.53** Le système sous examen est constitué de trois parties représentées par le diagramme de flux ci-dessous.




**S4.54** La capture des données biométriques a lieu dans un centre d'instruction de la carte nationale d'identité. La station de capture transmet les fichiers de données se rapportant aux individus à un serveur au site central de la DAF. Ce fichier est sauvegardé pour fins de production des cartes numérisées (identité ou électeur) puis, il est transmis au site annexe de la DAF où un traitement vise à étudier la demande et à la compléter avec les informations contenues dans les pièces justificatives.

**S4.55** Une fois la demande contrôlée, elle est validée grâce au système AFIS. Les photographies sont extraites et sauvegardées dans un fichier de type JPEG. La requête au système AFIS procède par l'insertion d'un enregistrement contenant `AFIS_ID`, `CUSTOMER_ID` et `MATCHER_RECORD`[82]. Plusieurs enregistrements constituent un lot de travail identifié par `BATCH_ID`. En fin de traitement

[82] Les autres champs de données ne servent pas à l'analyse du système AFIS.

AFIS, le résultat est stocké dans la table AFIS_CUST_RESPONSE et les doubles probables sont localisés dans la table AFIS_CUST_RESPONSE_MTCHS.

**Tables utilisées par le système AFIS**

**S4.56** Après complétion de la demande sur la base des pièces justificatives et des données complémentaires figurant sur les formulaires manuscrits, les gabarits d'empreinte digitale relevant des demandes concernées sont alors soumis au traitement AFIS.

**S4.57** Une table d'entrée des gabarits (dénommée AFIS_CUST_SOURCE) est peuplée. Ensuite, un ordre de lancement des opérations de comparaison est transmis. Au niveau du système AFIS, plusieurs vérifications internes sont préalablement effectuées avant le lancement des comparaisons. Pour mieux expliciter la nature des vérifications, nous décrivons dans les lignes qui suivent la structure des données transmises. Cette structure est constituée d'un enregistrement de type AFIS_CUST_SOURCE ayant les informations suivantes :

| Champ | Description |
|---|---|
| AFIS_ID | Identifiant unique servant à nommer le MATCHER_RECORD dans le contexte du traitement AFIS. |
| CUSTOMER_ID | Identifiant unique découlant de la station de capture. Il est répété cinq fois à l'intérieur du MATCHER_RECORD selon une séquence donnée. |
| INSERTED_TS | Moment où l'enregistrement a été inséré dans la table. |
| INSERTER | Personne ayant effectué l'insertion. |
| MATCHER_RECORD | Ensemble de gabarits relatifs aux empreintes digitales capturées . |
| SYNAPS_ID | Identifiant unique servant à contourner les problèmes de non-unicité du CUSTOMER_ID. |

**S4.58** Une contrainte d'unicité est vérifiée au niveau du champ AFIS_ID. Pour CUSTOMER_ID, le système compare la valeur insérée à celle présente dans MATCHER_RECORD. En cas de désaccord, le MATCHER_RECORD est réputé invalide. Le système retourne -1. Ensuite, sur la base du CUSTOMER_ID, il vérifie si la même valeur n'a pas été préalablement utilisée, auquel cas, il considère qu'il s'agit d'un ajout d'informations sur les empreintes digitales, donc que cela équivaut à une nouvelle inscription. Le code 99 est retourné sans que les comparaisons ne soient effectuées.

| **AFIS_CUST_SOURCE** | | |
|---|---|---|
| **Champ** | **Type** | **Peut être nul** |
| AFIS_ID | NUMBER | |
| CUSTOMER_ID | VARCHAR2(16) | Oui |
| INSERTED_TS | TIMESTAMP(6) | Oui |
| INSERTER | VARCHAR2(30) | Oui |
| MATCHER_RECORD | BLOB | Oui |
| SYNAPS_ID | VARCHAR2(19) | Oui |

**S4.59** Dans la table AFIS_CUST_RESPONSE, le champ PROCESS_STATUS (aux valeurs permises 99, 98, 97 et -1) donne le résultat du traitement AFIS.

| AFIS_CUST_RESPONSE | | |
|---|---|---|
| **Champ** | **Type** | **Peut être nul** |
| AFIS_ID | NUMBER | |
| CUSTOMER_ID | VARCHAR2(16) | Oui |
| PROCESS_STATUS | NUMBER | Oui |
| MATCHYN | NUMBER | Oui |
| ORIG_INSERT_TS | TIMESTAMP(6) | Oui |
| BATCH_ID | VARCHAR2(10) | Oui |
| QUALITY_CODE_1 | NUMBER | Oui |
| QUALITY_CODE_2 | NUMBER | Oui |
| QUALITY_CODE_3 | NUMBER | Oui |
| QUALITY_CODE_4 | NUMBER | Oui |
| INSERTED_TS | TIMESTAMP(6) | Oui |
| INSERTER | VARCHAR2(30) | Oui |

**Codes retournés**

| Code | Signification | Observations |
|---|---|---|
| 99 | No Match Identified | Ce code peut indiquer à la fois l'absence de doubles probables, tout comme leur présence. Pour confirmation, il faut examiner le contenu de la table AFIS_CUST_RESPONSE_MTCHS. |
| 98 | Probable Match of Record on Master Search | Il indique la présence de doubles confirmés. Ces doubles sont listés dans la table AFIS_CUST_RESPONSE_MTCHS. |
| 97 | Probable Duplicate of Record in Current Batch | Il indique la présence de doubles confirmés dans le lot qui a été soumis pour traitement AFIS. Ces doubles sont listés dans la table AFIS_CUST_RESPONSE_MTCHS. |
| -1 | Invalid Matcher Record Data | Il indique l'impossibilité de procéder au traitement AFIS avec le MATCHER_RECORD concerné, à cause de l'invalidité du format des données. Cette invalidité peut être causée par diverses sources non précisées par East Shore Technologies. |

**S4.60** La table AFIS_CUST_RESPONSE_MTCHS contient les doubles probables pour un AFIS_ID donné.

| AFIS_CUST_RESPONSE_MTCHS | | |
|---|---|---|
| **Champ** | **Type** | **Peut être nul** |
| AFIS_ID | NUMBER | |
| MATCHED_AFIS_ID | NUMBER | |

| | | |
|---|---|---|
| MATCHED_CUSTOMER_ID | VARCHAR2(16) | Oui |
| MATCHED_SCORE | NUMBER | Oui |
| MATCHED_AUTH_SCORE | NUMBER | Oui |
| PROCESS_STATUS | NUMBER | Oui |
| INSERTED_TS | TIMESTAMP(6) | Oui |
| INSERTER | VARCHAR2(30) | Oui |
| LAST_UPDATE_TS | TIMESTAMP(6) | Oui |
| LAST_UPDATER | VARCHAR2(30) | Oui |

**S4.61** La table T_AFIS_TRAITES est utilisée pour conserver la trace des enregistrements soumis au système AFIS (éviter les multiples soumissions et les omissions).

| **T_AFIS_TRAITES** | | |
|---|---|---|
| **Champ** | **Type** | **Peut être nul** |
| AFIS_ID | NUMBER | |
| CUSTOMER_ID | VARCHAR2(16) | Oui |
| SYNAPS_ID | VARCHAR2(19) | Oui |

**Analyse des résultats du processus AFIS**

**S4.62** Le code 99 représente deux catégories de personnes. La première contient les gens pour lesquels la vérification n'a pas indiqué la présence de doubles probables. Ces personnes sont intégrées dans la base de données. La seconde catégorie est celle des personnes pour lesquelles des doubles existent probablement. Les AFIS_ID sont repris dans AFIS_CUST_RESPONSE_MTCHS avec les doubles probables. Dans ce cas, un traitement supplémentaire est requis. Pour faciliter la compréhension, l'auditeur introduit la notation 99*[83] pour représenter les cas où il existe des doubles probables. Ainsi, l'auditeur distingue les cas 99 des cas 99*.

**S4.63** Le code -1 représente les personnes dont les gabarits d'empreintes digitales sont jugés invalides. Ils font l'objet d'une recapture des empreintes digitales. Si le problème persiste, ils sont intégrés d'office dans le fichier maître du système AFIS.

**S4.64** Le code 98 représente des personnes pour lesquelles il existe des doubles probables. Une fois leur dossier complété avec leur photographie et leurs données biographiques, il est soumis à un traitement supplémentaire. Nous retrouvons trois catégories dans ce lot :

- Les personnes effectuant une demande de duplicata, que nous symbolisons par d;
- Les personnes qui sont faussement identifiées comme étant présentes dans le fichier maître du système AFIS et que nous symbolisons par f;
- Les personnes qui font une seconde demande et qui sont donc déjà présentes dans le fichier maître du système AFIS. Nous symbolisons ce groupe de personnes par s.

**S4.65** Il n'y a pas suffisamment d'informations dans le fichier maître du système AFIS pour distinguer de manière automatisée d, f et s. C'est pourquoi un examinateur humain intervient dans le processus. Celui-ci se base sur le modèle décisionnel suivant :

- Les personnes classées dans d doivent avoir une photographie qui leur correspond. Elles ne sont pas insérées de nouveau dans le fichier maître du système AFIS et leur demande de duplicata est acceptée;

[83] 99* est une notation introduite pour fins de l'audit. La confusion créée par East Shore Technologies au sujet du code 99 force l'auditeur à introduire cette notation pour faciliter la compréhension de l'évaluation qu'il a effectuée.

- Les personnes qui se retrouvent dans f ne doivent pas avoir de photographie leur correspondant. Elles sont insérées dans le fichier maître du système AFIS et leur demande d'inscription est acceptée;
- Les personnes qui sont dans s doivent avoir une photographie qui leur correspond. Elles ne sont pas insérées dans le fichier maître du système AFIS et leur demande d'inscription est rejetée.

**S4.66** L'identité des électeurs classés dans f est vérifiée par un examinateur humain. Ce travail peut être évalué soit manuellement, soit automatiquement. Voici la procédure qui a été proposée par l'auditeur[84] :

- Pour la vérification manuelle, 60 doubles probables classés dans la catégorie f par un examinateur humain sont de nouveau examinés afin de corroborer la décision de l'employé. Si des écarts sont identifiés, 10 autres échantillons de 60 doubles probables sont de nouveau examinés pour observer la moyenne des écarts. Aucune conclusion statistique n'est tirée, car elle nécessiterait d'examiner les cas de toutes les personnes jugées appartenir à la catégorie f. Un tel travail peut être réalisé sur le moyen terme par le mécanisme de veille du fichier électoral;
- Pour la vérification automatisée, tous les cas classés dans la catégorie f sont soumis à une reconnaissance faciale automatisée. Prenant en compte la performance de cette reconnaissance automatisée, les seuils de tolérance des résultats sont appliqués et les écarts déduits.

**S4.67** Le code 97 est assigné à des personnes qui sont probablement déjà en double dans le lot qui est soumis pour AFIS. L'interprétation est similaire à celle du code 98.

**Quelques indicateurs**

**S4.68** Les données présentes dans les tables `AFIS_CUST_RESPONSE` et `AFIS_CUST_RESPONSE_MTCHS` permettent d'inférer les éléments suivants:

- le rapport (#-1)/N où N est la cardinalité du fichier maître constitue une excellente approximation du FTE.
- le rapport ((#99*) + (#98) + (#97)) / ((#-1) + (#99)[85] + (#98) + (#97)) approxime grossièrement le pourcentage de doubles dans la base de données, sans considération du paramètre FAR.
- le rapport f/((#-1) + (#99) + (#98) + (#97)) constitue une excellente approximation du FAR.
- la qualité du travail effectué par l'examinateur humain.
- la répartition géographique de la catégorie s permet de déterminer s'il existe des concentrations des secondes demandes. Cette information peut ensuite être corrélée avec les endroits où les personnes n'ont pas retirées leur carte d'électeur ou encore là où la distribution des cartes d'électeurs a connu des problèmes afin de relier les deux phénomènes.

## S4.VIII.3 Analyse automatisée des photographies

**S4.69** L'auditeur a analysé manuellement un ensemble de 120 photographies tirées aléatoirement (sans distinction de lieu de vote). Il a constaté les problèmes suivants:

- sur certains clichés, le flou du visage contrecarre les efforts de reconnaissance fournis par un examinateur humain, quelle que soit l'expérience de ce dernier;
- les dimensions des photographies ne sont pas les mêmes (variation de la longueur et de la largeur);
- certains sujets ont été surexposés à la lumière quand ils ont été photographiés;
- certains visages sont entourés par une large zone ombrée.

[84] Le temps imparti pour l'examen de l'adéquation technologique, les imprévus et les pannes successives de courant n'ont pas permis l'évaluation qualitative du travail des examinateurs humains. Néanmoins, cette vérification peut être entreprise dans le cadre du mécanisme de veille.

[85] #99 inclut les cas 99*.

**S4.70** La répartition des lieux de capture des données biométriques permet de croire que les zones rurales sont celles qui sont le plus défavorisées en ce qui concerne la qualité de la photographie. Le problème des photographies floues, inversées ou interverties est connu depuis 2006. En effet, il a été prévu en 2006 (en période de contentieux) que les personnes ayant des photographies floues ou interverties pouvaient se prévaloir d'une reprise de la photographie. L'analyse automatisée permet de tirer des statistiques nationales sur le phénomène de la photographie floue ou difficilement utilisable pour besoin d'identification. Ces résultats baliseront les actions à entreprendre dans le futur.

**S4.71** L'analyse automatisée de 21844 photographies (tirées aléatoirement, sans distinction de lieu de vote) indique que seules 15859 photographies présentent des caractéristiques adéquates pour une reconnaissance faciale par un examinateur humain. Si le corps électoral comprend 4 835 631 électeurs, cette proportion p de 72,6% permet d'extrapoler les informations suivantes (en moyenne):

- 3 510 668 photographies peuvent servir à identifier correctement les électeurs
- 1 324 963 photographies doivent être refaites.

**S4.72** La variance observée de la proportion p est V(p) qui se calcule comme suit :
V(p) = (0,726(1-0,726))/21843 = 0,00000910699.

À un niveau de confiance de 95%, nous avons l'intervalle [0,72598, 0,72601].
En prenant en considération cette variance, pour un corps électoral de 4 835 631 électeurs nous avons entre :

- 3 510 572 et 3 510 717 photographies utilisables
- 1 324 914 et 1 325 059 photographies qui nécessitent une reprise

Un meilleur échantillonnage s'impose si l'on souhaite tirer des conclusions pour chaque centre d'instruction de la carte nationale d'identité.

### S4.VIII.4 Analyse de la station de capture

**S4.73** La station de capture consiste en :

- Un ordinateur portable ou fixe
- Un capteur d'empreinte digitale CROSSMATCH Technologies VERIFIER 300LC USB
- Un capteur de signature
- Une webcam de marque Logitech

**S4.74** Le logiciel ICW (*Image Capture Workstation*) de capture est sécurisé à l'aide d'un dongle (Deskey DK12 222897) sur le port parallèle. Il effectue une vérification active de la présence du dongle. Il y a des restrictions sur l'accès aux autres parties de l'ordinateur. Ainsi l'opérateur est confiné au logiciel de capture. Un mot de passe individuel est fourni à chaque utilisateur. Ce logiciel n'utilise que 33 496 Ko de mémoire vive. Sa licence d'utilisation est accordée par DeLaRue, en fonction des paramètres. Cela restreint le nombre de postes sur lesquels est installé ce logiciel.

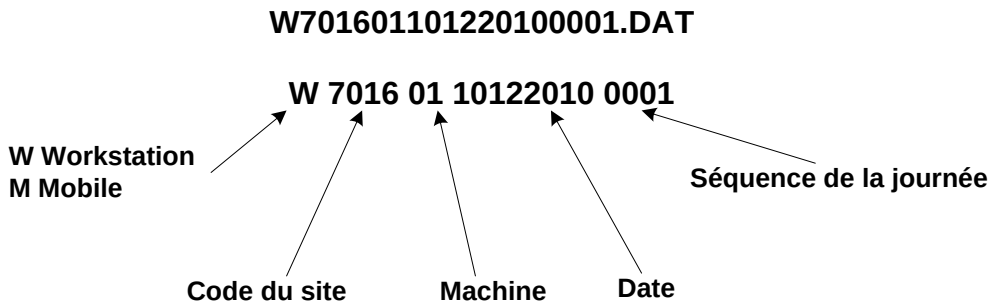
**S4.75** Sur le clavier, un autocollant identifie la localisation de la station de capture, par exemple *Tribunal départemental de PIKINE 9002*. Le logiciel dépend d'un fichier de configuration ICW_INIT qui permet de définir plusieurs paramètres, notamment :

- Le nombre de recaptures
- Le type de gabarit d'empreinte digitale (SAGEM, Lockheed Martin et ESURE)
- Les données alphanumériques qui peuvent être saisies
- Le répertoire de sauvegarde
- Le type de dispositif de capture
- Le nombre de dispositifs de capture
- La hauteur de l'image (240 pixels)
- La largeur de l'image (288 pixels)
- La résolution de l'image (300 ppp)
- L'empreinte digitale
    - Le type d'image brute (JPEG 368x368)
    - Le doigt capturé : 0 = aucun, 1 = pouce droit, 2 = index droit, 3 = majeur droit, 4 = annulaire droit, 5 = auriculaire droit, 6 = pouce gauche, 7 = index gauche, 8 = majeur gauche, 9 = annulaire gauche, 10 = auriculaire gauche

- L'image de l'empreinte digitale : 0 = JPEG, 1 = Code minutie, 2 = JPEG, 3 = TIFF, 4 = BMP, 5 = PCX, 6 = TGA, 7 = WSQ, 8 = PNG

**S4.76** Le logiciel conserve une copie locale des données dans le répertoire :
`C:\DELARUE\ICW\History Transfer Data\7016`

**S4.77** À chaque pétitionnaire est associé un fichier dont la nomenclature dépend de plusieurs facteurs : le type de station de capture, le site où la capture a lieu, la date de la capture et l'ordre de capture durant la journée. Par exemple, W70160110122100001.DAT dénote le premier individu capturé en date du 10 décembre 2010 sur le site 7016 à l'aide d'une station de capture mobile. Le graphe ci-dessous illustre cette nomenclature.




*Nomenclature des fichiers de données*

**S4.78** Les noms des fichiers de données images sont déterminés selon la convention suivante:

<Code de la commission><Code du poste de saisie des images><Code d'application><Numéro d'identification>.dat

TSSSSCCJJMMAAAANNNNXXXXXXXXXXXX.dat

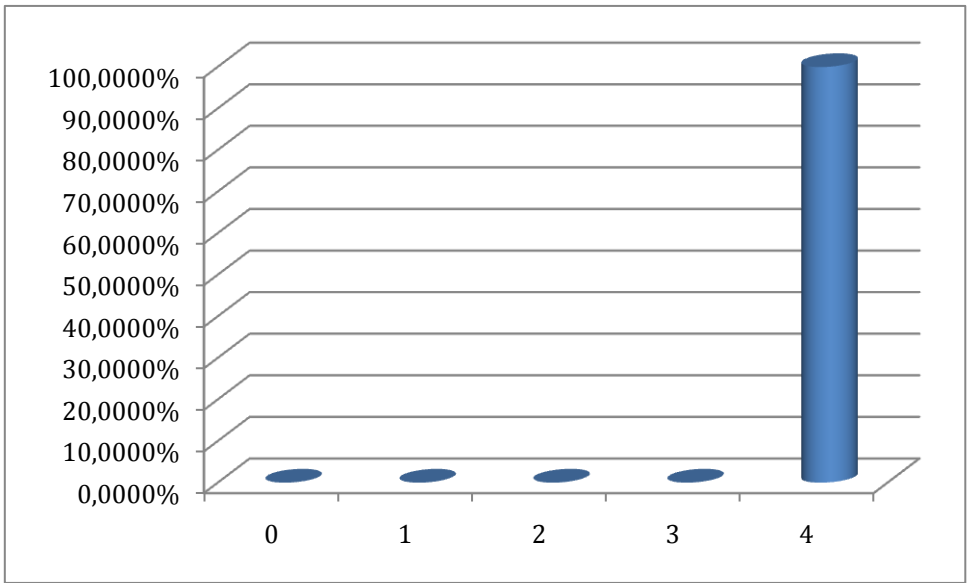
où T = Type de commission (D= Site structuré en un grand domaine, W=Site structuré en un petit groupe de travail, M=Unité mobile)
SSSS = Numéro unique d'identification de la commission
CC = Code du poste de saisie de l'image (numéro d'identification unique du poste de travail, compris entre 01 et 99)
JJMMAAAA = Code d'application
où JJ=jour de l'application
MM = mois de l'application
AAAA = année de l'application
NNNN = numéro d'identification unique de l'application (compris entre 0001 et 9999). Il est réinitialisé à 0001 au début de chaque journée.
XXXXXXXXXXXX = Numéro d'identification nationale.

## S4.VIII.5 Analyse quantitative des données biométriques

**S4.79** Les données biométriques ont été collectées à plusieurs dates. Le total des électeurs pris en compte ou des pétitionnaires varie. Néanmoins, cette variance n'affecte aucunement les déductions analytiques.

**S4.80** L'auditeur a développé un script permettant d'identifier le type de doigt représenté dans le MATCHER_RECORD. Ce script a été appliqué sur un ensemble de 5 952 100 enregistrements de la table AFIS_MASTER. Son application a fourni les proportions suivantes :

| Main droite (doigts) | Main gauche (doigts) | Statistiques | Proportions |
|---|---|---|---|
| 1 | 0 | 150 | 0,00252% |
| 2 | 2 | 5949179 | 99,95092% |
| 2 | 1 | 663 | 0,01114% |
| 0 | 2 | 340 | 0,00571% |
| 0 | 1 | 43 | 0,00072% |
| 0 | 0 | 698 | 0,01173% |
| 2 | 0 | 641 | 0,01077% |
| 1 | 2 | 291 | 0,00489% |
| 1 | 1 | 95 | 0,00160% |
| | | 5952100 | |




**S4.81** Le nombre de cas spéciaux (moins de 4 gabarits par MATCHER_RECORD) est en proportion négligeable. Ceci est le reflet d'une population électorale n'ayant pas connu de guerre civile à l'échelle nationale.

**S4.82** L'utilisation du BATCH_ID pour identifier les lots soumis à AFIS est récente. Cette utilisation a débuté le 11/10/2006. Sur un ensemble de 5 966 468 enregistrements analysés dans la table AFIS_CUST_RESPONSE en date du 09 décembre 2010, 3 792 075 (soit 63,55%) présentent un BATCH_ID nul alors que 2 174 393 (soit 36,46%) disposent d'un BATCH_ID.

### S4.VIII.6 Analyse des données contenues dans `AFIS_CUST_RESPONSE` sur la base du `PROCESS_STATUS`

**Proportion des enregistrements uniques**

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Maximum** | 0,989362 | 0,901515 | 0,909091 | 0,896907 | 0,864478 |
| **Minimum** | 0,905033 | 0,623529 | 0,592593 | 0,333333 | 0,634956 |
| **Moyenne** | 0,981599 | 0,783752 | 0,804536 | 0,788414 | 0,779086 |
| **Écart type** | 0,019556 | 0,049522 | 0,038076 | 0,046022 | 0,040896 |

**S4.83** Les enregistrements uniques correspondent aux cas 99 pour lesquels il n'y a pas de doubles probables. Leur moyenne baisse au fil du temps. Cela est imputable à des tentatives d'inscriptions multiples et à une augmentation des demandes de duplicata.

**Proportion des doubles probables**

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Maximum** | 0,012646 | 0,075269 | 0,25 | 0,111111 | 0,074286 |
| **Minimum** | 0,00825 | 0,006754 | 0,006757 | 0,009615 | 0,016461 |
| **Moyenne** | 0,01072 | 0,027338 | 0,031998 | 0,034549 | 0,03635 |
| **Écart type** | 0,001235 | 0,012002 | 0,017633 | 0,010859 | 0,00812 |

**S4.84** Les doubles probables sont les cas 99*. Ils nécessitent un traitement supplémentaire par un examinateur humain. Leur moyenne croît au fil du temps, ce qui augmente la charge de travail des examinateurs humains.

**Proportion des doubles toutes catégories**

| | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---|---|---|---|---|---|
| **Maximum** | 0,015925 | 0,216327 | 0,233333 | 0,258028 | 0,263353 |
| **Minimum** | 0,010433 | 0,013625 | 0,154608 | 0,157119 | 0,148008 |
| **Moyenne** | 0,013168 | 0,149138 | 0,19166 | 0,202807 | 0,214078 |
| **Écart type** | 0,001541 | 0,067954 | 0,023663 | 0,032636 | 0,034341 |

**S4.85** Les doubles toutes catégories sont en croissance. Ce constat traduit le besoin de mieux comprendre l'impact du FRR sur les doubles indécelables. Une telle augmentation des doubles accroît aussi ceux qui sont demeurés indécelables à cause du FRR intrinsèque au système AFIS.

**Rapport entre enregistrements uniques et doubles toutes catégories**

| | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | *Doubles* | *Uniques* | *Doubles* | *Uniques* | *Doubles* | *Uniques* | *Doubles* | *Uniques* | *Doubles* | *Uniques* |
| **Maximum** | 0,015925 | 0,98936 | 0,216327 | 0,986375 | 0,233333 | 0,845392 | 0,258028 | 0,842881 | 0,263353 | 0,851992 |
| **Minimum** | 0,010433 | 0,905033 | 0,013625 | 0,783673 | 0,154608 | 0,766667 | 0,157119 | 0,741972 | 0,148008 | 0,725041 |
| **Moyenne** | 0,013168 | 0,980578 | 0,149138 | 0,850862 | 0,19166 | 0,80834 | 0,202807 | 0,797193 | 0,214078 | 0,785086 |
| **Écart type** | 0,001541 | 0,021047 | 0,067954 | 0,067954 | 0,023663 | 0,023663 | 0,032636 | 0,032636 | 0,034341 | 0,035406 |

**S4.86** Ce tableau récapitulatif montre l'accroissement proportionnel des doubles. Cela illustre les demandes de duplicata et les tentatives d'inscriptions multiples. Une meilleure caractérisation par la répartition géographique et le croisement avec le type de demande permet de mieux cerner la situation.

## S4.VIII.7 Analyse qualitative des données biométriques

**Photographies**

**S4.87** La brochure intitulée « Comment consulter les listes électorales et vous assurer de la disponibilité de vos cartes? » (produite par le Ministère de l'Intérieur en 2006) conseille aux électeurs dont la photographie est floue ou intervertie de se rendre à la Commission administrative pour procéder à une reprise de la photographie. Dans le cadre de l'examen de l'adéquation technologique, nous n'avons pu observer des cas d'interversions de photographies. Nous en ignorons donc la cause. Ce phénomène n'est pas analysé dans ce rapport sectoriel.

**S4.88** Les documents à l'usage des membres des bureaux de vote insistent sur la nécessité de procéder à l'identification du porteur de la carte nationale d'identité et de la carte d'électeur. En particulier, le Guide Pratique pour membres de bureaux de vote (Février 2009, page 10) stipule :
*L'électeur doit se faire identifier en présentant sa carte nationale d'identité numérisée. Cette carte est le seul document admis pour l'identification de l'électeur.*
*Le Président du bureau de vote vérifie que les pièces présentées (carte nationale d'identité et carte d'électeur) s'appliquent à l'électeur avant de s'assurer que son nom figure sur la liste d'émargements. Le Président annonce à haute voix l'identité de l'électeur. Les autres membres du bureau de vote peuvent à leur demande être associés à ces vérifications*.

**S4.89** Le Mémento pour Président (sur les différentes tâches ou opérations pour une bonne gestion d'un bureau de vote) mentionne en page 2 les éléments suivants:
*Identification des électeurs*
*Vérifiez bien les photographies de l'électeur*

**S4.90** Toutes ces directives traduisent l'impératif de procéder à l'examen des photographies. Néanmoins, la procédure à suivre n'est pas décrite. Cela laisse place à plusieurs interprétations qui peuvent être perçues comme un acharnement sur une catégorie particulière d'électeurs. Pour éviter cela, la vérification doit être systématique et identique pour tous les électeurs.

**S4.91** L'auditeur a procédé à un examen automatisé d'un échantillon de 21 844 photographies. Pour les besoins de ce test, le programme réalisé recherche le visage et les yeux. Lorsqu'il n'est pas en mesure de déterminer leur localisation sur la photographie, il classe celle-ci comme étant de mauvaise qualité. Ce test remplace temporairement l'usage des librairies MORPHEUS ICAO qui vérifient systématiquement les paramètres suivants définit par la norme ISO/IEC 19794-5 :

| N° | Type de test | Section |
|---|---|---|
| | **Position et critères photographiques** | |
| 1 | Image confuse | 7.3.3 |
| 2 | Marquée à l'encre ou crasseuse | A3.2.3 |
| 3 | Teint de la peau dénaturé | 7.3.4 |
| 4 | Luminosité faible ou excessive | 7.3.2 |
| 5 | Cheveux obstruant la vue | A3.2.3 |
| 6 | Visage ombré | 7.2.7 |
| 7 | Lunettes fumées | 7.2.11 |
| 8 | Lumière réfléchissante sur les lunettes | 7.2.11 |
| 9 | Cadre des lunettes couvrant les yeux | 7.2.3 |
| 10 | Voile couvrant la face | A3.2.3 |
| 11 | Présence d'autres personnes ou objets rapprochés du visage | A3.2.3 |

# S4.IX. Tests de corroboration

## S4.IX.1 Tests de corroboration sur les photographies

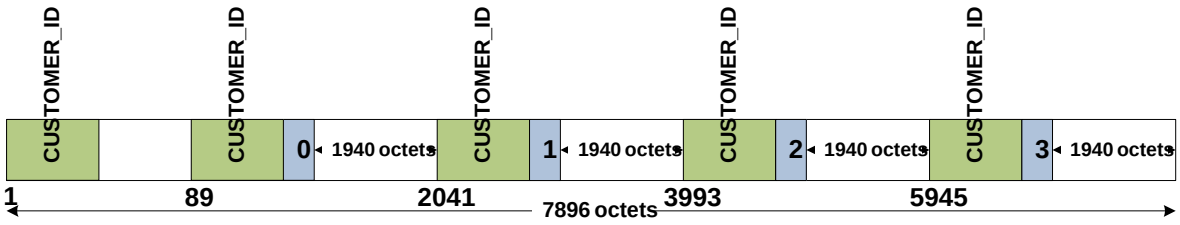
**S4.92** Il s'agit d'un test unique dont la fonction est de vérifier les critères photographiques issus de la norme ISO/IEC 19794-5. Ce test n'a pas pour but de fournir des recommandations. Il vise plutôt à démontrer la faisabilité d'utiliser un outil pour déterminer quelles photographies ne remplissent pas les critères minima de reconnaissance faciale par un examinateur humain. À ce jour, nous ignorons la proportion des photographies inutilisables pour fins d'identification des porteurs de cartes. Il en va de même pour la répartition de ce phénomène à travers les différents centres d'instruction de la carte nationale d'identité.

## S4.IX.2 Tests de corroboration sur les empreintes digitales

**S4.93** La station de capture produit un enregistrement dénommé `MATCHER_RECORD` qui est constitué de quatre gabarits des doigts suivants :

(0) pouce gauche,
(1) index gauche,
(2) pouce droit,
(3) index droit.

**S4.94** Le format propriétaire de ces gabarits n'a pas été divulgué à l'auditeur. Cette connaissance n'est pas essentielle à la conception des tests de corroboration. Néanmoins, pour assurer la validité des gabarits dupliqués devant être injectés pour fins de test, l'auditeur a effectué une rétro-ingénierie partielle du format du `MATCHER_RECORD`. Le diagramme ci-dessous représente la structure du `MATCHER_RECORD`.




*Structure du `MATCHER_RECORD`*

Afin de dupliquer les gabarits, l'identifiant interne `CUSTOMER_ID` est replacé[86].

**S4.95** Les critères d'audit proposés donnent lieu à trois tests de corroboration pour les empreintes digitales :

**Test 0**

**S4.96** Il s'agit de soumettre au moteur AFIS un lot de travail constitué de 100 000 `MATCHER_RECORD`. Le moteur AFIS (après traitement de ce lot) retourne les résultats dans un format polynomial :

$$N = a(99) + b(99^*) + c(98) + d(97) + e(-1)$$

où N est la cardinalité du lot soumis

a représente le nombre de `MATCHER_RECORD` uniques
b représente le nombre de `MATCHER_RECORD` présentant des doubles probables
c représente le nombre de `MATCHER_RECORD` présentant des doubles confirmés
d représente le nombre de `MATCHER_RECORD` présentant des doubles dans le lot
e représente le nombre de `MATCHER_RECORD` invalides

[86] Voir en annexe le script PL/SQL utilisé pour remplacer le `CUSTOMER_ID` dans un `MATCHER_RECORD`.

**S4.97** Malgré sa formulation simple, le test 0 permet de calculer sans ambigüité le paramètre FAR du système AFIS. En effet, le fichier maître ne conserve que les MATCHER_RECORD réputés uniques après comparaison des gabarits d'empreinte digitale et après traitement supplémentaire par un examinateur humain. Donc, tout double décelé indique un faux positif.

La formule utilisée pour déduire FAR est : $FAR = \frac{(b+c+d)}{(N-e)}$ [87]

La variance du FAR est déduite selon la formule : $V(FAR) = \frac{FAR\,(1-FAR)}{(N-2)}$

**Test 1**

**S4.98** À partir d'un échantillon de 100.000 MATCHER_RECORD, il s'agit de produire un nouvel échantillon de 200.000 MATCHER_RECORD où chaque MATCHER_RECORD provenant de l'échantillon initial est dupliqué[88]. Ici, on veut savoir si le moteur AFIS sera en mesure de repérer tous les doublons injectés dans l'échantillon. Soit $d_i$ , la paire i de MATCHER_RECORD en double; le TAR se calcule par la formule :

$$TAR = \frac{\sum_{i=1}^{N} d_i}{N}$$

**S4.99** Vu la difficulté technique (coupures de courant et disponibilité réduite du représentant d'East Shore) de procéder à plusieurs tests de ce type, l'auditeur ne fait pas cas de la variance affichée par TAR. Ce test permet de confirmer FAR obtenu à l'aide du test 0. Il suffit pour ce faire de considérer tous les doubles qui n'ont pas été injectés dans l'échantillon définitif.

**Test 2**

**S4.100** C'est une généralisation du test 1 qui inclut un nombre arbitraire r de doublons par MATCHER_RECORD. Soit $k_i$, le nombre de faux rejets pour le MATCHER_RECORD i; le FRR se calcule par la formule :

$$FRR = \frac{\sum_{i=1}^{N} \frac{k_i}{r}}{N}$$

**S4.101** Tout comme les tests 0 et 1, le test 2 permet de déduire les valeurs de FAR. Avec le test 1, il permet de voir la tendance affichée par TAR selon l'échantillon qui est soumis. Pour les mêmes raisons que pour le test 1, l'auditeur ne se penche pas sur la variance de FRR.

[87] Dans le cas où le code 97 marque tous les éléments de la paire concernées, FAR est approximé selon la formule FAR = (b + c + d)/N(N-1) sans perte de généralité.

[88] Prière de voir en annexe le script PL/SQL utilisé pour effectuer la duplication d'un MATCHER_RECORD tout en modifiant le contenu interne pour y remplacer le CUSTOMER_ID.

## S4.X. Déroulement des activités

**S4.102** L'auditeur a travaillé du 6 au 19 décembre 2010. Plusieurs tests n'ayant pas été complétés[89], l'auditeur (en accord avec la partie auditée) a conclu que ces tests pouvaient être effectués en son absence. En effet, il s'agit de tests de corroboration dont le mérite consiste à confirmer des valeurs théoriques calculées ou déduites de manière analytique. Les principaux imprévus ayant la gêné la poursuite des travaux de l'auditeur sont :

- Les coupures répétitives de courant;
- La disponibilité limitée du prestataire;
- L'incapacité du système AFIS à traiter en temps raisonnable des lots excédant 400 000 gabarits (soit 100 000 `MATCHER_RECORD`).

**S4.103** De manière générale, le travail de l'auditeur a été fait comme suit :

*Préparatifs divers*

- Vérification de la faisabilité technique des tests proposés
- Acquisition des outils
- Finalisation du plan de travail

*Réunions d'ouverture*

- Réunion avec le représentant de SYNAPSIS
- Réunion avec le représentant d'East Shore Technologies et DeLaRue
- Réunion avec le représentant de la DAF au Comité Technique
- Réunion préliminaire avec le Directeur de la DAF

Toutes ces réunions ont porté sur la méthodologie de l'audit. Cette dernière a finalement été présentée au Comité technique le 14 décembre 2010.

*Revue documentaire*

- Station de capture
- Formation des membres de bureaux de vote
- Schéma de la base de données

*Environnement de vérification*

- Extrait de la base de données
- Applicatifs nécessaires aux tests

*Vérifications et tests de corroboration*

- Analyse des photographies
- Analyse quantitative et qualitative des résultats d'AFIS
- Tests 0, 1 et 2 sur les gabarits d'empreinte digitale. Seul le test 0 a été complété.

*Examen des preuves d'audit*

*Rédaction des constats d'audit*

*Vérifications et tests de corroboration complémentaires*

Initialement prévues dans le cadre du plan de travail proposé, ces vérifications et tests de corroboration complémentaires n'ont pas eu lieu.

*Rédaction du tableau des points forts et des points faibles*

*Rédaction des recommandations*

*Réunion de clôture*

Cette réunion s'est tenue de manière anticipative le 18 décembre 2010 avec le Directeur de la DAF.

*Rédaction du rapport d'audit*

[89] Les tests de corroboration visent à confirmer les performances théorique et pratique du système AFIS telles que divulguées par le fournisseur. East Shore Technologies n'ayant pas fourni ces performances, les tests 1 et 2 deviennent caducs. Ils serviraient uniquement à corroborer une performance théorique calculée par l'auditeur. Cela ne constitue pas l'objet de cet audit.

# S4.XI. Constats d'audit

## S4.XI.1 Directive G36 de l'ISACA

**S4.104** Les constats d'audit présentés selon la directive G36 de l'ISACA sont décrits dans le tableau ci-après :

| Fonction | Constats |
|---|---|
| Enregistrement | La photographie demeure en clair sous un fichier JPEG.<br>Quatre gabarits d'empreinte digitale sont conservés dans un enregistrement au format propriétaire, le `MATCHER_RECORD`. |
| Stockage des données | Le `MATCHER_RECORD` est utilisé pour conserver les gabarits d'empreinte digitale. |
| Transmission | Le réseau privé virtuel de la DAF (établi à travers des lignes téléphoniques dédiées) permet une transmission sécurisée des fichiers individuels. Néanmoins, le chiffrement de ces fichiers apporterait un niveau de sécurité supplémentaire. |
| Modèle décisionnel | Le matcher procède en deux étapes : la vérification du lot et, ensuite, la vérification de chaque élément du lot avec le fichier maître `AFIS_MASTER`. |

**S4.105** Selon les contrôles et les traitements mis en place à la DAF, le tableau ci-après indique la prise en charge des différents risques :

| Risque | Constats |
|---|---|
| Gabarit falsifié | Il faut bien connaître le système et avoir accès aux sites annexe et central. Une injection de faux gabarits d'empreinte digitale doit être faite sur le serveur de téléchargement afin que les données puissent être stockées dans le serveur de production. Sinon, il ne sera pas possible d'inclure la personne sur les listes électorales et de produire la carte d'électeur correspondante. Dans le cas du système en place, il faut beaucoup de complicités pour y parvenir. |
| Transmission altérée | À ce niveau, il faut plus craindre une corruption de données qu'une modification volontaire via la transmission. Le risque de corruption des données est lié à la présence de virus, vers et cheval de Troie sur les stations de capture. L'auditeur ne s'est pas penché sur cette question, car il s'agit de centres d'instruction de la carte nationale d'identité. Ils n'ont pas d'utilité directe dans le contexte électoral. |
| Enregistrement altéré | Le `MATCHER_RECORD` est difficilement altérable. Si cela survient, vu sa structure propriétaire avec plusieurs redondances, le traitement AFIS résultera en un résultat de type (-1), ce qui forcera une recapture des gabarits d'empreinte digitale. |
| Perte des données | Le fonctionnement actuel du serveur de téléchargement ne garantit pas la récupération de toutes les données. Des pertes de données subsistent dans le système de transmission des fichiers individuels. Elles peuvent être corrigées par une réconciliation régulière des statistiques au niveau des stations de capture avec le serveur de transactions. |
| Technologie inadéquate | L'usage du `CUSTOMER_ID` doit être revu, car il ne correspond pas à une mise en œuvre adéquate d'un système AFIS. Les codes retournés doivent aussi être revus pour éviter des confusions et permettre la distinction nette entre un enregistrement unique, des doubles probables et des doubles confirmés, puisque la méthode de comparaison le permet. |

**S4.106** East Shore Technologies Inc. offre un système AFIS propriétaire qui ne s'encombre pas de la conformité aux standards internationaux en matière de capture, stockage et traitement des empreintes digitales. Le système actuel est une évolution du système installé en 2005. Des modifications sont intervenues dans les structures de tables. Notamment, on voit apparaître en 2006 la notion de `BATCH_ID`. La table `T_AFIS_TRAITES` voit aussi le jour pour faciliter la traçabilité des enregistrements soumis au système AFIS.

**S4.107** Le système AFIS installé à la DAF est cloisonné du système de traitement des demandes localisé au site annexe (SYCAP). Ce cloisonnement accroît la sécurité du système dans son ensemble. Les données biométriques sont sécurisées par défaut, car il faut connaître la structure interne des gabarits d'empreinte digitale propriétaires d'East Shore. Cette sécurisation par défaut n'enlève pas la nécessité d'envisager un chiffrement des données biométriques.

**S4.108** Sur la base des informations fournies par East Shore, l'auditeur a déduit de manière analytique le FAR, FRR et TAR affichés par le système AFIS. Les valeurs suivantes sont retenues :

$FAR_2 = 4{,}67.10^{-7}$,

$FRR_2 = 5{,}16.\ 10^{-5}$,

$TAR_2 = 99{,}9948.\ 10^{-2}$

**S4.109** Néanmoins, les résultats du test 0[90] indiquent FAR = $2.10^{-5}$. La variance V(FAR) observée est $2.10^{-10}$. À un niveau de confiance de 90%, l'intervalle de valeurs du FAR est [0, $4{,}319.10^{-5}$]. À 95 % de confiance, cet intervalle est [0, $4{,}77.10^{-5}$]. En utilisant de nouveau les tables fournies par East Shore, $FAR_1 = 4{,}4721.10^{-3}$, $FRR_1 = 5{,}747.\ 10^{-3}$ et $TAR_1 = 99{,}994253$. Ce faisant, $FRR_2 = 3{,}3.\ 10^{-5}$ et $TAR_2 = 99{,}9966.\ 10^{-2}$. Ces valeurs démontrent un fonctionnement du système AFIS proche de sa performance théorique calculée par l'auditeur pour des fins d'évaluation pratique.

**S4.110** Mais cette déduction ne tient pas compte de l'erreur de conception impliquant le `CUSTOMER_ID`. Un total de 94 169 collisions de `CUSTOMER_ID` a été décelé sur 5 966 468 `MATCHER_RECORD`, soit un biais de 0,015783. Cela nécessite une correction à FRR pour donner :

FRR = 0,000033 + 0,015783
= 0,015816

TAR = 0,984184

**S4.111** Pour un corps électoral de 4 835 631 électeurs :

- 4 759 151 électeurs feront l'objet d'une comparaison adéquate des deux gabarits d'empreinte digitale par individu;
- 76 480 électeurs représentant des doublons potentiels seront éludés par le système AFIS;
- 97 électeurs feront l'objet de faux positifs[91].

**S4.112** L'ensemble du système AFIS est très peu documenté. Ce faisant, les évaluations basées sur la documentation n'ont pu être réalisées.

[90] Ces résultats ont été obtenus sous le contrôle d'East Shore. Plusieurs détails demandés par l'auditeur n'ont pas été transmis au moment de la rédaction de ce rapport sectoriel.
[91] Le FAR est plus élevé, car il est impacté par la collision des `CUSTOMER_ID`.

## S4.XI.2 Constats d'audit portant sur les photographies

**S4.113** Le tableau ci-dessous les énumère selon:

| Critère d'audit | Constats |
|---|---|
| Constance de la photographie | Une fois la photographie acceptée par la station de capture, il n'existe pas de mécanisme pour la modifier. Lors de son transfert (transmission), un identificateur unique la lie aux données biographiques du pétitionnaire. La photographie est conservée dans un fichier externe dont le nom est stocké comme champ dans la base de données. |
| Qualité de la photographie | Différents problèmes ont été identifiés ;<br>• Visage flou ne facilitant pas la reconnaissance par un examinateur humain même le plus expérimenté;<br>• Une largeur variable des photographies;<br>• Une hauteur variable des photographies;<br>• Une surexposition à la lumière des photographies;<br>• Une large zone ombrée entourant les visages.<br>Les photographies sont au format 240x288. La majorité des photographies est utilisable. Néanmoins, elles ne se conforment pas aux caractéristiques minimales de l'OACI (ISO/IEC 19794-5).<br>L'analyse automatisée de 21 844 photographies indique que seuls 15859 clichés disposent des caractéristiques adéquates pour une reconnaissance faciale par un examinateur humain. Cette proportion de 72,6% (appliquée à un corps électoral de 4 835 631 électeurs) permet d'extrapoler que :<br>• 3 510 668 photographies sont utilisables sans difficultés dans l'identification de l'électeur<br>• 1 324 963 photographies nécessitent une reprise<br>Un meilleur échantillonnage s'impose avant de tirer des conclusions pour chaque centre d'instruction de la carte nationale d'identité. |
| Procédure de capture | La capture suit un ordre prédéterminé. Le sujet doit être suffisamment illuminé mais, cela est laissé à la discrétion de l'opérateur. L'opérateur de la station de capture peut effectuer des corrections alors qu'il ne dispose pas de la formation minimale nécessaire pour y procéder. |
| Résolution de la photographie | La résolution permise par le logiciel de capture est compatible OACI. |
| Formation du membre de bureau de vote | Il n'y a pas de procédure normalisée de reconnaissance faciale par un examinateur humain. Ceux-ci ne sont pas formés pour effectuer les vérifications requises. |
| Procédure de reconnaissance dans le bureau de vote | En pratique, chacun y va de sa propre expérience et à la tête du client! |
| Stockage des données | Toutes les photographies sont disponibles dans le système de production. Mais, au niveau du modèle décisionnel et dans certains cas, il faut charger les photographies. |

### S4.XI.3 Constats d'audit portant sur les empreintes digitales

**S4.114** Le tableau ci-dessous les énumère selon:

| Critère d'audit | Constats |
|---|---|
| Constance des empreintes digitales | Le format propriétaire empêche toute modification volontaire ou involontaire, car cela résulte en un `MATCHER_RECORD` inutilisable. Le `CUSTOMER_ID` est intégré de manière redondante au `MATCHER_RECORD`. |
| FRR et FAR minimisés | Le test 0 démontre un FAR largement supérieur au FAR théorique annoncé par East Shore. Le FRR est directement influencé par l'erreur de conception portant sur les collisions du `CUSTOMER_ID`. Néanmoins, selon la valeur constatée de FAR, elle demeure minimale. |
| TAR optimisé | Le test 1 n'a été pas complété. Il faut s'en tenir à la valeur théorique de TAR qui a été calculée par l'auditeur en utilisant les tables et les principes d'East Shore. |
| Exhaustivité de la recherche | Les tests 1 et 2 n'ont pas été complétés. La collision de `CUSTOMER_ID` permet de conclure à la non-exhaustivité de la recherche. Cette erreur de conception liée aux collisions de `CUSTOMER_ID` limite les recherches aux `CUSTOMER_ID` différents. Le taux de pénétration affiché par le système AFIS est de 98,4217%[92]. Il n'est pas de 100% comme estimé par East Shore Technologies. |
| Qualité des empreintes digitales | Une station de capture a été sommairement analysée. L'auditeur n'a pas été en mesure d'inspecter les images brutes des empreintes digitales. Il a plutôt testé les contrôles de qualité des empreintes digitales. Ces contrôles sont insuffisants :<br>• Un test visant à simuler un fantôme par la pose de deux doigts simultanément sur la surface de lecture du capteur d'empreinte digitale a résulté en un gabarit d'empreinte digitale valide! Mais lequel des doigts était le bon?<br>• Un test visant à poser seulement la moitié de l'empreinte digitale à un angle vertical de 45° sur le capteur d'empreinte digitale a résulté en un gabarit d'empreinte digitale valide!<br>• Un test visant à poser la partie inférieure de la main droite qui ne constitue par une empreinte digitale valide a résulté en un gabarit d'empreinte digitale valide! |
| Stockage des données | L'auditeur n'a pas pu consulter le journal des transactions du système de gestion de bases de données utilisé par le système AFIS. |

[92] Voir la discussion portant sur la collision des `CUSTOMER_ID` dans l'interprétation des résultats du test 0.

# S4.XII. Tableau des forces et des faiblesses

## S4.XII.1 Points forts

**S4.115** Généralités

- Le système AFIS donne satisfaction à ses usagers. Son usage est routinier. Il est sollicité à plusieurs occasions. Il est incontournable dans le processus de validation des demandes selon les procédures établies.
- La séparation des fonctions assure la nécessité d'une collusion entre les acteurs pour effectuer une manipulation prohibée. Cela augmente le niveau de sécurité du système en place.

**S4.116** Centre d'instruction

- L'environnement de capture est normalisé et sous contrôle.
- Le logiciel de capture est protégé par un dongle de sécurité et une licence.
- Plusieurs vérifications minimales sont effectuées lors de la capture des données.
- Il existe une association directe des données biométriques avec un identifiant.

**S4.117** DAF site central

Le téléchargement des données des stations de capture est automatisé.

**S4.118** Système AFIS

Ce système effectue deux niveaux de comparaison :

- au sein du lot
- avec le fichier maître `AFIS_MASTER`

Ces comparaisons utilisent les pouces gauche et droit pour une recherche de type 1:n. Ensuite est effectuée une confirmation de type 1:1 (authentification) à l'aide des index gauche et droit. Le nombre total de comparaisons pour un lot de M `MATCHER_RECORD`, est :

- 2(2M+R) comparaisons au sein du lot
- (2(2M+R)-E).(2(2N+K)) comparaisons entre le lot et le fichier maître `AFIS_MASTER`

où M est la cardinalité du lot
R est le nombre de doubles probables dans le lot
E est le nombre de doubles confirmés dans le lot
N est la cardinalité du fichier maître `AFIS_MASTER`
K est le nombre de doubles probables identifiés dans le fichier maître `AFIS_MASTER` en rapport avec le lot

Ce nombre élevé de comparaisons à effectuer démontre la nécessité de soumettre des lots de petite taille au fur et à mesure, ce qui évite une complexité algorithmique de l'ordre $\Theta(n^2)$.

**S4.119** Modèle décisionnel

Comme le code de retour 99 ne signifie pas nécessairement que le `MATCHER_RECORD` est unique, le système vérifie aussi la présence d'enregistrements correspondants dans `AFIS_CUST_RESPONSE_MTCHS`, pour s'assurer qu'il n'y a pas des données contredisant le code 99.

## S4.XI.2 Points faibles

**S4.120** Généralités

Un processus est maîtrisé s'il est appliqué rigoureusement selon des règles établies. Celles-ci sont documentées. Les limites de fonctionnement le sont aussi. De plus, elles sont prises en compte. L'absence de documentation traduit un processus non-maîtrisé qui, sur le long terme, peut engendrer des dysfonctionnements.

**S4.121** Centre d'instruction

Les conditions de capture ne sont pas toujours optimales. Il en résulte plusieurs photographies de piètre qualité.

Les contrôles de qualité des empreintes digitales sont insuffisants :

- Un test visant à simuler un fantôme (par la pose de deux doigts simultanément sur la surface de lecture du capteur d'empreinte digitale) a résulté en un gabarit d'empreinte digitale valide !
- Un test visant à poser seulement la moitié de l'empreinte digitale (à un angle vertical de 45° sur le capteur d'empreinte digitale) a résulté en un gabarit d'empreinte digitale valide !
- Un test visant à poser la partie inférieure de la main droite (qui ne constitue par une empreinte digitale valide) a résulté en un gabarit d'empreinte digitale valide !

Vu l'usage de l'empreinte digitale de l'index droit, le logiciel de capture devrait effectuer des contrôles poussés sur celle-ci.

**S4.122** DAF site central

Il manque une réconciliation périodique entre le contenu des stations de capture et l'ensemble des fichiers récupérés par le serveur de téléchargement. Des pertes de données peuvent passer inaperçues par le système.

**S4.123** Système AFIS

Les paramètres de configuration sont inconnus. Il y a un risque d'utilisation inadéquate du système AFIS.

La performance est inconnue. Les paramètres TAR, FAR et FRR sont inconnus[93]. Le niveau de performance est inconnu.

L'usage du `CUSTOMER_ID` dans le processus de comparaison pose problème. En présence d'un `CUSTOMER_ID` connu, le système n'effectue pas de comparaison. Il considère qu'il s'agit d'un ajout d'information. Il retourne immédiatement le code 99 sans effectuer de comparaison. Il s'agit d'une erreur de conception du système AFIS. Généralement, un système AFIS utilisé pour l'identification des citoyens ou encore dans un contexte électoral ne prévoit pas l'ajout des informations. Ce faisant, le paramètre FRR est indument augmenté par les cas de collisions au niveau du `CUSTOMER_ID`. En pratique, soit

- C le nombre de collisions sur le `CUSTOMER_ID`
- N la cardinalité du fichier maître `AFIS_MASTER`
- R le nombre de doubles identifiés à ce jour (cas 99 confirmés, 98 et 97)

Le ratio

$$(C/N).(R/N) = C.R/N^2$$

constitue une estimation des doubles probables qui viennent grossir le FRR du système (du fait de cette erreur de conception).

L'usage d'un code unique 99 pour dénoter à la fois les cas où il n'y a pas de doubles et ceux ayant des doubles probables entretient une confusion dans le système. Ainsi, un code 99 n'indique pas que l'enregistrement est unique. Il faut encore le confirmer. Dans la pratique, les systèmes AFIS répondants aux standards internationaux utilisent un partitionnement des scores en 5 intervalles. Pour chaque intervalle, une signification unique est attribuée.

**S4.124** Modèle décisionnel

Certains cas donnent lieu à un rejet systématique, sans comparaison des photographies. En cas de doute, vu la performance inconnue du système AFIS, il vaut mieux réserver un traitement supplémentaire au dossier.

[93] Les déductions (faites par l'auditeur) des paramètres TAR, FAR et FRR sont uniquement pour fins d'analyse et d'évaluation du système AFIS.

## S4.XIII. Conclusions

**S4.125** Différents travaux ont été réalisés dans le cadre de l'examen de l'adéquation technologique. Il s'agit notamment de revues documentaires, d'inspections diverses, de vérifications et de tests de corroboration. Ils ont amenés l'auditeur à établir une performance théorique du système AFIS. Cela permet de répondre au premier objectif de cet audit, à savoir, comment caractériser la recherche des inscriptions multiples. En théorie, la performance est exceptionnelle. Néanmoins, les collisions de `CUSTOMER_ID` rendent les recherches non-exhaustives. Cela bafoue le principe de l'égalité des électeurs. De plus, cela influence négativement les paramètres de performance FAR, FRR et TAR exhibés par le système AFIS. Cette lacune doit être examinée de plus près et corrigée dans les plus brefs délais, car elle affecte la crédibilité du processus électoral. Fort heureusement, la correction est aisée à faire et ne devrait prendre qu'un mois au maximum.

**S4.126** Le second objectif de cet audit était de vérifier l'authenticité des données biométriques. L'auditeur constate que les mécanismes mis en œuvre la garantissent par défaut car, les `MATCHER_RECORD` utilisent un format propriétaire. De ce fait, seules des personnes connaissant ce format peuvent altérer les gabarits d'empreinte digitale. Cependant, les données transmises par le système ne sont pas chiffrées. L'auditeur soutient qu'elles devraient l'être, afin de garantir un niveau minimal de sécurité des données biométriques. Cela respecterait la directive G-36 de l'ISACA qui porte sur le contrôle biométrique.

**S4.127** Le troisième objectif de cet audit était de s'assurer que les données biométriques correspondent au porteur de la carte d'électeur. Pour des raisons logistiques et budgétaires, l'auditeur n'a pas été en mesure de poursuivre ses investigations. Durant la rédaction des termes de référence de l'examen de l'adéquation technologique, l'hypothèse sous-jacente était que les codes à barres 2D sont créés à un niveau central. Ceci permet de constituer un échantillon aléatoire à peu de frais. En réalité, l'audit a montré que ce codage intervient au niveau de la station de capture des données biométriques, dans chaque centre d'instruction de la carte nationale d'identité. Dans le but de factoriser le biais potentiel introduit par une station de capture, l'échantillon doit être représentatif des cinq cents stations de capture déployées sur le plan national. Toutefois, une telle analyse est longue. Elle exige aussi beaucoup de ressources humaines et matérielles. Elle sera soumise au mécanisme de veille permanent.

**S4.128** En plus des problèmes liés aux collisions de `CUSTOMER_ID`, il faut signaler le manque de documentation sur la performance théorique du système AFIS (en particulier son FRR). Pour ces raisons, nous préconisons d'étudier ce système en profondeur dépassant le cadre électoral pour englober celui de l'identification nationale. Son amélioration permettra de respecter le principe d'égalité des électeurs. Une telle recherche aidera les parties prenantes à déterminer un taux d'inexactitude jugé acceptable dans le contexte sénégalais. Nous souhaitons mentionner un autre élément : les photographies. Leur piètre qualité entrave le déroulement des opérations de vote (identification des électeurs). Il faudrait analyser comment cela influence le fonctionnement de chaque bureau de vote.

# S4.XIV. Recommandations

### Générales

**S4.129** Le système doit être mieux documenté qu'il ne l'est présentement. Il doit être évalué hors du contexte électoral afin de disposer de plus de paramètres.

**S4.130** Les photographies de piètre qualité doivent être séparées du reste et reprises si possible. Dans tous les cas, l'incidence sur l'identification des électeurs doit être déterminée pour chaque bureau de vote.

**S4.131** Les membres des bureaux de vote doivent être mieux formés pour la reconnaissance faciale. Cette formation peut s'inspirer de celle des policiers.

**S4.132** Certains équipements de capture étant désuets[94], ils ne doivent être remplacés qu'après avoir évalué l'ensemble du système.

### Station de capture

**S4.133** L'expérience quotidienne du personnel doit être analysée. Une telle étude permettra d'élaborer un cahier de charges visant à renforcer les contrôles qualitatifs sur les données biométriques collectées. Ce cahier devra inclure la production et la sauvegarde obligatoire des images brutes des empreintes digitales! La confidentialité des fichiers de données doit être assurée. Actuellement, ces fichiers sont enregistrés, puis transmis sans le moindre chiffrement.

### Serveur de transactions

**S4.134** Une réconciliation périodique avec les stations de capture est nécessaire, afin de confirmer la concordance des statistiques de capture.

### Système AFIS

**S4.135** Il faudrait mieux comprendre le fonctionnement interne de ce système et mieux approximer ses paramètres qualitatifs. Sa performance réelle doit faire l'objet d'une étude de faisabilité plus poussée. En particulier, le FRR pratique doit être calculé, afin que les parties prenantes au processus électoral puissent fixer un taux d'inexactitude acceptable pour l'élection présidentielle de 2012. Cette discussion ne peut intervenir que dans le cadre des activités du mécanisme de veille permanent.

[94] La durabilité du système ne fait pas l'objet de l'examen de l'adéquation technologique.

## S4.XV. Réserves, qualifications et limites de l'examen de l'adéquation technologique

**S4.136** Le contrôle de l'authenticité des données figurant sur la carte d'électeur requiert une logistique qui va au-delà des dispositions prises dans le cadre de l'audit du fichier électoral. Pour être statistiquement valide, une telle vérification doit prendre en considération les cinq cents stations de capture déployées à travers le pays. En effet, l'encodage du code à barres 2D s'effectue dans les stations de capture, pas au site central. Vu que ces données n'ont aucun usage dans le système AFIS, l'auditeur a exclu cette vérification des activités prévues.

**S4.137** La mise en œuvre de tests portant sur grand nombre de `MATCHER_RECORD` (entre 100 milles et 500 milles) présente des difficultés techniques et opérationnelles. Dans ce contexte, l'auditeur a compris qu'il ne devrait pas s'attarder sur la confirmation de la performance théorique du système AFIS, d'autant plus que cette performance a été calculée par l'auditeur. Elle n'a pas été établie par East Shore Technologies. Le coût d'une telle démonstration excède les ressources disponibles dans le cadre de l'audit du fichier électoral.

**S4.138** Le prestataire a remis à l'auditeur des documents qui répondent partiellement aux interrogations soulevées dans ce rapport. L'auditeur en a tenu compte en rédigeant son constat.

**S4.139** Dernier point à aborder : le test 0. Aucune donnée ne permet de valider sa conduite. C'est donc à des fins pédagogiques que l'auditeur a inclus dans son rapport final le résultat dudit test.

# ANNEXES

## Annexe 1 : Cadrage de la Mission d'Audit

| Paramètres | Indicateurs | Moyens de Vérifications | Suppositions, Critiques/Hypothèses |
|---|---|---|---|
| **1. Objectifs Globaux (OG)**<br>*Contribution du projet aux objectifs d'un programme/d'une politique* | *Comment les OG vont-ils être mesurés en matière de qualité, quantité et délai ?* | *Comment et quelle information devra être collectée, quand et par qui ?* | - |
| • **Identifier les forces et les faiblesses du système actuel d'inscription des électeurs** et déterminer les mesures correctives qui applicables à l'horizon 2012.<br><br>• Amener les différentes parties prenantes du processus électoral à **une meilleure confiance envers le fichier électoral** (et son utilisation dans le cadre de l'organisation des scrutins).<br><br>• Renforcer les dispositifs en place en vue **d'élections équitables, transparentes et démocratiques dont les résultats sont acceptés par toutes les parties prenantes.** | • **Consensus** de la part des partis politiques et **poursuite du dialogue politique** entre tous les acteurs dans l'approche à mettre en œuvre pour la révision des listes électorales selon les **délais légaux relatifs aux élections 2012.** | • Mise en place d'un **comité de veille** permanente sur **le fichier électoral** jusqu'aux élections 2012 (partie intégrante au processus de révision des listes électorales 2011).<br><br>• Poursuite de **l'assistance technique** par la mise à disposition d'expertises lors d'ateliers thématiques visant à une meilleure compréhension des enjeux de la part des acteurs du processus électoral.<br><br>• Respect des domaines prioritaires (selon **l'approche du cycle électoral**) tels qu'ils ont été énoncés par la mission exploratoire, en conformité avec les restitutions de l'atelier Multi Acteurs. | |

| **2. Objectifs Spécifiques (OS)** *Avantages directes destinés aux groupes cibles* | *Comment les OS vont-ils être mesurés en matière de qualité, quantité et délai ?* | *Comment et quelle information devra être collectée, quand et par qui ?* | *Si l'objectif spécifique est atteint, quelles hypothèses doivent être confirmées pour atteindre les OG ?* |
|---|---|---|---|
| • **Améliorer l'efficacité** du système d'inscription des électeurs.<br><br>• **Réduire les contestations** qui ont pour base le fichier électoral.<br><br>• Jeter les bases pour **une pérennisation** des acquis relatifs à l'**inscription des électeurs**. | • **Mise en œuvre des recommandations** formulées par l'audit en concertation avec les parties prenantes pour la réalisation des phases d'identification et de formulation de la mise à jour du fichier électoral 2011.<br><br>• **Participation active**, dialogue entre tous les acteurs et respect de la transparence du processus d'inscription des électeurs (organisation de débats, contribution d'experts, diffusion d'information - internet).<br><br>• **Respect du calendrier 2011** pour la mise à jour du fichier électoral selon **une approche concertée et pérenne** en vue des mêmes activités pré-électorales 2012. | • **Respect de la méthodologie et du calendrier de l'audit** par l'équipe d'audit en concertation avec les parties prenantes du projet. | • **Capacité de l'équipe d'audit** à convaincre l'ensemble des parties prenantes aux comités de pilotage et technique sur la **pertinence des recommandations** formulées.<br><br>• **Disponibilité et contribution** des parties prenantes du processus électoral à **demeurer présentes** dans toutes les étapes du cycle électoral.<br><br>• **Bonne foi** de la part de l'ensemble des acteurs au processus électoral sénégalais tout au long du **cycle électoral.** |

| **3. Résultats**<br>*Produits ou services tangibles apportés par le projet* | *Comment les résultats vont-ils être mesurés en matières de qualité, quantité et délai ?* | *Comment et quelle information devra être collectée, quand et par qui ?* | *Si les résultats sont obtenus, quelles hypothèses doivent être confirmées pour atteindre les OS ?* |
|---|---|---|---|
| • **Un état des lieux** du processus d'inscription des électeurs est dressé.<br><br>• Remise des **rapports des experts métier.**<br><br>• Remise des **rapports sectoriels.**<br><br>• Remise **du rapport final.**<br><br>• **Des recommandations** sont formulées en vue d'améliorer le système d'inscription des électeurs pour l'élection présidentielle de 2012. | • Vérification de la conformité du cadre légal avec **les standards internationaux.**<br><br>• Vérification de la conformité des procédures selon **les facteurs de qualité qualitative reconnus** (conformité, complétude, exactitude, fraicheur, profondeur, facilité d'emploi, vérifiabilité, fiabilité, sécurité, performance, extensibilité).<br><br>• Vérification de la conformité des procédures selon **les facteurs de qualité quantitatifs reconnus** (taux de remplissage, taux d'exhaustivité, taux d'exactitude, taux d'actualité). | • **Respect de la méthodologie et du calendrier de l'audit** par l'équipe d'audit en coordination avec les parties prenantes au projet.<br><br>• Réalisation **de revues documentaires**, **d'entrevues, de questionnaires.**<br><br>• Réalisation **d'échantillonnage, d'enquêtes sur le terrain** (enquêtes portant sur les listes électorales, la corrélation entre la carte électorale et les listes électorales, la corrélation entre la carte électorale, les listes électorales, la population électorale et les inscrits – interviews).<br><br>• Réalisation d '**inspection de systèmes** et **tests au sein des bases de données** contenant les informations sur les électeurs (informations alphanumériques et biométriques).<br><br>• Tenue bimensuelle du **comité technique.**<br><br>• Tenue mensuelle du **comité de pilotage** du projet. | • **Capacité et transparence des représentants des partis politiques** membres du comité de pilotage à convaincre leur base quant à la pertinence des recommandations approuvées par les parties prenantes.<br><br>• **Capacité et transparence des parties prenantes au processus électoral** à intégrer tout ou partie les recommandations de l'audit dans les préparatifs pour la révision annuelle ou exceptionnelle prévue en 2011.<br><br>• **Motivation** des partenaires au projet à garantir le respect des délais des activités pré électorales de 2011.<br><br>• **Bonne collaboration** des parties prenantes lors des restitutions des forces et des faiblesses du processus d'inscription des électeurs faites par l'équipe d'audit. |

| **4. Activités**<br>*Tâches à réaliser pour obtenir les résultats souhaités* | - | - | *Si les activités sont effectuées, quelles hypothèses doivent être confirmées pour obtenir les résultats ?* |
|---|---|---|---|
| • Revue du cadre légal et du cadre réglementaire.<br><br>• Revue des procédures (points de contrôle du processus d'inscription des électeurs).<br><br>• Conduite des enquêtes de terrain.<br><br>• Examen du fichier électoral.<br><br>• Examen des listes électorales.<br><br>• Examen de la carte électorale.<br><br>• Examen croisé de la carte électorale et des listes électorales.<br><br>• Examen croisé de la carte électorale, des listes électorales, de la population électorale et des listes d'inscrits.<br><br>• Contrôles spécifiques visant à s'assurer de l'adéquation technologique (biométrie et plateforme technique).<br><br>• Mission diverses de terrain. | | | • **Capacité de l'équipe d'audit** à travailler dans un respect d'**indépendance** par rapport aux parties prenantes.<br><br>• **Absence d'interférences politiques** dans les travaux de l'audit.<br><br>• **Libre accès** donné à l'équipe d'audit pour l'obtention des informations, des documents et des fichiers nécessaires à la conduite de ses travaux.<br><br>• **Efficacité de l'équipe d'audit à formuler résultats** et recommandations dans le respect de la méthodologie et du calendrier de la mission (coordination avec les comités de pilotage et technique). |

## Annexe 2 : Déroulement de la Mission

| # | Date | Comités Techniques et de Pilotage | Intervention des Experts |
|---|---|---|---|
| 1 | 04/10 | | Début de mission du Chef de Mission |
| 2 | 05-07/10 | | Début de missions facilitateur, des experts juridique, en opérations électorales et en biométrie |
| 3 | 13/10 | **Lancement du Comité de Pilotage**<br>. Mot de bienvenue de Monsieur Le Ministre de l'Intérieur<br>. Intervention de Madame L'Ambassadeur des Etats-Unis d'Amérique, Monsieur L'Ambassadeur - Chef de Délégation de l'Union européenne, de Monsieur L'Ambassadeur de la République d'Allemagne<br>. Intervention de Monsieur Le Président de la CENA<br>. Présentation de l'Équipe d'Audit par le Chef de Mission<br>. Intervention de Monsieur Le Ministre de l'Intérieur<br>. Présentation du Cadrage et du Calendrier de la Mission d'Audit<br>. Présentation des Modes de Fonctionnement des Comités de Pilotage et Technique | |
| 4 | 14/10 | | Fin de mission du facilitateur et de l'expert en biométrie |
| 5 | 27/10 | **Comité Technique N°1**<br>. Présentation des Objectifs, des Résultats Attendus et des Activités de la Mission<br>. Calendrier Prévisionnel<br>. Arrêté de la Primature portant sur l'Organisation du Comité Technique<br>. Code de Bonne Conduite<br>. Activités réalisées portant sur la Revue du Cadre Légal et Réglementaire<br>. Activités réalisées portant sur la Revue des Procédures | |
| 6 | 27/10 | | Fin de mission de l'expert juridique |
| 7 | 03/11 | **Comité de Pilotage N°1**<br>. Prise de connaissance du **décret N° 2010 – 1398** du 21 Octobre 2010 portant création du Comité de pilotage ;<br>. Prise de connaissance du **code de conduite** des membres des comités de pilotage/Technique ;<br>. Suivi des activités mises en œuvre dans le cadre de la revue du concept opérationnel ;<br>. Préparatifs en cours dans le cadre des enquêtes de terrain. | |
| 8 | 03/11 | | Fin de mission de l'expert en opérations électorales |
| 9 | 16/11 | | Début de mission de l'expert en système d'information |
| 10 | 16/11 | Décret présidentiel portant organisation de la révision exceptionnelle à partir du 1 décembre 2010 | |
| 11 | 19/11 | Début du déploiement des enquêteurs à travers les 14 régions du Sénégal | |
| 12 | 21/11 | | Début de mission de l'expert en opérations électorales |
| 13 | 24/11 | **Comité Technique N°2**<br>1. Le procès-verbal de la réunion du 27 octobre 2010;<br>2. La revue de la chaine d'inscription des électeurs;<br>3. Les préparatifs de l'enquête auprès des populations;<br>4. Les préparatifs aux travaux d'examens fichiers ;<br>5. Divers. | |
| 14 | 24/11 | Suspension de BSS, BTS, CPI et de la Société civile du comité technique | |
| 15 | 25/11 | Communiqué du Président de la CENA indiquant que le Comité de Pilotage du 08/12 répondra aux motifs qui ont conduit certaines entités de suspendre leurs travaux au Comité Technique | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 16 | 28/11 | Fin du déploiement des enquêteurs | |
| 17 | 01/12 | **Comité Technique N°3**<br>. Adoption du procès-verbal de la réunion du 24 novembre 2010;<br>. Etat d'avancement de l'enquête de terrain ;<br>. Etat d'avancement des travaux d'examen du fichier électoral. | |
| 18 | 05/12 | | Début de mission de l'expert en biométrie |
| 19 | 06/12 | | Début de mission du facilitateur |
| 20 | 08/12 | **Comité de Pilotage N°2**<br>. Etat actuel de la situation découlant du communiqué de presse du 25/11/2010 du Président du Comité de pilotage réagissant au communiqué n°1 du 24/11/2010 de certains représentants membres du comité technique ;<br>. Premier bilan sur les conditions d'inscription des électeurs ;<br>. Les travaux réalisés dans le cadre de l'enquête ;<br>. Les travaux en cours dans le cadre de l'examen du fichier électoral. | |
| 21 | 08/12 | Décision de sursoir le période de révision exceptionnelle au 3 janvier 2010 | |
| 22 | 08/12 | Décision de lancer les travaux pour la mise en place d'un comité de veille responsable de faire le suivi de la mise en place des recommandations de la mission d'audit. | |
| 23 | 09/12 | Comité ad hoc de rédaction de décret portant création du comité de veille | |
| 24 | 10/12 | **Comité Technique N°4**<br>. Procès-verbal du comité technique du 1er Décembre ;<br>. Premières recommandations sur les conditions d'inscription des électeurs dans les commissions administratives. | |
| 25 | 14/12 | Comité ad hoc de rédaction de décret portant création du comité de veille | |
| 26 | 14/12 | **Comité Technique N°5**<br>. Procès-verbal du comité technique du 10 Décembre ;<br>. Examen sur l'adéquation technologique dans le processus d'inscription des électeurs | |
| 27 | 14/12 | | Fin de mission du facilitateur et de l'expert en système d'information |
| 28 | 16/12 | | Début de mission de l'experte juridique |
| 29 | 17/12 | | Fin de mission de l'expert en opérations électorales |
| 30 | 17/12 | **Comité de Pilotage N°3**<br>. Premier bilan sur les conditions d'inscription des électeurs ;<br>. Les travaux réalisés dans le cadre de l'enquête ;<br>. Les travaux entrepris dans le cadre de l'examen du fichier électoral ;<br>. Travaux entrepris dans le cadre d'examen sur l'adéquation technologique | |
| 31 | 19/12 | | Fin de mission de l'expert en biométrie |
| 32 | 22/12 | | Fin de mission de l'experte juridique |
| 33 | 22/12 | Comité ad hoc (3ième) de rédaction de décret portant création du comité de veille et de suivi | |
| 34 | 28/12 | **Comité de Pilotage N°4**<br>. Validation du projet de texte portant création du comité de veille et de suivi . | |
| 35 | 03/01 | | Début de mission de l'experte en opérations électorales |
| 36 | 07/01 | | Début de mission de l'experte juridique |
| 37 | 12/01 | | Début de mission de l'expert en système d'information |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 38 | 11/1 | **Comité de Pilotage N°5**<br>. Installation du comité de veille et de suivi ;<br>. Désignation du président du comité de veille et de suivi parmi les trois personnalités proposées par la Société Civile<br>(DÉCISION AJOURNÉE) | |
| 39 | 13/1 | **Comité Technique N°6**<br>. Recommandations portant sur les cadres légal et règlementaire<br>. Recommandations portant sur la chaîne d'inscription des électeurs (Les activités de la DAF, les activités des Commissions de distribution des cartes d'électeur, les attributions de la CENA<br>. Recommandations issues des résultats de l'enquête (croisement des fichiers de la carte électorale, des listes électorales et de la population électorale)<br>. Recommandations portant sur les examens de fichiers (l'examen du fichier électoral, l'examen des listes électorales , l'examen de la carte électorale, l'examen de la carte électorale et des listes électorales<br>. Restitution des recommandations portant sur l'adéquation technologie (photographies, empreintes digitales) | Intervention par téléconférence de l'expert en biométrie. |
| 40 | 15/1 | | Fin de mission de l'experte en opérations électorales |
| 41 | 17/1 | **Comité de Pilotage N°6**<br>- Restitution des conclusions et des recommandations de la Mission d'Audit du Fichier Electoral | |
| 42 | 18/1 | | Fin de mission du facilitateur et de l'expert en système d'information |
| 43 | 19/1 | | Fin de mission de l'experte juridique |
| 44 | 27/1 | **Audience auprès du Président de la République consacrée à la restitution des conclusions et recommandations de la Mission d'Audit.** | |
| 45 | 02/2 | **Remise du Rapport Final** | Fin de mission du chef de mission |

## Annexe 3 : Décret portant création du Comité de Pilotage

REPUBLIQUE DU SENEGAL
*Un peuple-un but-une foi*

**DECRET** N° 2010-1398 ____
Portant création du comité de pilotage
dans le cadre de l'audit du fichier électoral

**LE PRESIDENT DE LA REPUBLIQUE**

**Vu** la Constitution notamment en ses articles 43 et 76 ;

**Vu** le Code électoral modifié ;

**Vu** le rapport des experts de la mission exploratoire commis par l'Union Européenne et l'ambassade des Etats-Unis en date du 05 août 2010 ;

**Vu** les déclarations de coalition des partis politiques dans le cadre de l'audit du fichier électoral ;

**Vu** le procès-verbal de la rencontre entre les acteurs du processus électoral et les experts tenue à l'hôtel Novotel le 13 octobre 2010 ;

**Vu** le décret n° 2009-451 du 30 avril 2009 portant nomination du Premier Ministre ;

**Vu** le décret n° 2010-925 du 08 juillet 2010 portant répartition des services de l'Etat et du contrôle des établissements publics, des sociétés nationales et des sociétés à participation publique entre la Présidence de la République, la Primature et les ministères, modifié par le décret n° 2010-1334 du 05 octobre 2010 ;

**Vu** le décret n° 2010-1356 du 06 octobre 2010 nommant un nouveau Ministre et fixant la composition du Gouvernement ;

**Vu** le décret n°2010-1362 du 07 octobre 2010 portant intérim du Premier Ministre ;

Sur rapport du Ministre d'Etat, Ministre de l'Intérieur ;

***DECRETE***

**Article premier** : Il est créé un Comité de pilotage de la Mission d'audit du fichier électoral en vue de maintenir une communication entre les principales parties prenantes.

**Article 2** : Le comité de pilotage est chargé d'assurer la bonne marche et le suivi des travaux de la Mission d'audit. Il doit à ce titre :

- Etre informé du plan de travail et des ajustements éventuels de la Mission d'audit ;

- Etre informé des progrès réalisés par la Mission d'audit ;
- Etre informé des recommandations présentées par le Chef de la Mission d'audit sur les résultats des activités sectorielles ;
- Proposer des suggestions pour l'avancement des travaux relatifs à l'audit du fichier électoral ;
- S'assurer que la Mission d'audit s'effectue sans interférences politiques.

**Article 3** : La Mission d'audit est indépendante. Le Comité de pilotage ne doit, en aucun cas, poser des actes de nature à remettre en cause cette indépendance.

**Article 4** : Le Comité de pilotage est composé des membres suivants :

- Deux représentants de la Commission Electorale Nationale Autonome (CENA) ;
- Les représentants du Ministère de l'Intérieur à savoir : le Directeur Général des Elections (DGE), le Directeur des Affaires Générales et de l'Administration Territoriale (DAGAT), le Directeur de l'Automatisation des Fichiers (DAF), le Directeur des Opérations Electorales (DOE) et le Directeur de la Formation et de la Communication (DFC) ;
- Cinq représentants de la coalition des partis de la mouvance présidentielle ;
- Cinq représentants de la coalition « Bennoo Siggil Senegaal » ;
- Deux représentants de la coalition « Bennoo Taxawu Senegaal » ;
- Deux représentants de la coalition des partis politiques non-alignés ;
- Deux représentants de la coalition des partis politiques indépendants ;
- Deux représentants de la Société Civile ;
- Le représentant de la Délégation de l'Union européenne au Sénégal ;
- Le représentant de l'Ambassade des Etats-Unis ;
- Le représentant de l'Ambassade de la République d'Allemagne ;
- Le Chef de la Mission d'audit.

Les représentants de chaque structure sont désignés par leur Responsable qui en fait notification écrite au Président du Comité de pilotage.

**Article 5** : Le Comité de pilotage est présidé par le Président de la Commission Electorale Nationale Autonome (C.E.N.A) ou son représentant.

**Article 6** : Le Secrétariat du Comité de pilotage est assuré par la C.E.N.A. L'ordre du jour des réunions du comité est préparé par son secrétariat, en relation avec le Chef de la Mission d'audit. Le secrétariat dresse un procès-verbal signé du Président et soumis pour information aux membres du comité à la réunion suivante.

**Article 7** : Le Comité de pilotage se réunit chaque mois et en tant que de besoin sur convocation de son Président, en accord avec le Chef de la Mission d'audit.

**Article 8** : Pendant toute la durée des travaux, les membres du comité sont astreints à l'obligation de réserve. Ils s'engagent à ne pas communiquer sur les travaux pendant toute la durée des opérations.

**Article 9** : Le Ministre d'Etat, Ministre de l'Intérieur, le Président de la C.E.N.A sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent décret qui sera publié au Journal Officiel.

**Fait à Dakar, le** 21 octobre 2010

**Par le Président de la République**

**Abdoulaye WADE**

Pour le Premier Ministre et par intérim

**Ousmane NGOM**

## Annexe 4 : Arrêté portant création du Comité Technique

21.10.2010 * 09296

REPUBLIQUE DU SENEGAL
*Un peuple-un but-une foi*
PRIMATURE

ARRETE PRIMATORAL N°_____
Portant création du comité technique
dans le cadre de l'audit du fichier électoral

**LE PREMIER MINISTRE**

**Vu** la Constitution notamment en ses articles 43 et 76 ;

**Vu** le Code électoral modifié ;

**Vu** le rapport des experts de la mission exploratoire commis par l'Union Européenne et l'ambassade des Etats-Unis en date du 05 août 2010 ;

**Vu** les déclarations de coalition des partis politiques dans le cadre de l'audit du fichier électoral ;

**Vu** le procès-verbal de la rencontre entre les acteurs du processus électoral et les experts tenue à l'hôtel Novotel le 13 octobre 2010 ;

**Vu** le décret n° 2009-451 du 30 avril 2009 portant nomination du Premier Ministre ;

**Vu**, le décret n° 2010-925 du 08 juillet 2010 portant répartition des services de l'Etat et du contrôle des établissements publics, des sociétés nationales et des sociétés à participation publique entre la Présidence de la République, la Primature et les ministères, modifié par le décret n° 2010-1334 du 05 octobre 2010

**Vu** le décret n° 2010-1356 du 06 octobre 2010 nommant un nouveau Ministre et fixant la composition du Gouvernement ;

**Vu** le décret n°2010-1362 du 07 octobre 2010 portant intérim du Premier Ministre ;

Sur rapport du Ministre d'Etat, Ministre de l'Intérieur ;

***ARRETE***

**Article premier** : Il est créé un Comité technique dans le cadre des travaux de la Mission d'audit du fichier électoral en vue de maintenir des échanges techniques entre les parties prenantes.

**Article 2** : Le Comité technique est chargé de contribuer au bon déroulement de la Mission d'audit de par son approche participative. Il doit à ce titre :

- S'assurer que la Mission d'audit a accès à tous les documents et fichiers régissant les différentes phases du processus d'inscription des électeurs ;

- S'assurer que la Mission d'audit rencontre les personnes impliquées dans les différentes phases du processus d'inscription des électeurs ;
- Discuter les restitutions faites de la progression des travaux sectoriels de la Mission d'audit ;
- Suggérer à la Mission d'audit l'utilisation de ressources d'audit additionnelles ;
- Proposer des commentaires ou des réponses aux avis et aux requêtes adressés par le Comité de pilotage ;
- Proposer d'élargir le nombre de participants du comité technique, à titre exceptionnel, lors des restitutions en plénière;
- S'assurer du respect de la confidentialité des informations et de l'intégrité des systèmes faisant l'objet de l'audit.

**Article 3** : Le Comité technique est composé des membres suivants :

- Le Chef de la Mission d'audit ;
- Un représentant de la Commission Electorale Nationale Autonome et son suppléant ;
- Un représentant du Directeur Général des Elections ;
- Un représentant de la Direction des Affaires Générales et de l'Administration Territoriale ;
- Un représentant de la Direction de l'Automatisation des fichiers ;
- Un représentant de la Direction des Opérations électorales ;
- Un représentant de la Direction de la Formation et de la Communication ;
- Un représentant du Ministère des Affaires Etrangères ;
- Un représentant du Ministère de la Justice ;
- Un représentant du Ministère de la Décentralisation et des Collectivités Locales ;
- Un représentant du Centre National de l'Etat civil ;
- Un représentant de l'Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie
- Les représentants des coalitions de partis politiques (un titulaire et un suppléant):
  - Mouvance présidentielle
  - « Bennoo Siggil Senegaal »
  - « Bennoo Taxawu Senegaal »
  - Partis non-alignés
  - Partis indépendants
- Un représentant de la Société Civile ;
- Les experts associés à l'équipe de la Mission d'a udit.

En cas de besoin, le comité technique peut s'adjoindre toute personne disposant de la bonne connaissance des thématiques abordées lors de la réunion du comité, nonobstant son appartenance à l'une des entités composant le Comité.

**Article 4** : les représentants de chaque structure sont désignés par leur responsable qui en fait notification écrite au Chef de la Mission d'audit.
**Article 5** : Le comité est présidé par le Chef de la Mission d'audit.

**Article 6** : le secrétariat du comité technique est assuré par l'équipe d'audit. Le Chef de la Mission prépare les convocations aux réunions et élabore l'ordre du jour.

**Article 7** : Le comité technique se réunit de manière hebdomadaire ou bimensuelle et en tant que de besoin, sur convocation du chef de la Mission. Les convocations sont transmises par courrier électronique. A l'issue de chaque réunion, le Chef de la Mission dresse et signe un procès-verbal qui est soumis pour information aux membres du comité à la rencontre suivante.

**Article 8** : Pendant toute la durée des travaux, les membres du comité sont astreints à l'obligation de réserve. Ils s'engagent à ne pas communiquer sur les travaux pendant toute la durée des opérations.

**Article 9** : Le Ministre d'Etat, Ministre des Affaires Etrangères, le Ministre d'Etat, Ministre de l'Intérieur, le Ministre d'Etat, Ministre de l'Economie et des Finances, le Ministre d'Etat, Ministre de la Justice, le Ministre de la Décentralisation et des Collectivités Locales et le Président de la Commission Electorale Nationale Autonome (C.E.N.A) sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au Journal Officiel.

**Fait à Dakar, le**

**Pour le Premier Ministre et par intérim**

**Ousmane NGOM**

# Annexe 5 : Lettre d'Engagement signée par la CENA – 26/10/10

**Lettre d'engagement portant mission d'audit du fichier électoral**
**CENA**

Vu le discours à la Nation, le 4 avril 2009, du Chef de l'État et Président de la République du Sénégal confirmant la nécessité de procéder à un audit indépendant du fichier électoral;

Vu la requête d'appui technique en vue de la consolidation du fichier électoral transmise le 19 juin 2009 par le Ministre d'État, Ministre de l'Intérieur au Chef de la Délégation de l'Union européenne au Sénégal;

Considérant les termes de référence de la mission d'audit du fichier électoral tels que proposés par la mission préparatoire financée conjointement par l'Ambassade des États-Unis d'Amérique et la Délégation de l'Union européenne au Sénégal du mois de mai 2010 et transmis au Ministère de l'Intérieur,

**Le Président de la CENA par la présente confirme l'engagement de la CENA à participer à l'audit du fichier électoral tel que décrit ci-après :**

L'audit du fichier électoral couvre l'ensemble du processus d'inscription des électeurs allant de sa planification, aux inscriptions dans les Commissions administratives, au traitement des données par la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF), jusqu'à la publication des listes électorales définitives utilisées dans les bureaux de vote. Il couvre ainsi la carte électorale, la production des cartes d'électeur, la distribution des cartes d'électeur et le fichier électoral tel que maintenu par la DAF. Le travail de supervision de la CENA fait partie de l'objet de l'audit.

Prenant en considération le rôle joué par la biométrie dans le processus d'inscription des électeurs, les activités de l'audit comprennent des revues et des examens. La revue consiste à attester de la conformité de la pratique en rapport avec les lois et règlements en vigueur au Sénégal en matière électorale. La revue sera essentiellement documentaire. Elle consistera en la détermination de la cohérence, de la consistance, de la suffisance, de la nécessité et de la complétude de la pratique en matière d'inscription des électeurs. Pour ce faire, la revue couvre le cadre légal, le cadre réglementaire, les procédures, les activités des Commissions administratives d'inscription, de la DAF, de la CENA et des Commissions administratives de distribution des cartes d'électeur. D'autre part, les examens contrairement aux revues vont inclure des tests spécifiques visant à établir l'évidence documentaire incontestable de l'existence d'une propriété clamée par les entités en charge de l'organisation de l'inscription des électeurs. Ces tests seront soit de nature statistique, informatique ou encore par des enquêtes de terrain selon le type d'évidence documentaire à établir

Les objectifs de l'audit du fichier électoral sont principalement les suivants :

- Identifier les forces et faiblesses du système actuel d'inscription des électeurs et déterminer les mesures correctives qui sont applicables dans l'horizon 2012;
- Renforcer les dispositifs en place en vue d'élections équitables, transparentes et démocratiques dont les résultats sont acceptés par toutes les parties prenantes
- Jeter les bases pour une pérennisation des acquis relatifs à l'inscription des électeurs
- Répondre de manière définitive aux questionnements respectifs de 2007 et 2009 tout en considérant les modifications effectuées durant la révision annuelle de 2010.

La CENA est directement concernée par les travaux de l'audit du fichier électoral.

La CENA et son personnel sont à disposition de l'équipe d'audit pour contribuer au bon déroulement des travaux de l'audit du fichier électoral.

La CENA e met à disposition de l'équipe d'audit toute la documentation pertinente à l'audit du fichier électoral. Selon le calendrier de travail proposé par l'équipe d'audit, la documentation relative aux activités de supervision

de la CENA, ses systèmes d'information et son informaticien sont rendus accessibles pour fin d'analyse à l'équipe d'audit.

Il est entendu que :

- L'audit se concentre sur les procédures administratives, leurs forces et faiblesses ainsi que les extrants de ces procédures, ce qui inclut le fichier électoral;
- L'audit demeure un outil et non une fin en soi pour la CENA et les parties prenantes au processus électoral;
- Conformément aux normes internationales régissant les audits en matière électorale, l'auditeur et son équipe demeurent indépendants. Aucune des parties auditées ne peut effectuer en partie ou totalement des tâches et activités dévolues à l'auditeur et son équipe. L'équipe d'audit collabore avec l'Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie;
- L'auditeur et son équipe s'engagent à respecter la stricte confidentialité des informations fournies et aucun commentaire ne sera effectué en dehors du cadre prévu par la mission d'audit à savoir les comités technique et de pilotage;
- La durée prévue est définie par le plan de travail de l'auditeur et que cette période ne pourra en aucun cas excéder la fin du mois de janvier 2011;
- L'auditeur mettra à disposition de la CENA tous les rapports préliminaires et définitifs ainsi que l'évidence collectée aux fins de production de ces rapports dans le cadre de la mission d'audit, cela avant la conclusion de la mission d'audit. A cet effet, seuls les rapports définitifs préalablement discutés avec la CENA lorsque ceux-ci portent sur des activités spécifiques conduites par la CENA pourront faire l'objet de divulgation en dehors des comités technique et de pilotage associés à la présente mission d'audit.

En foi de quoi la présente lettre d'engagement a été signée, afin de procurer aux membres de l'équipe d'audit l'accès aux ressources (personnel, documentation, infrastructure et systèmes d'information) de la CENA en vue de mener à bien les travaux relatifs à l'audit indépendant du fichier électoral.

CENA
OCT 2010
Le Président
Doudou NDIR

# Annexe 6 : Lettre d'Engagement signée par la DGE – 11 /11/10

Lettre d'engagement portant mission d'audit du fichier électoral
Direction Générale des Élections, Ministère de l'Intérieur

Vu le discours à la Nation, le 4 avril 2009, du Chef de l'État et Président de la République du Sénégal confirmant la nécessité de procéder à un audit indépendant du fichier électoral;

Vu la requête d'appui technique en vue de la consolidation du fichier électoral transmise le 19 juin 2009 par le Ministre d'État, Ministre de l'Intérieur au Chef de la Délégation de l'Union européenne au Sénégal;

Considérant les termes de référence de la mission d'audit du fichier électoral tels que proposés par la mission préparatoire financée conjointement par l'Ambassade des États-Unis d'Amérique et la Délégation de l'Union européenne au Sénégal du mois de mai 2010 et transmis au Ministère de l'Intérieur;

Considérant la correspondance datée du 6 septembre 2010 du Ministre d'État, Ministre de l'Intérieur adressée au Chef de la Délégation de l'Union européenne au Sénégal confirmant l'acceptation des termes de référence tels que proposés par la mission préparatoire du mois de mai 2010,

Le Directeur Général des Élections par la présente confirme l'engagement de la Direction Général des Élections à participer à l'audit du fichier électoral tel que décrit ci-après :

L'audit du fichier électoral couvre l'ensemble du processus d'inscription des électeurs allant de sa planification, aux inscriptions dans les Commissions administratives, au traitement des données par la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF), jusqu'à la publication des listes électorales définitives utilisées dans les bureaux de vote. Il couvre ainsi la carte électorale, la production des cartes d'électeur, la distribution des cartes d'électeur et le fichier électoral tel que maintenu par la DAF.

Prenant en considération le rôle joué par la biométrie dans le processus d'inscription des électeurs, les activités de l'audit comprennent des revues et des examens. La revue consiste à attester de la conformité de la pratique en rapport avec les lois et règlements en vigueur au Sénégal en matière électorale. La revue sera essentiellement documentaire. Elle consistera en la détermination de la cohérence, de la consistance, de la suffisance, de la nécessité et de la complétude de la pratique en matière d'inscription des électeurs. Pour ce faire, la revue couvre le cadre légal, le cadre réglementaire, les procédures, les activités des Commissions administratives d'inscription, de la DAF et des Commissions administratives de distribution des cartes d'électeur. D'autre part, les examens contrairement aux revues vont inclure des tests spécifiques visant à établir l'évidence documentaire incontestable de l'existence d'une propriété du système d'inscription des électeurs. Ces tests seront soit de nature statistique, informatique ou encore par des enquêtes de terrain selon le type d'évidence documentaire à établir.

Les objectifs de l'audit du fichier électoral sont principalement les suivants :

- Identifier les forces et faiblesses du système actuel d'inscription des électeurs et déterminer les mesures correctives qui sont applicables dans l'horizon 2012;
- Renforcer les dispositifs en place relatifs à l'inscription des électeurs en vue d'élections équitables, transparentes et démocratiques dont les résultats sont acceptés par toutes les parties prenantes;
- Jeter les bases pour une pérennisation des acquis relatifs à l'inscription des électeurs ;
- Répondre de manière définitive aux questionnements respectifs de 2007 et 2009 tout en considérant les modifications effectuées lors de la révision annuelle de 2010.

La Direction Générale des Élections (DGE), ses directions spécialisées sont directement concernées par les travaux de l'audit du fichier électoral.

Le Directeur Général des Élections et ses collaborateurs sont à disposition de l'équipe d'audit pour contribuer au bon déroulement des travaux de l'audit du fichier électoral.

La Direction Générale des Élections à travers ses différentes directions spécialisées met à disposition de l'équipe d'audit toute la documentation pertinente à l'audit du fichier électoral. Selon le calendrier de travail proposé par l'équipe d'audit, les systèmes d'information utilisés dans la saisie, le traitement et la production des données électorales sont rendus accessibles pour fin d'analyse à l'équipe d'audit.

Il est entendu que :

- L'audit se concentre sur les procédures administratives, leurs forces et faiblesses ainsi que les extrants de ces procédures, ce qui inclut le fichier électoral dans sa globalité;
- L'audit demeure un outil et non une fin en soi pour la Direction Générale des Élections et les parties prenantes au processus électoral;
- Conformément aux normes internationales régissant les audits en matière électorale, l'auditeur et son équipe demeurent indépendants. Aucune des parties prenantes ne peut effectuer en partie ou totalement des tâches et activités dévolues à l'auditeur et son équipe. L'équipe d'audit collabore avec l'Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie;
- L'auditeur et son équipe s'engagent à respecter la stricte confidentialité des informations fournies et aucun commentaire ne sera effectué en dehors du cadre prévu par la mission d'audit à savoir les comités technique et de pilotage;
- La durée prévue est définie par le plan de travail de l'auditeur. Cette période ne pourra en aucun cas excéder la fin du mois de janvier 2011;
- L'auditeur mettra à disposition de la Direction Générale des Élections tous les rapports préliminaires et définitifs ainsi que l'évidence collectée aux fins de production de ces rapports dans le cadre de la mission d'audit, cela avant la conclusion de la mission d'audit. A cet effet, seuls les rapports définitifs préalablement discutés avec la Direction Générale des Élections lorsque ceux-ci portent sur des activités spécifiques conduites par ladite Direction pourront faire l'objet de divulgation en dehors des comités technique et de pilotage associés à la présente mission d'audit.

En foi de quoi la présente lettre d'engagement a été signée, afin de procurer aux membres de l'équipe d'audit l'accès aux ressources (personnel, documentation, infrastructure et systèmes d'information) la Direction Générale des Élections, ses directions spécialisées en vue de mener à bien les travaux relatifs à l'audit indépendant du fichier électoral.

Ministère de l'Intérieur
Le Directeur Général
Direction Générale des Élections

(Cheikh GUEYE)

# Annexe 7 : Lettre d'Engagement signée par la DAF – 12 /11/10

Lettre d'engagement portant mission d'audit du fichier électoral
Direction de l'Automatisation des Fichiers, Ministère de l'Intérieur

Vu le discours à la Nation, le 4 avril 2009, du Chef de l'État et Président de la République du Sénégal confirmant la nécessité de procéder à un audit indépendant du fichier électoral;

Vu la requête d'appui technique en vue de la consolidation du fichier électoral transmise le 19 juin 2009 par le Ministre d'État, Ministre de l'Intérieur au Chef de la Délégation de l'Union européenne au Sénégal;

Considérant les termes de référence de la mission d'audit du fichier électoral tels que proposés par la mission préparatoire financée conjointement par l'Ambassade des États-Unis d'Amérique et la Délégation de l'Union européenne au Sénégal du mois de mai 2010 et transmis au Ministère de l'Intérieur;

Considérant la correspondance datée du 6 septembre 2010 du Ministre d'État, Ministre de l'Intérieur adressée au Chef de la Délégation de l'Union européenne au Sénégal confirmant l'acceptation des termes de référence tels que proposés par la mission préparatoire du mois de mai 2010,

Le Directeur de la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF) par la présente confirme l'engagement de la Direction de l'Automatisation des Fichiers à participer à l'audit du fichier électoral tel que décrit ci-après :

L'audit du fichier électoral couvre l'ensemble du processus d'inscription des électeurs allant de sa planification, aux inscriptions dans les Commissions administratives, au traitement des données par la Direction de l'Automatisation des Fichiers , jusqu'à la publication des listes électorales définitives utilisées dans les bureaux de vote. Il couvre ainsi la carte électorale, la production des cartes d'électeur, la distribution des cartes d'électeur et le fichier électoral tel que maintenu par la DAF.

Prenant en considération le rôle joué par la biométrie dans le processus d'inscription des électeurs, les activités de l'audit comprennent des revues et des examens. La revue consiste à attester de la conformité de la pratique en rapport avec les lois et règlements en vigueur au Sénégal en matière électorale. La revue sera essentiellement documentaire. Elle consistera en la détermination de la cohérence, de la consistance, de la suffisance, de la nécessité et de la complétude de la pratique en matière d'inscription des électeurs. Pour ce faire, la revue couvre le cadre légal, le cadre réglementaire, les procédures, les activités des Commissions administratives d'inscription, de la DAF et des Commissions administratives de distribution des cartes d'électeur. D'autre part, les examens contrairement aux revues vont inclure des tests spécifiques visant à établir l'évidence documentaire incontestable de l'existence d'une propriété du système d'inscription des électeurs. Ces tests seront soit de nature statistique, informatique ou encore par des enquêtes de terrain selon le type d'évidence documentaire à établir.

Les objectifs de l'audit du fichier électoral sont principalement les suivants :

- Identifier les forces et faiblesses du système actuel d'inscription des électeurs et déterminer les mesures correctives qui sont applicables dans l'horizon 2012;
- Renforcer les dispositifs en place relatifs à l'inscription des électeurs en vue d'élections équitables, transparentes et démocratiques dont les résultats sont acceptés par toutes les parties prenantes;
- Jeter les bases pour une pérennisation des acquis relatifs à l'inscription des électeurs ;
- Répondre de manière définitive aux questionnements respectifs de 2007 et 2009 tout en considérant les modifications effectuées lors de la révision annuelle de 2010.

La Direction de l'Automatisation des Fichiers, ses services spécialisés sont directement concernés par les travaux de l'audit du fichier électoral.

Le Directeur de la Direction de l'Automatisation des Fichiers et ses collaborateurs sont à disposition de l'équipe d'audit pour contribuer au bon déroulement des travaux de l'audit du fichier électoral.

La Direction de l'Automatisation des Fichiers à travers ses différents services spécialisés met à disposition de l'équipe d'audit toute la documentation pertinente à l'audit du fichier électoral. Selon le calendrier de travail proposé par l'équipe d'audit, les systèmes d'information utilisés dans la saisie, le traitement et la production des données électorales sont rendus accessibles pour fin d'analyse à l'équipe d'audit.

Il est entendu que :

- L'audit se concentre sur les procédures administratives, leurs forces et faiblesses ainsi que les extrants de ces procédures, ce qui inclut le fichier électoral dans sa globalité;
- L'audit demeure un outil et non une fin en soi pour la Direction de l'Automatisation des Fichiers et les parties prenantes au processus électoral;
- Conformément aux normes internationales régissant les audits en matière électorale, l'auditeur et son équipe demeurent indépendants. Aucune des parties prenantes ne peut effectuer en partie ou totalement des tâches et activités dévolues à l'auditeur et son équipe. L'équipe d'audit collabore avec l'Agence Nationale de la Statistique et de la Démographie;
- L'auditeur et son équipe s'engagent à respecter la stricte confidentialité des informations fournies et aucun commentaire ne sera effectué en dehors du cadre prévu par la mission d'audit à savoir les comités technique et de pilotage;
- La durée prévue est définie par le plan de travail de l'auditeur. Cette période ne pourra en aucun cas excéder la fin du mois de janvier 2011;
- L'auditeur mettra à disposition de la Direction de l'Automatisation des Fichiers tous les rapports préliminaires et définitifs ainsi que l'évidence collectée aux fins de production de ces rapports dans le cadre de la mission d'audit, cela avant la conclusion de la mission d'audit. A cet effet, seuls les rapports définitifs préalablement discutés avec la Direction de l'Automatisation des Fichiers lorsque ceux-ci portent sur des activités spécifiques conduites par ladite Direction pourront faire l'objet de divulgation en dehors des comités technique et de pilotage associés à la présente mission d'audit.

En foi de quoi la présente lettre d'engagement a été signée, afin de procurer aux membres de l'équipe d'audit l'accès aux ressources (personnel, documentation, infrastructure et systèmes d'information) Direction de l'Automatisation des Fichiers, ses services spécialisés en vue de mener à bien les travaux relatifs à l'audit indépendant du fichier électoral.

## Annexe 8 : Liste des personnes rencontrées durant les travaux d'audit

| Revue du cadre légal | Revue de la chaîne d'inscription des électeurs |
|---|---|
| • M. Coumé, Directeur de la Direction de la Formation et de la Communication - DGE, Ministère de l'Intérieur<br>• M Mamadou Bocar Niane, Direction de la Responsable de Formation –DFC/DGE, Ministère de l'Intérieur<br>• M. Sall, Membre de la CENA<br>• M. Issa Sall, Membre de la CENA | • M. Fall, Directeur de la Direction des Opérations Electorales - DGE, Ministère de l'Intérieur<br>• M. Abibe Fall, Directeur de la Direction de l'Automatisation des Fichiers, Ministère de l'Intérieur<br>• M. Cheickh Alioune Ndiaye, Directeur de la logistique – DOE/DGE, Ministère de l'Intérieur<br>• M. Mbow, Directeur du Département de la production, Direction de l'Automatisation des Fichiers, Ministère de l'Intérieur<br>• M. Joseph Faye, Responsable de la Division d'exploitation (DAF, Ministère de l'Intérieur<br>• M. Boubacar Deng, Responsable du Service des Archives, DAF, Ministère de l'Intérieur<br>• M. Ndoffene Sene, Représentant auprès de la DAF du prestataire SYNAPSIS<br>• M. Félix Malick Lo, Représentant auprès de la DAF des prestataires DeLaRue et East Shore Technologies Inc.<br>• M. Sall, Membre de la CENA<br>• M. Issa Sall, Membre de la CENA<br>• M. Waly Faye, Responsable informatique de la CENA |
| **Enquête** | |
| • Informations relatives au recensement général de la population et de l'habitat au Sénégal (RPGH-2002) | |
| **Examens de fichiers** | **Examen de l'adéquation technologique** |
| • M. Abibe FALL, Directeur de la Direction de l'Automatisation des Fichiers, Ministère de l'Intérieur<br>• Mme Deng, Directrice de la Direction de l'Etat Civil<br>• M. Mbow, Directeur du Département de la production, Direction de l'Automatisation des Fichiers, Ministère de l'Intérieur<br>• M. Joseph Faye, Responsable de la Division d'exploitation (DAF, Ministère de l'Intérieur<br>• M. Ndoffene Sene, Représentant auprès de la DAF du prestataire SYNAPSIS<br>• M. Félix Malick Lo, Représentant auprès de la DAF des prestataires DeLaRue et East Shore Technologies Inc. | • M. Abibe FALL, Directeur de la Direction de l'Automatisation des Fichiers, Ministère de l'Intérieur<br>• M. Mbow, Directeur du Département de la production, Direction de l'Automatisation des Fichiers, Ministère de l'Intérieur<br>• M. Ndoffene Sene, Représentant auprès de la DAF du prestataire SYNAPSIS<br>• M. Félix Malick Lo, Représentant auprès de la DAF des prestataires DeLaRue et East Shore Technologies Inc. |

# Annexe 9 : Décret portant création du Comité de Veille et de Suivi

MINISTERE DE L'INTERIEUR

REPUBLIQUE DU SENEGAL
Un Peuple – Un But – Une Foi

**DECRET PORTANT CREATION D'UN COMITE DE VEILLE ET DE SUIVI DES RECOMMANDATIONS DE LA MISSION D'AUDIT DU FICHIER ELECTORAL**

## RAPPORT DE PRESENTATION

Le Président de la République, en raison des contestations et réclamations récurrentes de certains partis politiques de l'Opposition sur le fichier électoral malgré sa refonte totale, a décidé, à la suite des élections régionales municipales et rurales du 22 mars 2009,de le faire auditer par des experts indépendants avec l'appui des partenaires au développement et de mettre en place un comité de veille sur ledit fichier en direction des élections de 2012 . Cette opération d'audit comme la mise en place de ce comité de veille ont pour principal objectif de restaurer la confiance et la sérénité entre les acteurs du processus électoral.

S'agissant de l'audit, une mission exploratoire commanditée par la Délégation de l'Union Européenne , l'Ambassade d'Allemagne et l'Ambassade des Etats Unis en a défini, en rapport avec les acteurs, les termes de référence en y associant la création de deux organes de suivi à savoir un comité technique et un comité de pilotage où sont représentés l'ensemble des acteurs ainsi que la société civile et les partenaires au développement. La mission avait également proposé que le comité de veille soit mis en place après l'audit du fichier.

Toutefois les acteurs ont estimé que pour renforcer la confiance et assurer un meilleur suivi des recommandions de la mission d'audit, la mise en place du comité de veille devait se faire avant la fin des travaux de l'audit.

Ce comité dont la composition est inspirée de celle du comité de pilotage, crée par le décret n°2010-1398 du 21 octobre 2010, a pour mission essentielle et sous réserve des compétences dévolues à la Commission Electorale Nationale Autonome (CENA), de veiller à l'effectivité de la mise en œuvre des recommandations de la mission d'audit du fichier électoral validées par le comité de pilotage. Il s'agit notamment des domaines relatifs au cadre normatif applicable à la chaîne d'inscription des électeurs, aux opérations des commissions de révision des listes électorales, à la gestion des fichiers des électeurs et des listes électorales, à la distribution des cartes d'électeur ainsi qu'à la formation et à la communication.

Le consensus est retenu comme mode de prise de décisions, lesquelles décisions sont des suggestions faites aux acteurs. Enfin les moyens de fonctionnement du comité sont mis en place par l'Etat et les partenaires au développement.

Telle est l'économie du présent projet de décret.

République du Sénégal
Le Ministre d'Etat
MINISTERE DE L'INTERIEUR

Me Ousmane NGOM

REPUBLIQUE DU SENEGAL
Un Peuple – Un But – une Foi

**DECRETN° 2010-1776 PORTANT CREATION D'UN COMITE DE VEILLE ET DE SUIVI DES RECOMMANDATIONS DE LA MISSION D'AUDIT DU FICHIER ELECTORAL**

**LE PRESIDENT DE LA REPUBLIQUE**

Vue la Constitution notamment en ses articles 43 et 76 ;

Vu le Code Electoral modifié ;

Vu le décret n° 2009-451 du 30 avril 2009 portant nomination du Premier Ministre ;

Vu le décret n°2010-1334 du 05 octobre 2010 modifiant le décret n°2010-925 du 8 juillet 2010 portant répartition des services de l'Etat et du contrôle des établissements publics, des sociétés nationales et des sociétés à participation publiques entre la Présidence, la Primature et les Ministères ;

Vu le décret n° 2010-1398 du 21 octobre 2010 portant création du comité de pilotage dans le cadre de l'audit du fichier électoral ;

Vu le décret n° 2010-1522 du 16 novembre 2010 portant réaménagement du Gouvernement ;

Sur le rapport du Ministre d'Etat Ministre de l'Intérieur :

**DECRETE**

**Article premier** : Il est crée un Comité de Veille et de Suivi des recommandations de la Mission d'Audit du Fichier Electoral en vue des élections présidentielle et législatives de 2012.

**Article 2 :** Sous réserve des compétences dévolues à la Commission Electorale Nationale Autonome (CENA), le comité est chargé de veiller à l'effectivité de la mise en œuvre des recommandations de la mission d'audit, validées par le comité de pilotage et concernant notamment les domaines suivants:

-le cadre légal et réglementaire applicable à la chaîne d'inscription des électeurs ;
-les opérations des commissions administratives d'inscription sur les listes électorales ;

-l'intégration et la gestion des données numériques et biométriques dans les fichiers des électeurs ;
- la production et la distribution des cartes d'électeur ;
- la formation et la communication sur les opérations électorales ;

2

- la gestion des listes électorales.

**Article 3 :** Le comité est composé des membres suivants :

-Les représentants du Ministère de l'Intérieur à savoir le Directeur Général des Elections (DGE), le Directeur de l'Automatisation des Fichiers (DAF), le Directeur des Affaires Générales et de l'Administration Territoriale (DAGAT), le Directeur des Opérations Electorales (DOE) et le Directeur de la Formation et de la Communication (DFC) ;
-Un représentant du Ministère des Affaires Etrangères ;
-Un représentant du Ministère des Sénégalais de l'Extérieur ;
-Deux représentants de la Commission Electorale Nationale Autonome (CENA);
-Cinq représentants de la coalition des partis de la Mouvance Présidentielle ;
-Cinq représentants de la Coalition Bennoo Siggil Senegaal ;
-Deux Représentants de la Coalition des Partis Politiques Non-Alignés ;
-Deux Représentants des Partis Politiques Indépendants ;
-Deux représentants de la coalition Bennoo Taxawal Senegaal ;
-Deux représentants de la société civile ;
Les partenaires au développement que sont la Délégation de l'Union Européenne, l'Ambassade des Etats Unis et l'Ambassade d'Allemagne ont chacun un représentant comme observateur.

**Article 4 :** Le comité est présidé par un membre de la Société civile. Celui-ci doit être une personnalité indépendante, exclusivement de nationalité sénégalaise, connu pour son intégrité morale, son honnêteté intellectuelle, sa neutralité et son impartialité.

Il est choisi par le comité de veille sur une liste de trois personnalités proposées par la société civile en son sein.

La Vice-présidence est assurée par l'un des représentants de la CENA.

**Article 5 :** Le Secrétariat du comité est assuré par la CENA.

**Article 6 :** Le comité se réunit tous les mois et en tant que de besoin sur convocation de son président.

Les réunions se tiennent au siège de la CENA.

Le comité a recours au service informatique de la CENA pour la vérification de l'intégrité des données numériques et biométriques des fichiers des électeurs.

Le comité tient régulièrement des rencontres d'échanges avec les acteurs du processus électoral et peut procéder à des visites de terrain.

Les décisions sont prises par consensus.

Il fait toutes suggestions utiles aux acteurs du processus électoral dans le cadre des dispositions de l'article 2.

**Article 7 :** Pendant toute la durée de la mission, les membres du comité sont astreints à l'obligation de réserve. Ils s'engagent à ne pas communiquer sur les délibérations. Seul le président ou le membre qu'il aura désigné, est habilité à communiquer au nom du comité.

**Article 8 :** Les moyens nécessaires à l'organisation, au fonctionnement et aux activités des membres du comité sont mis à disposition par l'Etat et/ou les partenaires au développement.

3

Ces moyens sont gérés par le président sous le contrôle du comité auquel il rend compte régulièrement.

**Article 9 :** La mission du comité prend fin après la proclamation définitive des résultats des élections législatives de 2012. Le président du comité dresse, dans les deux mois qui suivent, un rapport d'activités et un rapport financier approuvés par le comité. Ces deux rapports sont destinés aux acteurs du processus et aux partenaires au développement et sont rendus publics.

**Article 10 :** Un règlement intérieur précise les conditions et modalités d'organisation et de fonctionnement du comité.

**Article 11 :** Le Ministre d'Etat, Ministre des Affaires Etrangères, le Ministre d'Etat, Ministre de l'Intérieur, le Ministre d'Etat, Ministre de l'Economie et des Finances, le Ministre des Sénégalais de l'Extérieur, le Président de la Commission Electorale Nationale Autonome (CENA) sont chargés chacun en ce qui le concerne de l'exécution du présent décret qui sera publié au Journal Officiel.

**Fait à Dakar**, le **30 décembre 2010**

**Par le Président de la République**

**Abdoulaye WADE**

Le Premier Ministre

**Souleymane N'Déné NDIAYE**

## Annexe S1.1 : Liste de la Documentation Reçue

### Direction de la Formation et de la Communication

8 octobre 2010

1. CD du Ministère de l'Intérieur et des Collectivités Locales, Refonte Totale du fichier électoral, carte d'électeur et carte nationale d'identité numérisée « Le nouveau fichier électoral : Un saut dans la modernité »
2. Guide Pratique pour le dépôt et la réception des candidatures aux élections locales du 22 mars 2009, Ministère de l'Intérieur, Direction Générale des Elections, Direction de la Formation et de la Communication
3. Guide Pratique pour membres des bureaux de vote Janvier 2007, Ministère de l'Intérieur, Direction Générale des Elections, Direction de la Formation et de la Communication
4. Guide Pratique pour membres des bureaux de vote Février 2009, Ministère de l'Intérieur, Direction Générale des Elections, Direction de la Formation et de la Communication
5. Dépliant Elections Locales 22 mars 2009 Comment voter ? Ministère de l'Intérieur, Direction Générale des Elections, Direction de la Formation et de la Communication
6. Guide de l'électeur Techniques de vote, Edition 3 cauris, Ministère de l'Intérieur, Direction Générale des Elections, Direction de la Formation et de la Communication
7. Loi instituant la Partite Absolue Homme-Femme, Exposé des Motifs du 28 mai 2010
8. Code de la Nationalité, Loi no. 61-10 du 7 mars 1961 (JOS du 15 mars 1961) amendé par la loi 89-42 du 26 décembre 1979 (JOS du 10 février 1990)
9. Projet de Constitution, sans date
10. Protocole A/SP1/12/01 du 21 décembre 2001 sur la Démocratie et la Bonne Gouvernance Additionnel au Protocole relatif au Mécanisme de Prévention, de Gestion, de Règlement des Conflits, de Maintien de la Paix et de la Sécurité, CEDEAO
11. Loi portant annulation de toutes les listes électorales et de toutes les inscriptions figurant dans le fichier général des électeurs et prescrivant l'établissement de nouvelles listes électorales, Exposé des motifs du 25 août 2004
12. Décret no. … Relatif à l'application de la loi no 2004-32 du 25 août 2004 portant annulation de toutes les listes électorales et de toutes les inscriptions figurant dans le fichier général des électeurs et prescrivant l'établissement de nouvelles listes, Rapport de présentations et Décret no 2004.1616 du 15 décembre 2004
13. Décret no. 2004-673 portant création d'une Commission chargée de faire des proposition pour l'institution d'une Commission Electorale Nationale Autonome (CENA) du 2 juin 2004
14. Poster Guide de l'électeur, Techniques de vote
15. Loi portant création de la CENA, Exposé des motifs et Loi no. 2005-07 du 11 mai 2005
16. Loi no. 2005-28 instituant la carte nationale d'identité sénégalaise numérisée du 6 septembre 2005
17. Décret no. 2005-517 portant nomination des membres de la Commission Electorale Nationale Autonome (CENA) du 1 juin 2005
18. Décret no. 2005-787 portant fixation du modèle de la carte nationale d'identité numérisée, des libellés de son contenu, des conditions de sa délivrance et de son renouvellement du 6 septembre 2005
19. Loi no. 2006-21 portant autorisation d'inscription sur le nouveau fichier des sénégalais qui auront 18 ans révolus le 25 février 2007 et créant des commission administratives spéciales du 30 juin 2006 et Exposé des motifs
20. Décret no 2006-327 portant fixation de la date des prochains scrutins pour l'élection présidentielle et les élections législatives pour l'an 2007 du 13 avril 2006
21. Décret no 2003-292 portant organisation du Ministère de l'Intérieur du 8 mai 2003
22. Avis requis sur difficulté élevée en matière administrative sur demande de Monsieur le Premier Ministre par lettre reçue au Conseil d'Etat le 15 février 2007, V/Ref : V/L du 15 fevr. 2007, fait à Dakar le 16 févr. 2007 (application art. L 8 du Code Electoral)
23. Journal Officiel de la République du Sénégal, 151e année No 6311, vendredi 8 décembre 2006
24. Guide pratique pour la Constitution et le dépôt des dépôts des dossiers de candidatures aux élections législatives, Ministère de l'Intérieur, Direction Générale des Elections, Direction de la Formation et de la Communication, sans date

25. Arrêté no 13.04.2007 – 002254 portant recevabilité des listes des candidats aux scrutins, proportionnel national et majoritaire départemental, du 3 juin 2007
26. Décret no 2008-749 du 10 juillet 2008 portant création de communautés rurales dans les régions de Kaffrine, Kaolack, Kédougou, Kolda, Louga, Matam, Saint-Louis, Sédhiou, tambacounda et Ziguinchor, et rapport de présentation – 2 fois
27. Décret no. 2008-747 portant création de département et d'arrondissement et rapport de présentation
28. Décret no. 2008-1022 portant révision exceptionnelle des listes électorales en vue des élections régionales, municipales et rurales du 22 mars 2009 du 5 septembre 2008 et rapport de présentation no 09637 du 28 août 2008
29. Décret no 2008-1025 fixant le ressort territorial et le Chef-lieu des régions, départements et arrondissements du 10 septembre 2008 et rapport de présentation
30. Loi no 2008-14 modifiant la loi no. 1972-02 du 1er février 1972 portant organisation de l'Administration territoriale du 18 mars 2008 et exposé de motifs
31. Décret no 2009-13 fixant le nombre de conseillers de la ville par commune d'arrondissement dans les régions de Dakar et Thiès du 16 janv. 2009 et rapport de présentation
32. Décret no. 2009-12 fixant la composition des conseils municipaux des communes d'arrondissement des villes de Dakar, Pikine, Guédiawaye, Rufisque et Thiès 16 janv 2009 et rapport de présentation
33. Décret no 2009-14 fixant la composition des conseils ruraux du 16 janv 2009 et rapport de présentation
34. Décret no 2009-11 fixant la composition des conseils municipaux du 16 janv. 2009
35. Décret no. 2009-10 fixant la composition des conseils régionaux et le nombre de conseillers régionaux à élire chaque département au scrutin majoritaire du 16 janv 2009 et rapport de présentation
36. Manuel de formation, Instructions sur la procédure de révision ordinaire des listes électorales, janv. 2010, Ministère de l'Intérieur, Direction Générale des Elections, Direction de la Formation et de la Communication
37. Journal Officiel, 151e année no 6313, lundi 11 décembre 2006
38. Dépliant concernant la refonte totale du fichier électoral, carte d'électeur et carte nationale d'identité numérisée « Comment consulter les listes électorales et vous assurer de la disponibilité de vos cartes ? » publication des listes électorales 23 novembre 2006
39. Dépliant concernant la refonte totale du fichier électoral, carte d'électeur et carte nationale d'identité numérisée « Processus d'inscription »
40. Projet de modification et d'harmonisation de quelques articles du Code Electoral, Observations et suggestions des partis politiques et de la CENA
41. Projet de modification et d'harmonisation de quelques articles du Code Electoral
42. Rapport d'Evaluation (2005-2007) – Le Processus Electoral à l'Epreuve de la Refonte Totale du Fichier Electoral, Ministère de l'Intérieur, 2008

<u>13 octobre 2010</u>

43. Dépliant : Le guide du citoyen, Ministère de la Décentralisation et des Collectivités Locales « Etat Civil au Sénégal »
44. Décret no. 2010-506 du 19 avril 2010 portant modification des articles R21, R28, R29 et R30 du code électoral
45. Arrêté no. 001870 du 21.03.2006 portant création de commissions administratives supplémentaires d'inscription sur les listes électorales dans la région de Diourbel
46. Arrêté no. 3147 du 27.06.2005 fixant la liste, les lieux d'établissement et les horaires de travail des commissions administratives chargées de l'établissement des nouvelles listes électorales
47. Communiqué de presse, ministère de l'intérieur, ministre d'Etat du 1er février 2010 annonçant la révision ordinaire des listes électorales du 1er février au 31 juillet 2010
48. Décret no. 2009-1437 du 29 décembre 2009 portant modification de l'article R 17 du code électoral et rapport de présentation

22 octobre 2010

49. Séminaire sur la Gestion du Contentieux des Inscriptions sur les Listes Electorales à Saly Portudal, Hotel Palmbeach les Samedi 16 et Dimanche 17 Septembre 2006, Thème : Historique et Enjeux de la Refonte, Ministère de l'Intérieur
50. Fiche Technique, Objet : Séminaire sur la gestion du contentieux des inscriptions sur les listes électorales, Ministère de l'Intérieur, sans date
51. Communiqué de Presse du 11 septembre 2006 concernant l'organisation du séminaire sur la Gestion du Contentieux des Inscriptions sur les Listes Electorales à Saly Portudal, Hotel Palmbeach les Samedi 16 et Dimanche 17 Septembre 2006, Ministère de l'Intérieur
52. Allocution de Bienvenue de Monsieur le Premier Président de la Cour d'Appel de Dakar au séminaire sur la Gestion du Contenieux des Inscriptions sur les Listes Electorales, organisé à Saly Portudal, Hotel Palmbeach les 16 et 17 Septembre 2006, par le Ministère de la Justice en partenariat avec le Ministère de l'Intérieur et des Collectivités Locales, sans date
53. Allocution de Bienvenue de Monsieur le Ministre d'Etat, Garde des Sceaux, Ministre de la Justice ; Cérémonie d'ouverture du séminaire sur la Gestion du Contenieux des Inscriptions sur les Listes Electorales, organisé par le Ministère de la Justice en partenariat avec le Ministère de l'Intérieur et des Collectivités Locales à Saly Portudal, Hotel Palmbeach les 16 et 17 Septembre 2006, sans date
54. **Recueil du Droit Sénégalais de la Société de l'Information - Lois et Décret d'application**

Contenu :

- Loi no. 2008-10 du 10 janvier portant loi d'orientation sur la société de l'information (LOSI)
- Loi no. 2008-11 du 25 janvier portant loi sur la cybercriminalité
- Loi no. 2008-12 du 25 janvier 2008 portant sur la protection des données à caractère personnel
- Décret no. 2008-721 du 30 juin 2008 portant application de la loi no. 2008-12 du 25 janvier 2008 sur la protection des données à caractère personnel
- Loi no. 2008-8 du 25 janvier 2008 sur les transactions électroniques
- Décret no. 2008-719 du 30 juin 2008 relatif aux communications électroniques pris pour l'application de la loi no. 2008-08 du 25 janvier 2008 sur les transactions électroniques
- Décret no 2008-720 du 30 juin 2008 relatif à la certification électronique de la Loi no. 2008-08 du 25 janvier 2008 sur les transactions électroniques
- Décret no. 2008-718 du 30 juin 2008 relatif au commerce électronique pris pour l'application de la Loi no. 2008-08 du 25 janvier 2008 sur les transactions électroniques

25 octobre 2010

**55. Textes législatifs, réglementaires et documents élaborés dans le cadre des Elections régionales, Municipales et Rurales du 22 mars 2009, Tome I**

Contenu :

- Loi no. 2007-24 du 22 mars 2007 prorogeant le mandant des conseillers régionaux, des conseillers municipaux et des conseillers ruraux élus à l'issue des élections du 12 mai 2002
- Loi no. 2008-14 du 18 mars 2008 modifiant la loi 1972-02 du 1er février 1972 portant organisation de l'Administration territoriale
- Loi no. 2008-15 du 18 mars 2008 portant prorogation et renouvellement du mandat des conseillers régionaux, municipaux et ruraux élus le 12 mai 2002
- Loi no. 2009-09 du 16 janvier 2009 modifiant les articles L 189, L 190, L193, L 225, L 226, L 239, L 242, L 244 et L 245 du Code Electoral
- Décret no. 2007-1495 du 12 décembre 2007 portant révision exceptionnelle des listes électorales en vue des élections régionales, municipales et rurales du 18 mai 2008
- Décret no. 2008-1022 du 5 septembre 2008 portant révision exceptionnelle des listes électorales en vue des élections régionales, municipales et rurales du 18 mai 2008
- Décret no. 2008-1131 du 8 octobre 2008 portant modification du décret no. 1022 du 5 septembre 2008 portant révision exceptionnelle les listes électorales en vue des élections régionales, municipales et rurales de mars 2009
- Décret no. 2008-1344 du 20 novembre 2008 portant créations de communes d'arrondissement dans la ville des Thiès

- Décret no. 2008-1498 du 31 décembre 2008 portant convocation du corps électoral sénégalais pour les élections régionales, municipales et rurales du 22 mars 2009
- Décret no. 2009-10 du 16 janvier 2009 fixant la composition des conseils régionaux et le nombre de conseillers régionaux à élire dans chaque département au scrutin majoritaire
- Décret no. 2009-11 du 16 janvier 2009 fixant la composition des conseils municipaux
- Décret no. 2009-12 du 16 janvier 2009 fixant la composition des conseils municipaux des communes d'arrondissement des villes de Dakar, Pikine, Guédiawaye, Rufisque et Thiès
- Décret no. 2009-13 en date du 16 janvier 2009 fixant le nombre de conseillers de la ville par commune d'arrondissement dans les régions de Dakar et Thiès
- Arrêté no 000665/MCLD/DGE du 8 février 2007 portant création de commissions supplémentaires de distribution de cartes au niveau de chaque préfecture
- Arrêté no. 07867/M.INT/DGE du 31 juillet 2007 portant création de Commission de distribution des cartes restantes issues de la Refonte Totale du Ficher Electoral
- Arrêté no. 00010/M.INT/CAB du 4 janvier 2008 portant prorogation de la distribution de cartes restantes issues de la refonte totale du fichier électoral
- Arrêté no. 01549/M.INT/DGE/DOE du 28 février 2008 fixant le format et la couleur des enveloppes à utiliser lors des élections régionales, municipales et rurales du 18 mai 2008
- Arrêté no. 01550/M.INT/DGE/DOE du 28 février 2008 fixant les modalités de contrôle de l'impression des bulletins de vote à l'occasion des élections régionales, municipales et rurales du 18 mai 2008
- Arrêté no. 01551/M.INT/DGE/DOE du 28 février 2008 fixant les modèles de déclaration de candidature aux élections régionales, municipales et rurales du 18 mai 2008
- Arrêté no. 04256/M.INT/CAB du 20 mai 2008 portant prorogation de la distribution des cartes restantes issues de la refonte totale du fichier électoral
- Arrêté no. 00086/M.INT/CAB du 19 janvier 2008 fixant les modèles de déclaration de candidature aux élections régionales, municipales et rurales du 22 mars 2009
- Arrêté no. 00120/M.INT/DGE/DOE du 19 janvier 2009 fixant le format et la couleur des enveloppes à utiliser lors des élections régionales, municipales et rurales du 22 mars 2009
- Arrêté no. 00121/M.INT/DGE/DOE du 19 janvier 2009 fixant les modalités de contrôle de l'impression des bulletins de vote à l'occasion des élections régionales, municipales et rurales du 22 mars 2009
- Arrêté no. 001183/M.INT/DGE/BAF du 9 février 2009 portant désignation des fonctionnaires et agents de l'Etat des Directions et Service du Ministère de l'Intérieur bénéficiaires d'une indemnité de vacation, dans le cadre de la préparation et de l'organisation des élections régionales, municipales et rurales du 22 mars 2009
- Arrêté no. 02359/M.INT/DGSN/DST/DAM du 4 mars 2009 portant interdiction de port d'armes de munitions et d'explosifs

## Annexe S2.1 : Inventaire Documentaire

### Direction Générale des Élections (DGE)

Deux volumes contenant l'ensemble des textes (arrêtés, lois, circulaires, correspondances, messages, notes)

1. Instruction sur la procédure de refonte totale du fichier électoral (août 2005)
2. Refonte totale du fichier électoral - Traitement des anomalies - 2006
3. Memento sur l'instruction de la Carte Nationale d'Identité - 2005
4. Memento sur l'adressage électoral - 2005
5. Instruction sur les inscriptions à l'étranger
6. Instructions particulières sur la procédure d'inscription des électeurs militaires ou paramilitaires
7. Fiche technique - Séminaire sur la gestion du contentieux des inscriptions sur les listes électorales
8. Tableau synoptique des circonscriptions électorales
9. Chronogrammes des opérations électorales 2007 et 2009
10. Chronogrammes des actes effectués dans le cadre de la révision ordinaire des listes électorales 2010
11. Remontées des carnets (DGE/DAF)
12. Situation des opératoires (1février-31 juillet)
13. Procès-verbaux contradictoires de fin des opérations de distribution des cartes
14. Situation des cartes d'électeurs (sources= procès-verbaux contradictoires)

**Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF)**

1. Refonte du fichier électoral : traitements du niveau central (procédures) - 2005-2006
2. Le guide d'exploitation
3. Les procédures de saisie des carnets de révision
4. Création de collectivités locales (complément) (réf. suite note DGE)
5. Organisation des Archives de la DAF
6. Présentation des activités en 2010 et perspectives 2011
7. Arrêté n° 00553 du 6 février 04 portant organisation de la DAF

**Commission Electorale Nationale Autonome (CENA)**

1. Rapport annuel 2006
2. Rapport général de la CENA sur ses activités en 2008 et sur les élections du 22 mars 2009
3. Rapport général sur les élections législatives du 03 juin 2007
4. Rapport général sur l'élection présidentielle du 25 février 2007
5. Rapport général de la CENA, année 2009
6. Les recommandations formulées par la Commission Electorale Autonome à l'issue des élections générales

## Annexe S2.2 : Evidences Documentaires

| # | Nature du document | Source | Motif/Contrôle | Remarque |
|---|---|---|---|---|
| **Activités de Commissions administratives (de révision des listes électorales)** | | | | |
| 1a<br>1b | Décharge de réception matériels et documents pour le fonctionnement des commissions administratives | DGE/DOE | Ouverture des commissions administratives | |
| 2 | Page de garde d'un carnet de radiation | DGE | Présentation d'un des 8 carnets | |
| 3 | Feuillet d'inscription | DGE | Présentation d'un formulaire d'inscription | |
| 4 | Feuillet de modification ou de demande de duplicata | DGE | Présentation d'un formulaire de modification ou de demande de duplicata | |
| 5 | Procès-verbal contradictoire de clôture des opérations d'inscription | Président CA et Contrôleur CENA | Etats des opérations de révision des listes électorales le 10/07/10 | |
| 6a<br>6b | Bordereau d'envoi des carnets de l'Autorité administrative pour la DGE | Autorité administrative | Traçabilité des carnets lors du ramassage | |
| 7 | Message d'information portant ramassage des carnets | DGE | Message informatif relatif aux aspects opérationnels internes | |
| 8 | Correctif au message d'information portant ramassage des carnets | DGE | Message informatif relatif aux aspects opérationnels internes | |
| 9 | Message d'information portant ramassage des carnets | DGE | Message informatif relatif aux aspects opérationnels internes | |
| 10 | Fiche de suivi de la remontée des carnets DGE/DAF | DGE/DAF | Traçabilité des carnets entre la DGE et la DAF | |
| **Activités de la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF)** | | | | |
| 11 | Transfert de feuillet d'un carnet de modification (2006751) vers un feuillet d'inscription (1102544) | DAF | Redressement portant usage des carnets | |
| 12 | Ouverture d'un carnet d'inscription | DAF | Redressement portant usage des carnets | |
| 13 | Courrier informatif portant sur la nécessité de redressement de carnets de modification d'inscription | DAF | Transparence de la procédure | |
| 14 | Message portant absence de contentieux dans ladite région | Gouverneur de la région de Tambacounda | Etat des contentieux des inscriptions sur les listes électorales | |
| 15 | Ordonnance d'inscription sur les listes électorales | Tribunal départemental de Dakar | Dossier à traiter par la DAF | |
| 16 | Ordonnance d'inscription sur les listes électorales | Tribunal départemental de Gossas | Dossier à traiter par la DAF | |
| 17 | Fiches privatives de la capacité électorale | Ministère de la Justice et Tribunal départemental de Potor | Dossiers à traiter par la DAF | |
| 18 | Contenu d'une fiche de condamnation à la peine privative de la capacité électorale | Tribunal départemental de Potor | Dossier à traiter par la DAF | |
| 19 | Capture d'écran portant état de la production d'une carte au moment de sa production | DAF | Les données biométriques sont encore accessibles par le service de production des | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | cartes lors de la production | |
| 20 | Capture d'écran portant état de la production d'une carte une fois sa production validée | DAF | Les données biométriques ne sont plus encore accessibles au lendemain de la production | |
| 21 | Image recto verso d'une carte d'électeur | DAF | Lecture des informations disponibles sur les cartes d'électeur | |
| 22 | Rapport de production des cartes | DAF | Procédures de traçabilité de mise à disposition des cartes | |
| 23 | Rapport de production des boites contenant les cartes | DAF | Procédures de traçabilité mise à disposition des cartes | |
| 24 | Modalités d'affichage des procès verbaux sur les panneaux officiels et mise à disposition et publication des listes électorales provisoires | DGE | Message informatif destiné aux autorités concernées (Gouverneurs, Préfets, Sous-préfets, Maires, Présidents de conseil ruraux) | |
| **Activités des Commissions administratives de distribution** | | | | |
| 25 | Transcription de la liste d'émargement pour l'arrondissement de Sagna | Commission administrative Sagna | Etat de la liste d'émargement contenant 10 cas de distribution (2010) | |
| 26 | Tableau contenant la transcription des informations sur les électeurs ayant émargé lors du retrait de leur carte d'identité et d'électeur | Commission administrative Centre Social Parcelles Assainies | Extrait de l'état de la liste d'émargement (2007) | |
| | | | | |
| 27 | Liste de tri des cartes servant de liste d'émargement | Commission administrative de Missirah Wadene | Extrait de l'état de la liste d'émargement | |
| 28 | Exemple 1 de Procès verbal contradictoire de distribution des cartes | Président CA et Contrôleur CENA | Etat des cartes (reçues, distribuées, restantes) | |
| 29 | Exemple 2 de Procès verbal contradictoire de distribution des cartes | Président CA et Contrôleur CENA | Etat des cartes (reçues, distribuées, restantes) | |
| 30 | Exemple 3 de Procès verbal contradictoire de distribution des cartes | Président CA et Contrôleur CENA | Etat des cartes (reçues, distribuées, restantes) | |
| 31 | Exemple 4 de Procès verbal contradictoire de distribution des cartes | Président CA et Contrôleur CENA | Etat des cartes (reçues, distribuées, restantes) | |
| 32 | Tableau récapitulatif des opérations de distribution | Arrondissement de Sagna | Consolidation des informations contenues dans les procès verbaux | |
| **Attributions de la CENA** | | | | |
| 33 | Note des contrôleurs de la CENA exerçant leurs contrôles au sein de la DAF | CENA | Vérification des saisies par la DAF de dossiers de redressement | |
| 34 | Réponse de la CENA portant validation du redressement des dossiers de sénégalais de l'extérieur et anciens militaires | CENA | Vérification du règlement consensuel de cas de redressement | |
| 35a 35b 35c | Courrier adressé à la CENA stipulant de la non conformité de création de nouveaux bureaux de vote | CEDA Bakel | Vérification de la conformité de la carte électorale | |
| 36 | Liste de tri de cartes | CENA | Vérification de la production des cartes au niveau de la salle de production | |
| 37a | Arrêté portant création de CA de | Préfecture de | Contrôle des CEDA sur la | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 37b | révision | Kébémer | composition des membres de CA | |
| 38 | Courrier informatif adressé à la CENA sur une erreur de déploiement de cartes d'électeurs | CEDA Gossas | Contrôle sur le rôle des CEDA dans le déploiement du matériel électoral | |
| 39 | Courrier adressé à la CEDA Gossas faisant autorité de mise à exécution d'informer l'Autorité administratif de renvoi de matériel au lieu destinataire | CENA | Contrôle sur les réponses apportées par la CENA | |
| 40 | Inventaire de carnets reçus au niveau d'un département | CEDA Pikine | Contrôle sur l'état du matériel reçu par l'Autorité administrative | |
| 41 | Compte rendu de dépôt et publication des listes électorales provisoires | CEDA Kedougou | Contrôle des activités des CEDA lors de la période de publication des listes électorales provisoires | |
| 42 | Situation générale des opérations de distribution des cartes d'électeur et carte d'identité | CEDA Dakar | Contrôle des activités de consolidation en provenance des contrôleurs de la CENA | |
| 43 | Situation générale des opérations de distribution des cartes d'électeur et carte d'identité | CEDA Guediawaye | Contrôle des activités de consolidation en provenance des contrôleurs de la CENA | |
| 44a<br>44b<br>44c<br>44d | Rapport sur la révision ordinaire des listes électorales | CEDA Ranérou-Ferlo | Contrôle sur les informations transmises par les CEDA | |

ED N°1a - Décharge de réception matériels et documents pour le fonctionnement des commissions administratives

REPUBLIQUE DU SENEGAL
MINISTERE DE L'INTERIEUR
DIRECTION GENERALE DES ELECTIONS
DIRECTION DES OPERATIONS ELECTORALES

KOUMPENTOUM

# DECHARGE

Je soussigné Aubin Jules Marcel SAGNA, Préfet du département Koumpentoum

atteste avoir reçu, pour les besoins de la révision ordinaire des listes électorales 2010, le matériel et les documents ci-dessous énumérés, destinés au fonctionnement des commissions administratives du département de : KOUMPENTOUM

(10 commissions administratives)

| Nature | | | Clé de répartition par commission | QUANTITE (pour le département) |
|---|---|---|---|---|
| Carnets | inscription | civil | 10 | 100 |
| | | militaire | 03 | 30 |
| | modification | civil | 03 | 30 |
| | | militaire | 03 | 30 |
| | radiation | civil | 02 | 20 |
| | | militaire | 02 | 20 |
| | Changement de statut | civil | 04 | 40 |
| | | militaire | 03 | 30 |
| Guide pratique | | | 01 | 10 |
| « bics » bleus | | | 03 | 30 |
| Correcteur liquide (blanco) | | | 02 | 20 |
| Agrafeuses | | | 01 | 10 |
| Boites agrafes | | | 03 | 30 |
| Cachets « Président C.A » | | | 01 | 10 |
| Encreurs | | | 01 | 10 |

En foi de quoi je signe la présente décharge pour servir et valoir ce que de droit.

Fait à Koumpentoum le 30 janvier 2010

NB: non parvenus : - carnet inscription militaire 30
- Changement de statut civil 40

Le Préfet

ED N°1b - Décharge de réception matériels et documents pour le fonctionnement des commissions administratives

REPUBLIQUE DU SENEGAL
MINISTERE DE L'INTERIEUR
DIRECTION GENERALE DES ELECTIONS
DIRECTION DES OPERATIONS ELECTORALES

# DECHARGE

Je soussigné Mr DURIN J.M. SAGNA
Préfet

atteste avoir reçu, pour les besoins de la révision ordinaire des listes électorales 2010, le matériel et les documents ci-dessous énumérés, destinés au fonctionnement des commissions administratives du Département de : KOUMPENTOUM
(10 commissions administratives)

| Nature | | | Clé de répartition par commission | QUANTITE (pour le département) |
|---|---|---|---|---|
| Carnets | inscription | civil | 10 | X |
| | | militaire | 03 | 30 |
| | modification | civil | 03 | X |
| | | militaire | 03 | X |
| | radiation | civil | 02 | X |
| | | militaire | 02 | X |
| | Changement de statut | civil | 04 | 40 |
| | | militaire | 03 | X |
| Répertoires analytique des quartiers et villages (adresses électorales) | | | 01 | 10 |
| Carte électorale pour le vote des corps militaires et paramilitaires | | | 01 | 10 |
| « bics » bleus | | | 03 | X |
| Correcteur liquide (blanco) | | | 02 | X |
| Agrafeuses | | | 01 | X |
| Boites agrafes | | | 03 | X |
| Cachets « Président C.A » | | | 01 | X |
| Encreurs | | | 01 | X |

En foi de quoi je signe la présente décharge pour servir et valoir ce que de droit.

Fait à KOUMPENTOUM le 11/02/ 2010

ED N°2 - Page de garde d'un carnet de radiation

Visa de la commission
(1) et (2) se renseigner sur la rubrique concernée

Visa de la CENA

République du Sénégal

**LISTES ELECTORALES**

MINISTERE DE L'INTERIEUR

REGION de .....(1)

Visa de l'Autorité administrative

ANNEE de la REVISION |_|_|_|_| (2)

DEPARTEMENT de la COMMISSION .....(3)

COMMUNE, COMMUNE D'ARRONDISSEMENT
ou COMMUNAUTE RURALE de la COMMISSION .....(4)

COMMISSION ADMINISTRATIVE de ..... (5)

# RADIATION

Nº 01100301

*INSTRUCTIONS*

*1.- Indiquer le nom de la région*
*2.- Indiquer l'année de la révision*
*3.- Indiquer le Département où se trouve la collectivité locale de rattachement de la commission administrative*
*4.- Indiquer le nom de la collectivité locale et rayer la mention inutile.*
*5.- Indiquer le nom de la commission administrative*

NB : - le demandeur de la radiation doit présenter obligatoirement sa carte d'identité numérisée et sa carte d'électeur
- en cas de décès présenter également la carte d'électeur du défunt.

Prenom(s) et nom du Président
de la commission administrative : .....

Visa du Président
de la commission administrative

Visa de la CENA

# ED N°3 - Feuillet d'inscription

**INSCRIPTION**

NUMERO D'ELECTEUR : N° 98819774

**IDENTIFICATION DE L'ELECTEUR**

NUMERO D'IDENTIFICATION NATIONAL : |_| |_|_|_| |_|_|_|_| |_|_|_|_|_|_|

(l'électeur doit présenter une carte nationale d'identité numérisée)

Prénoms : ..... Nom : .....

Date de naissance : |_|_| |_|_| |_|_|_|_|

**INSCRIPTION SUR LES LISTES ELECTORALES**

**REGION DE L'ELECTEUR :** .....

**DEPARTEMENT DE VOTE DE L'ELECTEUR :** .....

**Lieu de vote :** .....

Date de la demande : |_|_| |_|_| |_|_|_|_|

PRESIDENT DE LA COMMISSION ADMINISTRATIVE
Prénoms et nom .....

**Cachet et signature** **Visa du représentant de la CENA**

**RECEPISSE D'INSCRIPTION DESTINE A LA CENA**

Numéro d'électeur : N° 98819774

Prénoms ..... Nom .....
né(e) le ..... à .....
a demandé son inscription sur la liste électorale des militaires et paramilitaires du Département de
.....

Date d'inscription : |_|_| |_|_| |_|_|_|_| **Visa de la commission**

**RECEPISSE D'INSCRIPTION DESTINE A L'ELECTEUR**

Numéro d'électeur : N° 98819774

Prénoms ..... Nom .....
né(e) le ..... à .....
a demandé son inscription sur la liste électorale des militaires et paramilitaires du Département de
.....

Date d'inscription : |_|_| |_|_| |_|_|_|_|

Visa de la commission Visa de la CENA

ED N°4 - Feuillet de modification ou de demande de duplicata

**MODIFICATION D'INSCRIPTION OU DEMANDE DE DUPLICATA**

NUMERO D'ELECTEUR : [ | | | | | | | | ]

NUMERO D'IDENTIFICATION NATIONAL : [ ] [ | | | ] [ | | | | ] [ | | | | | ]

Prénoms : ..... Nom : .....

NB : *Reprendre exactement les données figurant sur la carte d'électeur ou carte d'identité présentée*

[ ] **CHANGEMENT DE CIRCONSCRIPTION ELECTORALE**

(Joindre la carte d'électeur)

Nouveau Département de l'Electeur : .....

Nouvelle Commune, Commune d'Arrondissement
Ou Communauté Rurale de l'Electeur : .....

**NOUVELLE ADRESSE ELECTORALE :** .....

(NB : Cette nouvelle adresse doit figurer sur le répertoire des adresses de la Collectivité Locale demandée par l'électeur)

[ ] **DEMANDE DE DUPLICATA SUITE A LA PERTE DE LA CARTE D'ELECTEUR**

(Joindre le certificat de perte)

[ ] **DEMANDE DE DUPLICATA SUITE A LA CORRECTION DE LA CARTE D'IDENTITE**

(Joindre la carte d'électeur à corriger)

Date : [ | ] [ | ] [ | | | | ]

***Cachet et signature du Président de la commission*** ***Visa du Représentant de la CENA***

RECEPISSE DE LA CENA (Modification ou Duplicata) Numéro d'électeur : [ | | | | | | | | ]

Prénoms ..... Nom .....

Né (e) le ..... à .....

a demandé (1) la modification de son inscription sur la liste Electorale

de la collectivité locale de : ..... ou (2) un duplicata *

Date de modification : [ | ] [ | ] [ | | | | ] Visa de la Commission

RECEPISSE DE L'ELECTEUR (Modification ou Duplicata) Numéro d'électeur [ | | | | | | | | ]

Prénoms ..... Nom .....

Né (e) le ..... à .....

a demandé (1) la modification de son inscription sur la liste Electorale

de la collectivité locale de : ..... ou (2) un duplicata *

Date de modification : [ | ] [ | ] [ | | | | ] *Visa de la Commission* *Visa de la CENA*

* entourer 2 s'il s'agit d'un duplicata

ED N°5 - Procès-verbal contradictoire de clôture des opérations d'inscription

REPUBLIQUE DU SENEGAL
UN PEUPLE – UN BUT – UNE FOI

COMMISSION ELECTORALE NATIONALE AUTONOME.
(CENA)

COMMISSION ELECTORALE DEPARTEMENTALE
AUTONOME DE KEDOUGOU.

COMMISSION ADMINISTRATIVE DE DIMBOLI

**PROCES VERBAL DE CLOTURE DES OPERATIONS DE LA REVISION DES LISTES ELECTORALES**

(Décret n° 2010-5065 du 19 Avril 2010)

L'An Deux Mille Dix, et le Dix du mois de juillet les opérations relatives à la Révision des listes électorales ont pris fin ce jour à zéro (00) heure.

Le nombre de carnets et des opérations effectuées par nature s'établissent selon le tableau ci-après :

a) Carnets :

| CARNETS | NOMBRE |
|---|---|
| Reçus | 37 |
| Utilisés | 03 |
| Restitués à l'Administration | 34 |

B) Récapitulatif des Opérations:

| NATURE | | NOMBRE |
|---|---|---|
| Inscription | | 00 |
| Changement statut | Mil.-Civil | 00 |
| | Civil-Mil | 00 |
| Radiation | | 00 |
| Modification | | 52 |
| Changement Adresse Electorale | | 00 |
| Duplicata | | 00 |

En foi de quoi le présent procès verbal est établi pour servir et valoir ce que de droit.

Le Président de la Commission

Le Contrôleur EDA de la CENA

ED N°6 - Bordereau d'envoi des carnets de l'Autorité administrative pour la DGE

N° 84 /APD/SP

REPUBLIQUE DU SENEGAL
REGION DE DAKAR
DEPARTEMENT DE PIKINE
ARRONDISSEMENT DE PIKINE - DAGOUDANE
—OOO—
Sous-Préfecture

**Bordereau d'Envoi des pièces adressées**

A

M. le Préfet du Département de Pikine.

| N° d'ord | Analyse | Nbre | Observations |
|---|---|---|---|
| | Carnets Inscription N° - 1003193X<br>10031 83X | 02 | Pour transmission à la DGE |
| | Total | 02 | |

Pikine le 15 MAR 2010

Le Préfet

PREFECTURE PIKINE
22 MAR. 2010
880

Soré

ED N°6b - Bordereau d'envoi des carnets de l'Autorité administrative pour la DGE

N°325/AP/DSP

REPUBLIQUE DU SENEGAL
REGION DE DAKAR
DEPARTEMENT DE PIKINE
ARRONDISSEMENT DE PIKINE - DAGOUDANE
....000----
Sous-Préfecture

Bordereau d'Envoi des pièces adressées

A

Madame le Préfet du Département de Pikine

| N° d'ord | Analyse | Nbre | Observations |
|---|---|---|---|
| .. | Carnets Inscriptions non épuisés.<br>- N° 1003185 – N° 1003187<br>- N° 1003189 – N° 1003191<br>- N° 1003186 – N° 1003197<br>- N° 1003182 | 07 | Pour Attribution |
| | Total | 07 | |

Pikine le 12 JUL 2010

L'Adjoint au Sous-Préfet

ED N°7 – Message d'information portant ramassage des carnets

MINISTERE DE L'INTERIEUR

DIRECTION GENERALE
DES ELECTIONS

N°..0..../...MACS/MINT/DGE/DOE

en date du ..08..JUL..2010....

# MESSAGE DEPART

DESTINATAIRE : TOUS GOUVERNEURS
TOUS PREFETS
TOUS SOUS-PREFETS

Sen
N° 750
Transmis 06/07/2010

EXPEDITEUR : INTERSEN

## TEXTE

OBJET : **Ramassage des carnets de la Révision ordinaire 2010.**

Conformément au décret 2009-1437 du 29 décembre 2009 portant modification de l'article R.17 du Code Electoral , Vous rappelle que toutes les opérations d'inscription, de modification et de duplicata, de radiation et de changement de statut **prendront fin le 10 juillet 2010 à 00h STOP** Par conséquent, il sera procédé à un **dernier ramassage de tous les carnets (épuisés, non épuisés et non entamés) STOP** Ces derniers seront regroupés au niveau des Préfectures d'où **ils seront enlevés par une mission de la DGE du 11 au 13 juillet 2010 STOP** Vu les impératifs liés au traitement informatique de ces carnets, Vous demande de prendre toutes les dispositions pratiques pour réussite de cette importante opération **STOP ET FIN**

Pour le Ministre d'Etat
Ministre de l'Intérieur
et par délégation
Le Directeur de Cabinet

Dir. Adj. de Cabinet
MINISTERE DE L'INTERIEUR

Biane NIANG

Place Washington – Tél. : 33889 91 00 – Fax : 33822 16 43 Email : secdoe@yahoo.fr - BP. 4002 Dakar-Sénégal

7

ED N°8 - Correctif au message d'information portant ramassage des carnets

MINISTERE DE L'INTERIEUR

DIRECTION GENERALE
DES ELECTIONS

N° 1038 / RACS/MINT/DGE/DOE

en date du 12 JUIL 2010

# MESSAGE DEPART

DESTINATAIRE : TOUS GOUVERNEURS
TOUS PREFETS
TOUS SOUS-PREFETS

EXPEDITEUR : INTERSEN

## TEXTE

OBJET : Rectificatif au message N°750/RACS du 05 juillet 2010 portant Ramassage des carnets de la Révision ordinaire 2010.

Suite message sus-référencié relatif au ramassage des carnets de la révision ordinaire 2010, **au lieu de : carnets épuisés, non épuisés et non entamés LIRE carnets épuisés et entamés STOP** Vous demande de garder aux sièges de vos services respectifs les carnets d'inscription, de modification, de changement de statut et de radiation (Fichier civil - militaire et paramilitaire) **vierges** pour gestion du contentieux **STOP ET FIN**

Ampliation : CENA.

Birama NIANG

Place Washington – Tél : 33889 91 00 – Fax : 33822 36 43 Email : secrjoe@yahoo.fr – BP. 4002 Dakar-Sénégal

# ED N°9 – Message d'information portant ramassage des carnets

MINISTERE DE L'INTERIEUR

DIRECTION GENERALE
DES ELECTIONS

N° 00978 /RACS/MINT/DGE/DOE

en date du 05 AOUT 2010

## MESSAGE DEPART

DESTINATAIRE : TOUS GOUVERNEURS
TOUS PREFETS
TOUS SOUS-PREFETS

EXPEDITEUR : INTERSEN

REPUBLIQUE DU SENEGAL
Ministère de l'Intérieur
Secrétariat
N° 809
Transmis le 02/08/10

## TEXTE

**OBJET** : Fin de la révision ordinaire des listes électorales 2010 et ramassage des carnets vierges.

Conformément au décret 2009-1437 du 29 décembre 2009 portant modification des articles R.21, R.28, R.29 et R.30 du Code Electoral et à l'arrêté n° 03236 du 07 avril 2010 portant ouverture d'une période de distribution des cartes d'électeurs allant du 12 avril au 31 juillet 2010, **vous informe que la révision ordinaire des listes électorales de même que la distribution des cartes d'électeurs prendront fin le 31 juillet 2010 à 00h00 STOP** Par conséquent, la DGE effectuera une mission du **04 au 06 août 2010 inclus** pour procéder à un **ramassage total de tous les carnets ainsi que les carnets vierges STOP** Prendre toutes dispositions pratiques pour réussite de cette opération **STOP ET FIN**

**NB : Les cartes nationales d'identité placées au niveau des Commissariats de Police et des Sous-préfectures ne sont pas concernées par l'arrêt de la distribution.**

Le Directeur de l'Intérieur
Chef de Bureau
Le Directeur du Cabinet

Birane NIANG

Place Washington – Tél. : 33889 91 00 – Fax : 33822 36 43 Email : sendoef@yahoo.fr - BP. 4002 Dakar-Sénégal

9

ED N°10 – Fiche de suivi de la remontée des carnets DGE/DAF

MINISTERE DE L'INTERIEUR

DIRECTION GENERALE DES ELECTIONS

DIRECTION DES OPERATIONS ELECTORALES

DIVISION FICHIER

FICHE DE TRANSMISSION N°.....

**REVISION ORDINAIRE DES LISTES ELECTORALES 2010**

.....

**REMONTEE DES CARNETS DE MODIFICATION OU DUPLICATA**

**Fichier Civil**

REGION DAKAR

DEPARTEMENT PIKINE

ARRONDISSEMENT PIKINE

Dagoudane –

*COMMUNE Com. Ar. ou Com. Rur.....

| N° | NUMERO CARNET |
|---|---|
| Guinaw Rail Nord | |
| 1 | 02006234 |
| 2 | 02006285 |
| 3 | 02006770 |
| | |
| Guinaw-Rail Sud | |
| 4 | 02006771 |
| | |
| Pikine Nord | |
| 5 | 02006782 |
| | |
| Pikine Ouest | |
| 6 | 02006296 |
| 7 | 02006794 |
| | |
| Ayda Thiaroye Kao ? | |
| TOTAL 8 | 02006775 |

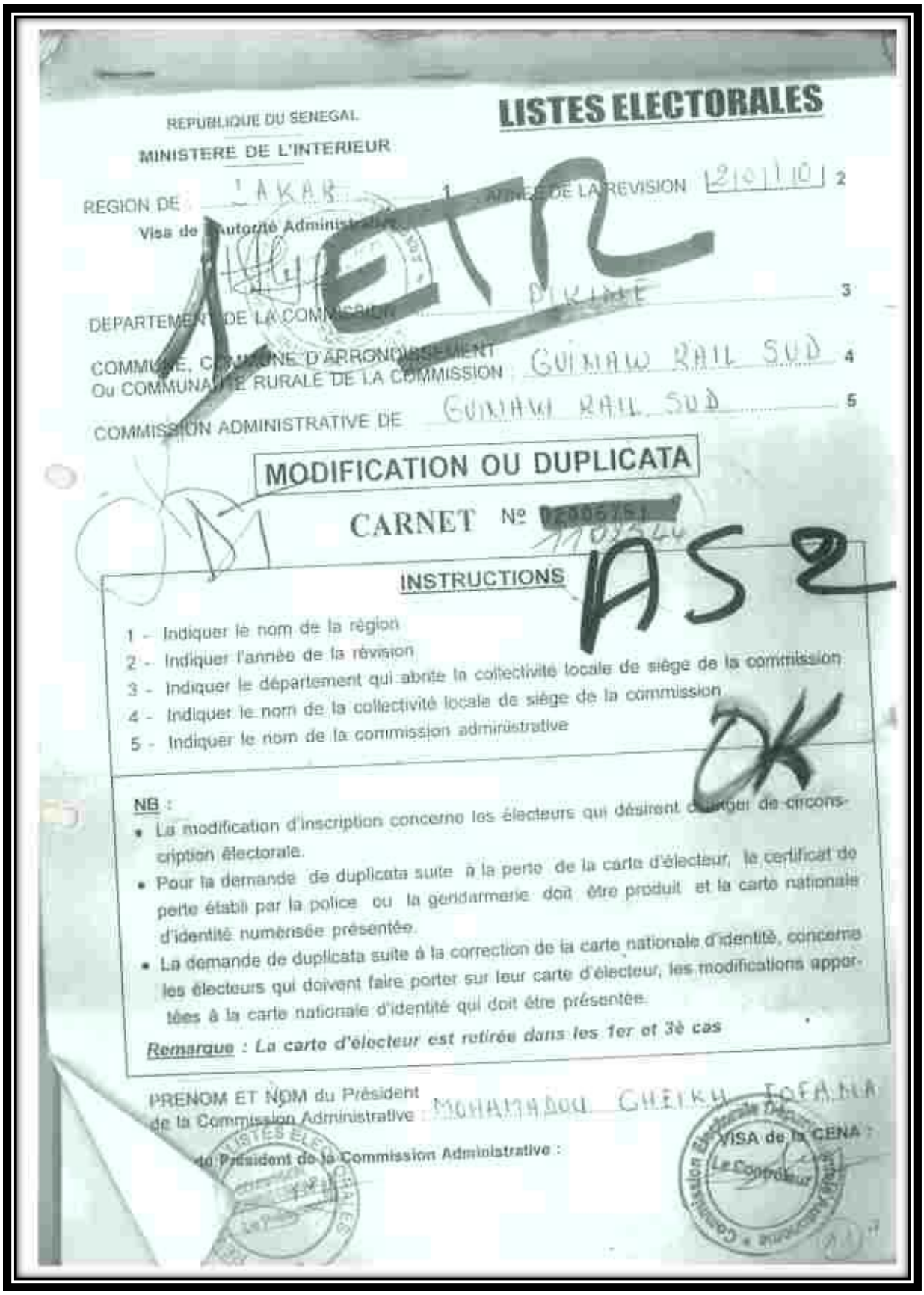
| N° | NUMERO CARNET |
|---|---|
| Pikine Est | |
| 9 | 02006289 |
| 10 | 02006290 |
| | |
| Dalifort. | |
| 11 | 02006769 |
| 12 | 02006786 |
| | |
| TOTAL | 12 |

DAKAR, LE 17.07.2010

LE DIRECTEUR DES OPERATIONS ELECTORALES

LE DIRECTEUR DE LA DAF

ED N°11 – Transfert de feuille d'un carnet de modification (2006751) vers un feuillet d'inscription (1102544)



REPUBLIQUE DU SENEGAL

MINISTERE DE L'INTERIEUR

**LISTES ELECTORALES**

REGION DE : DAKAR 1 ANNEE DE LA REVISION : 2010 2

Visa de l'Autorité Administrative :

DEPARTEMENT DE LA COMMISSION : DIKIME 3

COMMUNE, COMMUNE D'ARRONDISSEMENT Ou COMMUNAUTE RURALE DE LA COMMISSION : GUEDIAWAYE RAIL SUD 4

COMMISSION ADMINISTRATIVE DE : GUEDIAWAYE RAIL SUD 5

**MODIFICATION OU DUPLICATA**

**CARNET** N° [redacted]

**INSTRUCTIONS**

1 - Indiquer le nom de la région
2 - Indiquer l'année de la révision
3 - Indiquer le département qui abrite la collectivité locale de siège de la commission
4 - Indiquer le nom de la collectivité locale de siège de la commission
5 - Indiquer le nom de la commission administrative

**NB** :

- La modification d'inscription concerne les électeurs qui désirent changer de circonscription électorale.
- Pour la demande de duplicata suite à la perte de la carte d'électeur, le certificat de perte établi par la police ou la gendarmerie doit être produit et la carte nationale d'identité numérisée présentée.
- La demande de duplicata suite à la correction de la carte nationale d'identité, concerne les électeurs qui doivent faire porter sur leur carte d'électeur, les modifications apportées à la carte nationale d'identité qui doit être présentée.

***Remarque** : La carte d'électeur est retirée dans les 1er et 3è cas*

PRENOM ET NOM du Président de la Commission Administrative : MOHAMADOU CHEIKH FOFANA

Visa du Président de la Commission Administrative :

Visa de la CENA : Le Coordonateur

ED N°12 – Ouverture d'un carnet d'inscription

REPUBLIQUE DU SENEGAL

MINISTERE DE L'INTERIEUR

**LISTES ELECTORALES**

REGION DE ..... 1 ANNEE DE LA REVISION [ | | | ] 2

Visa de l'Autorité Administrative

DEPARTEMENT DE LA COMMISSION ..... 3

COMMUNE, COMMUNE D'ARRONDISSEMENT
Ou COMMUNAUTE RURALE
DE LA COMMISSION : ..... 4

COMMISSION ADMINISTRATIVE DE : Grand Bac Sud 5

**INSCRIPTION**

**CARNET** N° 01102544

**INSTRUCTIONS**

1 - Indiquer le nom de la région

2 - Indiquer l'année de la révision

3 - Indiquer le département qui abrite la collectivité locale de siège de la commission

4 - Indiquer le nom de la collectivité locale de siège de la commission

5 - Indiquer le nom de la commission administrative

**NB :**

- Le candidat à l'inscription doit présenter obligatoirement une carte d'identité nationale numérisée

PRENOM ET NOM du Président
de la Commission Administrative

VISA du Président de la Commission Administrative

VISA de la CENA :

ED N°13 – Courrier informatif portant sur la nécessité de redressement de carnets de modification d'inscription

MINISTERE DE L'INTERIEUR

DIRECTION DE L'AUTOMATISATION DES FICHERS

LE DIRECTEUR

REPUBLIQUE DU SENEGAL
Un Peuple- Un But- Une Foi

N° 0008/04/DAF/Dat

DATE 12 [illegible] 2010

A
**Monsieur Le Directeur Général des Elections.**

**Objet :** A/S Rejet de carnets de modifications d'inscriptions indument utilisés.

**Monsieur le Directeur Général,**

Lors de la révision ordinaire des listes électorales de l'année 2010, certaines commissions administratives n'ont pas pu inscrire convenablement des sénégalais de l'extérieur désirant s'inscrire sur les listes nationales. Elles ont fait usage de carnets de modifications comme si ces électeurs appartenaient déjà au fichier des électeurs dit « National » ce qui n'était pas le cas ; il fallait tout simplement procéder à de nouvelles inscriptions. Il en est de même des ex militaires qui voulaient s'inscrire sur le fichier dit « national », ils ont été codifiés en modifications.

C'est la raison pour laquelle, je vous retourne en rejets les carnets concernés.. Je vous suggère par ailleurs, pour ne pas pénaliser ces citoyens qui désiraient s »inscrire sur les listes nationales, de convier à une réunion en urgence, la CENA autour de cette question pour trouver une solution consensuelle et juste pour ces cas.

Noter que 476 sénégalais de l'extérieur et 39 ex militaires sont concernés.

Je vous prie d'agréer, **Monsieur le Directeur Général**, l'assurance de ma parfaite considération.

Ampliations

- ME.MINT( à titre de compte rendu)
- SG ( pour infos)
- DIRCAB(pour infos)

Pièces jointes
- Carnets de modifications

ED N°14 – Message portant absence de contentieux dans ladite région

2010 11:38M Gouvernance Tambacounda 338811678

DGE

REPUBLIQUE DU SENEGAL
Un PEUPLE Un But-Une Foi

REGION DE TAMBACOUNDA

GOUVERNANCE

N° 319 GRTC

Tambacounda, le 25 OCT 2010

Le Gouverneur,

## MESSAGE - RADIO

**EXPEDITEUR** : GOUVERNANCE TAMBACOUNDA

**DESTINATAIRE** : MINISTRE D'ETAT MINISTRE DE L'INTERIEUR

## TEXTE

EN REPONSE MESSAGE N°937/RACS/MINT DGE/DOE-**STOP** VOUDRAIS VOUS RENDRE COMPTE **STOP** DANS CADRE CONTENTIEUX DES INSCRIPTIONS SUR LES LISTES ELECTORALES **STOP** AUCUN RECOURS N'A ETE INTRODUIT DANS LES DELAIS IMPARTIS AUPRES DES TRIBUNAUX DEPARTEMENTAUX DE LA REGION DE TAMBACOUNDA **STOP** SENTIMENT RESPECTUEUX ET DEVOUES **STOP ET FIN**

P. Le Gouverneur et Par Délégation
L'Adjoint Administratif

République du Sénégal • Gouvernance de Tambacounda

Amadou Bamba KONE

ED N°15 – Ordonnance d'inscription sur les listes électorales

COUR D'APPEL DE DAKAR
TRIBUNAL DEPARTEMENTAL
HORS CLASSE DE DAKAR

ORD N° 02
DU : 23.09.2010

## ORDONNANCE D'INSCRIPTION SUR LES LISTES ELECTORALES

Nous, CHEIKH BA, Président au TRIBUNAL DEPARTEMENTAL HORS CLASSE DE DAKAR ;

Vu la requête datée du 23.09.2010 présentée par YAYA AGNE ;

Vu les articles L 41et L 43 de la loi 92.16 du 07.02.1992 portant code électoral ;

Attendu que **YAYA AGNE** a déclaré qu'il avait sollicité un diplicata de sa Carte d'électeur perdue ;

Qu'après la publication des listes électorales, il a fait l'objet d'une omission ;

Attendu que le requérant a produit un récépissé attestant qu'il a formulé une demande d'obtention d'un diplicata en date du 09.03.2010 ;

Attendu que **YAYA AGNE** ne figure pas sur les listes électorales nouvellement publiées à la suite de la révision ordinaire de l'année 2010 et dont copie a été communiquée au Tribunal ;

Attendu que l'omission de **YAYA AGNE** est manifestement une erreur imputable à l'administration ;

Qu'il échet dés lors d'ordonner l'inscription de **YAYA AGNE né en 1954 à Kaédi** sur les listes électorales ;

### PAR CES MOTIFS

- Statuant sur requête, en matière électorale et en dernier ressort ;

- Ordonnance l'inscription de YAYA AGNE né en 1954 à Kaédi sur les listes électorales révisées de 2010 ;

REGION DE DAKAR
DÉPARTEMENT DE DAKAR
Enregistrement à l'arrivée
Sous le N° 3295
du : 25 OCT 2010

LE PRESIDENT

# ED N°16 – Ordonnance d'inscription sur les listes électorales

2010 9:32AM FAX HP LASERJET

COUR D'APPEL DE KAOLACK

TRIBUNAL DEPARTEMENTAL

DE GOSSAS

## Ordonnance d'inscription sur les listes électorales

Nous Mme SAKHO née Adama Ora DRAME, Président du Tribunal Départemental de Gossas

Vu la requête de Magatte GUEYE en date du 17/09/2010 ;

Vu le code électoral ;

Vu l'article 06 de la loi 2004-32 portant annulation de toutes les listes électorales et de toutes les inscriptions figurant dans le fichier général des élections et prescrivant l'établissement des nouvelles listes électorales ;

Vu les informations fournies par l'Administration ;

Vu le décret 2009-1437 du 29 décembre 2009 ;

Attendu qu'il résulte de la requête et des informations fournies par l'Administration que Mme Magatte GUEYE née le 10/12/1982 à Ouadiour ayant régulièrement demandé son inscription sur les listes électorales de la collectivité locale de Ouadiour suivant récépissé n° 12408485 délivré le 22/02/2010, est effectivement omise sur les listes électorales ;

Que cette omission est imputable à l'Administration ;

Qu'il échet d'ordonner son inscription sur les listes électorales de la collectivité locale de Ouadiour;

## Par ces motifs

Ordonnons l'inscription de Magatte GUEYE née le 10/12/1982 à Ouadiour sur les listes électorales de la collectivité locale de Ouadiour ;

Disons que la présente ordonnance sera exécutée par la commission spéciale de Ouadiour.

SOUS PREFECTURE DE OUADIOUR
ARRIVEE LE 27 SEP 2010
SOUS LE N° 0742

Fait à notre cabinet ce 24 septembre 2010

LE PRESIDENT

# ED N°17 – Fiches privatives de la capacité électorale

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple - Un But - Une Foi

MINISTERE DE LA JUSTICE

Direction des Affaires civiles et du Sceau

Le Ministre d'Etat
Garde des Sceaux
Ministre de la Justice

N° 5608/MJ/DACS

Dakar, le 05 NOV. 2010

**Référence** : Lettre n° 1126/10 du Tribunal Départemental de Podor du 08 octobre 2010.

**Objet** : Fiches privatives de la capacité électorale.

Monsieur le Ministre d'Etat,

J'ai l'honneur de vous transmettre sous ce pli, avec les pièces qui l'accompagnent, les fiches privatives de la capacité électorale des personnes dont les noms suivent :

1. Amadou
2. Abdoulaye
3. Bocar
4. Mountaga
5. Ousmane
6. Ousmane Bodiel
7. Alhousseynou
8. Oumar

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre d'Etat, l'expression de ma considération distinguée.

Maître Ousmane NGOM
Ministre d'Etat, Ministre
de l'Intérieur

de DAKAR

17

ED N°18 – Contenu d'une fiche de condamnation à la peine privative de la capacité électorale

REPUBLIQUE DU SENEGAL
TRIBUNAL DEPARTEMENTAL
TRIBUNAL DEPARTEMENTAL
PODOR

FICHE DE CONDAMNATION A LA PEINE
PRIVATIVE DE LA CAPACITE ELECTORALE

NOM

PRENOM

DATE DE NAISSANCE 1980

LIEU DE NAISSANCE Fissel

ARRONDISSEMENT OU COMMUNE DE MBOUR

REGION DE THIES

FILS DE Made et de

ET DE

PROFESSION Commerçant

DOMICILE quartier Diaguiré à Ndioum

DATE DE CONDAMNATION 11 Août 2009

PAR LE TRIBUNAL DEPARTEMENTAL DE PODOR

PEINE INFLIGEE 3 mois ferme et 100.000 francs ferme

DATE DE L'INFRACTION 20 07 2009

QUALIFICATION DES FAITS Vol - Recel de Bœufs

TEXTES APPLIQUES 364. 379 439 C.P

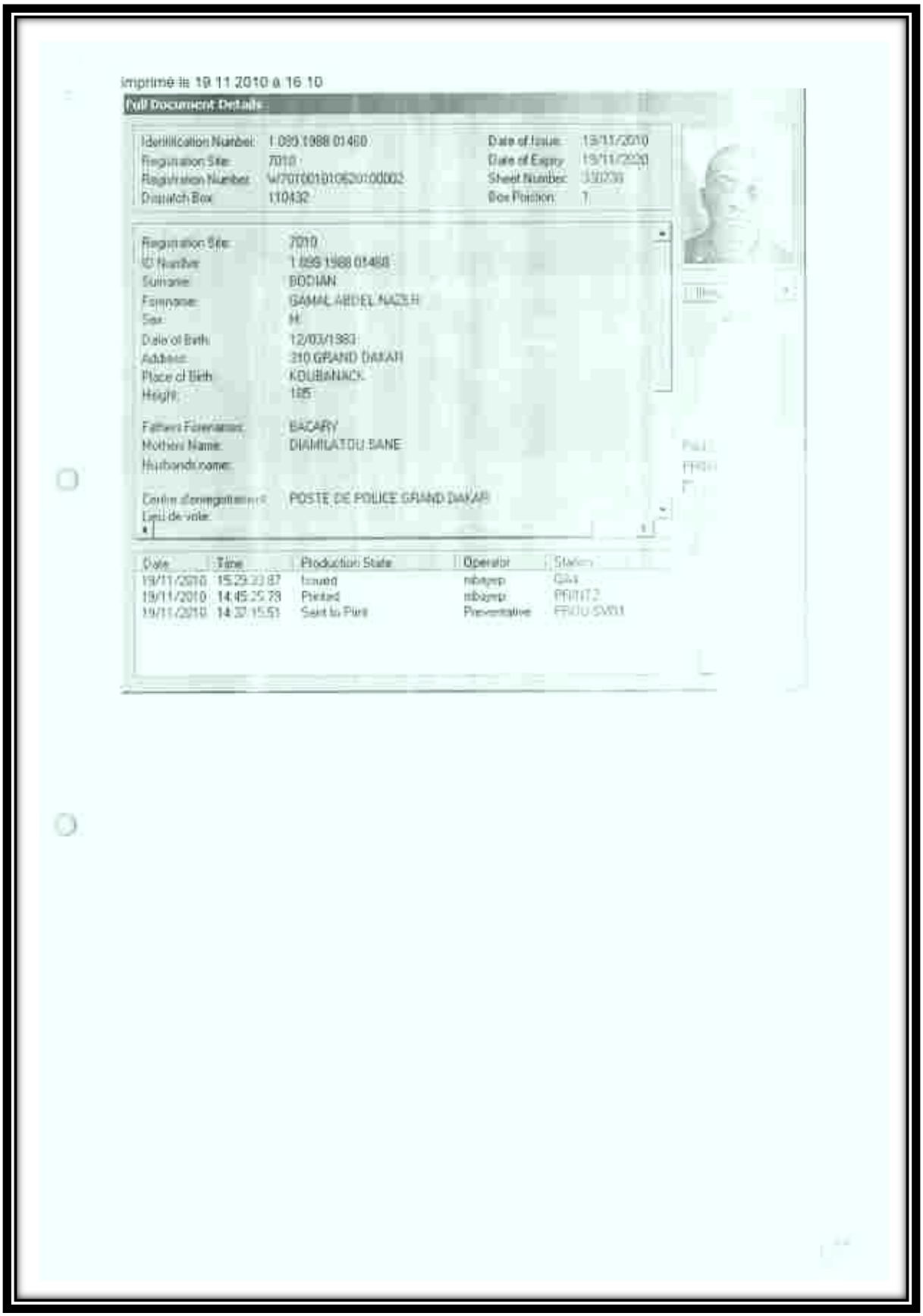
LE PRESIDENT

Podor le 24/08/09

LE GREFFIER EN CHEF

18

ED N°19 – Capture d'écran portant état de la production d'une carte au moment de sa production



imprimé le 19.11.2010 à 16.10

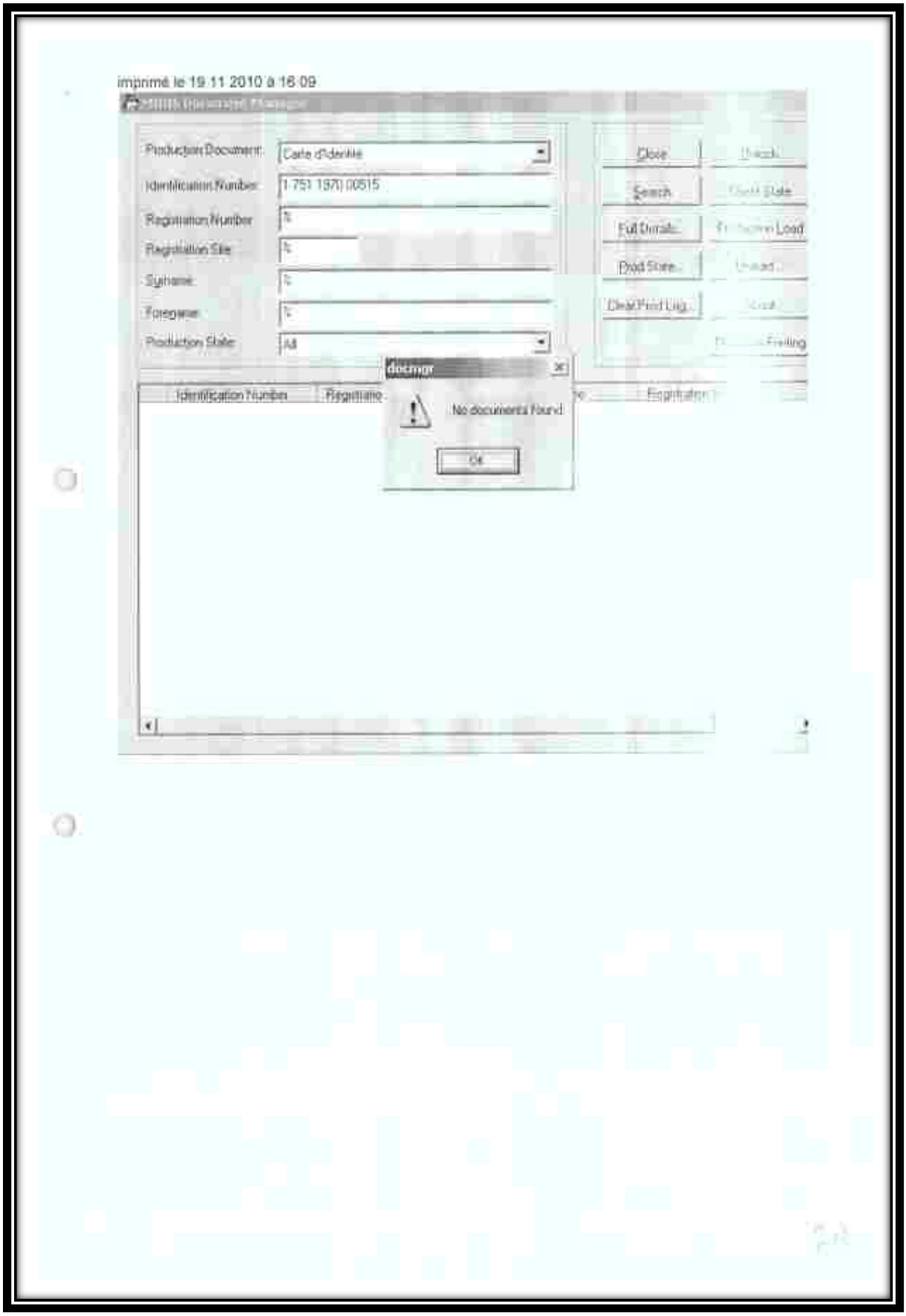
**Full Document Details**

| | | | |
|---|---|---|---|
| Identification Number: | 1.085.1988.01488 | Date of Issue: | 19/11/2010 |
| Registration Site: | 7010 | Date of Expiry: | 19/11/2020 |
| Registration Number: | W7010010106201 00002 | Sheet Number: | 330230 |
| Dispatch Box: | 110432 | Box Position: | 7 |

| | |
|---|---|
| Registration Site: | 7010 |
| ID Number: | 1.085.1988.01488 |
| Surname: | BODIAN |
| Forename: | GAMAL ABDEL NASSIR |
| Sex: | M |
| Date of Birth: | 12/03/1983 |
| Address: | 310 GRAND DAKAR |
| Place of Birth: | KOUBANACK |
| Height: | 185 |
| Father's Forename: | BACARY |
| Mother's Name: | DIAMILATOU SANE |
| Husband's name: | |
| Centre d'enregistrement: | POSTE DE POLICE GRAND DAKAR |
| Lieu de vote: | |

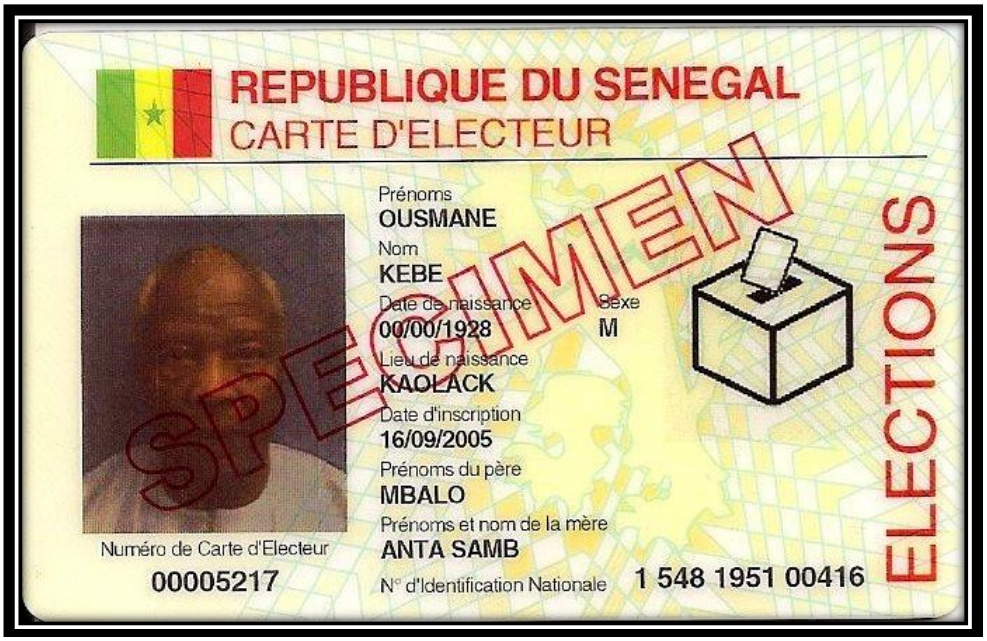
| Date | Time | Production State | Operator | Station |
|---|---|---|---|---|
| 19/11/2010 | 15:29:33.87 | Issued | nbayep | GA4 |
| 19/11/2010 | 14:45:25.78 | Printed | nbayep | PP0117.2 |
| 19/11/2010 | 14:37:15.53 | Sent to Print | Preventative | PP010 SV001 |

ED N°20 – Capture d'écran portant état de la production d'une carte une fois sa production validée

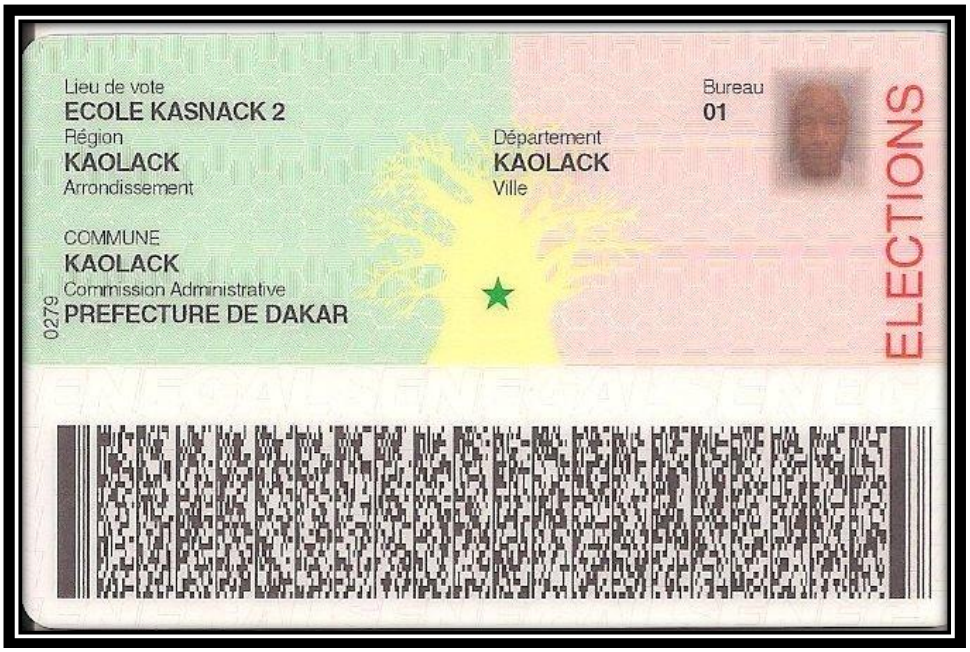


ED N°21 - Carte d'Electeur Numérisée (CE)

Le recto de la Carte d'Electeur




Le recto de la Carte d'Electeur




La Carte d'Electeur n'a pas de durée de validité. Mais si une modification d'identité est portée sur la CNI, alors la CE doit être modifiée aussi, sinon l'électeur ne pourra pas voter ; les informations portées sur les deux pièces doivent être concordantes.

MINISTERE DE L'INTERIEUR
DIRECTION DE L'AUTOMATISATION DES FICHIERS

RAPPORT DE LA PRODUCTION
(CARTES PRODUITES)

DATE DE LA PRODUCTION 31-Jan-2009

MERI

| | COMMISSION ADMINSTRATIVE | | TOTAL |
|---|---|---|---|
| 1 | ABDALLAH | PODOR | 221 |
| 2 | ADJI BALI | PODOR | 85 |
| 3 | AERE LAO | PODOR | 485 |
| 4 | AERE MBAYBE | PODOR | 468 |
| 5 | AERE POSTE | PODOR | 174 |
| 6 | AINOUMADY | GOUDIRY | 17 |
| 7 | AINOUMANE | KOUMPENTOUM | 29 |
| 8 | AL WATHAM | DAGANA | 8 |
| 9 | ALAGUE | GOUDIRY | 47 |
| 10 | ANAMBE | KOLDA | 129 |
| 11 | ANDI YARI | KANEL | 12 |
| 12 | ARI HARA | BAKEL | 3 |
| 13 | ARIGABO | BAKEL | 5 |
| 14 | ARRIVELE 1 | DAGANA | 19 |
| 15 | ARRIVELE 2 | DAGANA | 9 |
| 16 | ATHIOU SAMBA FAYE | GUINGUINEO | 6 |
| 17 | AVGALI | PODOR | 200 |
| 18 | AWATABA | KOLDA | 53 |
| 19 | AYNE MADI YORO | KOLDA | 32 |
| 20 | AYNOUMANE MEDINA | GUINGUINEO | 6 |
| 21 | BABADI | SEDHIOU | 6 |
| 22 | BABIRA | SEDHIOU | 33 |
| 23 | BACK SAMBA DIOR | GUINGUINEO | 6 |
| 24 | BADEMBA | KEDOUGOU | 10 |
| 25 | BADING | GOUDOMP | 21 |
| 26 | BADOUGHA | SEDHIOU | 12 |
| 27 | BAGHERE | GOUDOMP | 20 |
| 28 | BAKANABE | GOUDIRY | 13 |
| 29 | BAKHIYA NDIAYE | KEBEMER | 15 |
| 30 | BAKODIOTO | GOUDOMP | 13 |
| 31 | BAKOUM MANDINGUE | SEDHIOU | 15 |
| 32 | BALA | GOUDIRY | 2 |
| 33 | BALL OUOLOF | KOUMPENTOUM | 131 |
| 34 | BAMBADINKA | GOUDIRY | 7 |
| 35 | BANDAFASSI | KEDOUGOU | 17 |
| 36 | BANDIAGARA | KOUMPENTOUM | 3 |
| 37 | BANDIAGARA COLI | KOLDA | 13 |
| 38 | BANTANGHEL OUOLOF | KOUMPENTOUM | 12 |
| 39 | BANTANGNIMA | SEDHIOU | 4 |
| 40 | BANY | SEDHIOU | 119 |
| 41 | BAPALEL | KANEL | 4 |
| 42 | BARI | SEDHIOU | 1 |
| 43 | BARKEDJI HOUDIABE | PODOR | 189 |
| 44 | BARMATHIAL | KANEL | 5 |
| 45 | BASSAF | SEDHIOU | 13 |
| 46 | BAYTI MBARI BEYE | KEBEMER | 3 |

Date d'impression 31/01/2009 1

# ED N°23 – Rapport de production des boîtes contenant les cartes

MINISTERE DE L'INTERIEUR
DIRECTION DE L'AUTOMATISATION DES FICHIERS

RAPPORT DE LA PRODUCTION

BOITES PRODUITES

DATE DE LA PRODUCTION 26/01/2009

**DIALAMBERE**

Commission 3,410 THIARRA

| Numéro de boîte | Total |
|---|---|
| 86821 | 250 |
| 86826 | 119 |
| 2 | 369 |

Commission 3,411 AWATABA

| Numéro de boîte | Total |
|---|---|
| 86795 | 250 |
| 86800 | 27 |
| 86812 | 1 |
| 86925 | 7 |
| 86937 | 5 |
| 5 | 290 |

Commission 3,412 N'GOCKI

| Numéro de boîte | Total |
|---|---|
| 86874 | 73 |
| 1 | 73 |

Commission 3,413 VELINGARA YELLE

| Numéro de boîte | Total |
|---|---|
| 86864 | 77 |
| 1 | 77 |

Commission 3,414 COUMABOURE

| Numéro de boîte | Total |
|---|---|
| 86799 | 250 |
| 86914 | 7 |
| 86927 | 6 |
| 3 | 263 |

Commission 3,415 SARE BIDJI

| Numéro de boîte | Total |
|---|---|
| 86784 | 250 |
| 86791 | 226 |
| 86806 | 42 |
| 86823 | 58 |
| 86928 | 18 |
| 5 | 594 |

Commission 3,416 SARE DEMBAYEL

| Numéro de boîte | Total |
|---|---|
| 86828 | 136 |
| 86910 | 1 |

1

ED N°24 – Modalités d'affichage des procès-verbaux sur les panneaux officiels et mise à disposition et publication des listes électorales provisoires

MINISTERE DE L'INTERIEUR

DIRECTION GENERALE
DES ELECTIONS

N° 9723 / RACS/MINT/DGE/DOE

en date du 06 SEP 2010

# MESSAGE DEPART

DESTINATAIRE : TOUS GOUVERNEURS
TOUS PREFETS
TOUS SOUS-PREFETS

EXPEDITEUR : INTERSEN

868 Transmis le 08/09/2010

## TEXTE

Objet : Mise à disposition et publication des listes électorales provisoires

Une mission de la DGE se rendra du 03 au 05 septembre 2010 au niveau des gouvernances et chef-lieu de départements pour une mise à disposition aux fins de publication des listes électorales provisoires **STOP** Il s'agit des mouvements de la révision ordinaire 2010 (inscriptions, modifications, radiations et changements de statut tant civil que militaire et paramilitaire) **STOP** La publication devra se faire conformément à l'article R32 du Code Electoral **STOP** Les listes sont déposées au niveau des Gouvernances, Préfectures et Sous-préfectures **STOP** Un Exemplaire de la liste électorale provisoire est transmise au Conseil régional, à la mairie concernée pour les villes, les communes et Communautés rurales **STOP** **Les autorités concernées (Gouverneurs, Préfets, Sous-préfets, Président du Conseil régional, Président du conseil rural et maires) dressent procès-verbal dès réception des listes STOP Les dits Procès-verbaux sont affichés sur les panneaux des annonces officielles. STOP Cette formalité vaut publication de la liste électorale STOP** Un exemplaire des listes électorales sera également mise à la disposition du Préfet pour remise au Président du tribunal départemental **STOP** Prendre toutes dispositions pour bonne exécution de cette importante opération **STOP ET FIN**

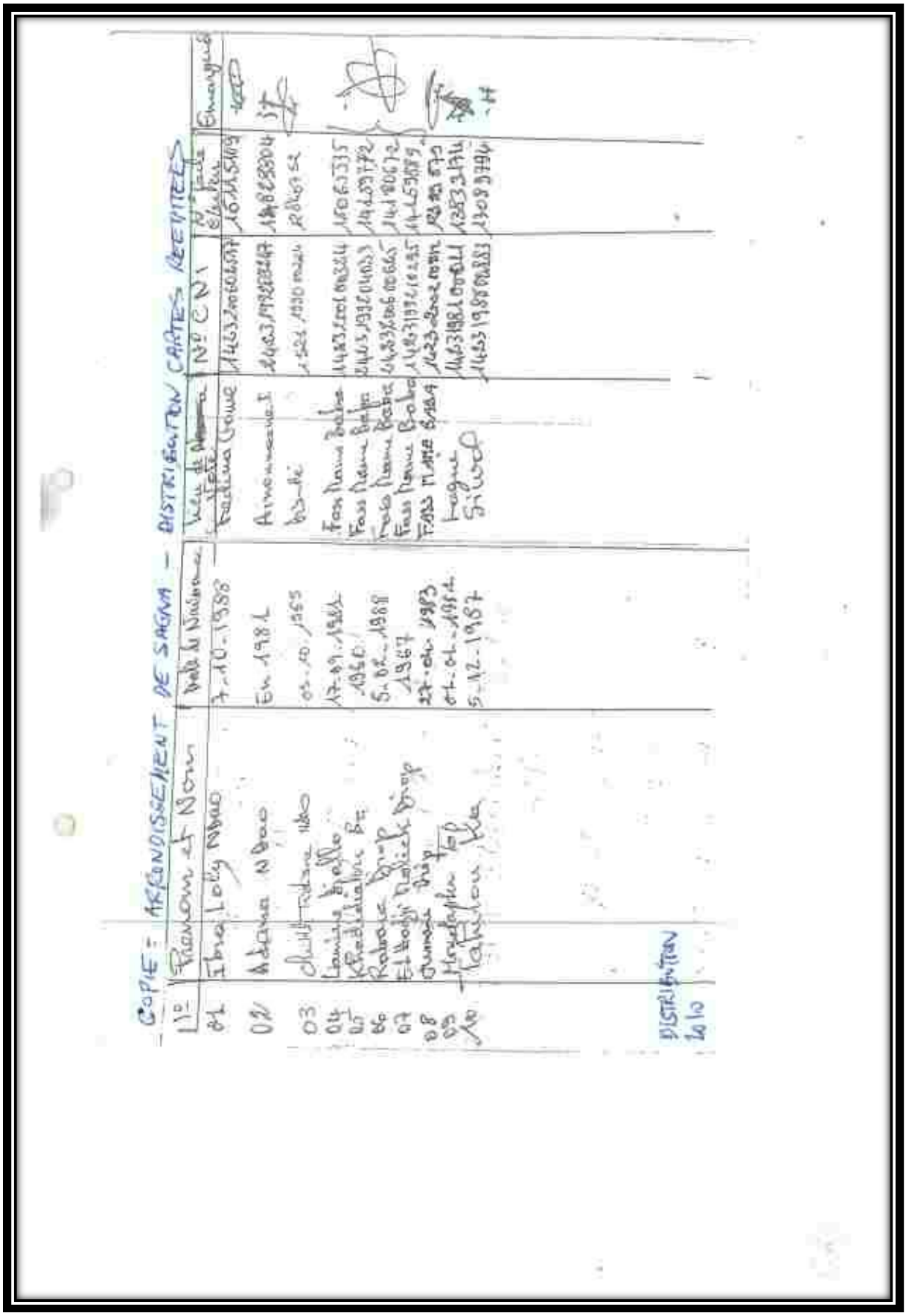
**NB : Pour harmoniser les dates de publication, veillez à ce que les exemplaires des listes soient déposés le lundi 06 septembre 2010 (date impérative) et les procès-verbaux de réception signés le même jour**

Pour Le Ministre d'état
Ministre de l'Intérieur
et par délégation
Le Directeur de Cabinet

Binane NIANG

Place Washington – Tél. : 33889 91 00 – Fax : 33822 36 43 Email : [illegible]@yahoo.fr - BP. 4002 Dakar-Sénégal

ED N°25 – Transcription de la liste d'émargement pour l'arrondissement de Sagna

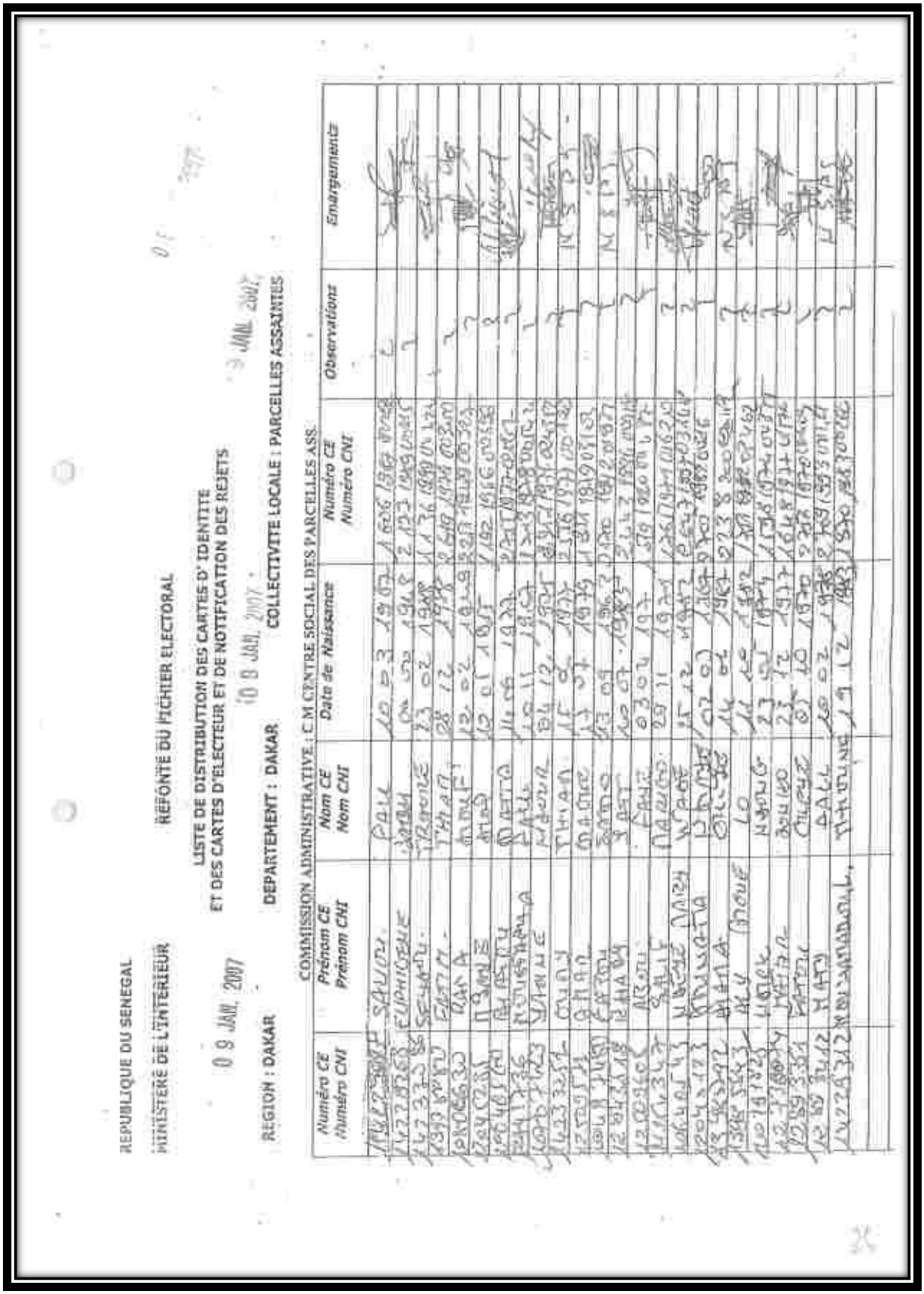


COPIE : ARRONDISSEMENT DE SAGNA – DISTRIBUTION CARTES RECEVITEES

| N° | Prénom et Nom | Date de Naissance | Lieu de Naissance | N° CNI | N° Carte électeur | Emargement |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | Ibra Loly Ndao | 7.10.1988 | Fatima Coumé | 1463200600377 | 10245409 | |
| 02 | Adama Ndao | En 1981 | Aimeranessa I | 2463199200347 | 14828304 | |
| 03 | Aliou Tidiane Ndao | 03.10.1965 | Bakel | 2524.1930 0020 | 28409 52 | |
| 04 | Lamine Diallo | 17.09.1985 | Fass Nawa Bobo | 1463200100324 | 10063335 | |
| 05 | Khadidiatou Bâ | 1960 | Fass Nawa Bobo | 2463193204003 | 14639772 | |
| 06 | Robaye Diop | 5.02.1988 | Fass Nawa Bobo | 2463200600665 | 14180672 | |
| 07 | El Hadji Malick Diop | 1987 | Fass Nawa Bobo | 1463193200235 | 14459039 | |
| 08 | Oumar Diop | 27.04.1983 | Fass Mame Biram | 1423200200034 | 13831873 | |
| 09 | Mandaffou Fall | 07.01.1984 | Hogue | 1463198100011 | 13533194 | |
| 10 | Fatoulou Ba | 5.12.1987 | Sikoro | 1463198800883 | 13083996 | |

DISTRIBUTION
2010

ED N° 26 – Tableau contenant la transcription des informations sur les électeurs ayant émargé lors du retrait de leur carte d'identité et d'électeur



REPUBLIQUE DU SENEGAL

MINISTERE DE L'INTERIEUR

REFONTE DU FICHIER ELECTORAL

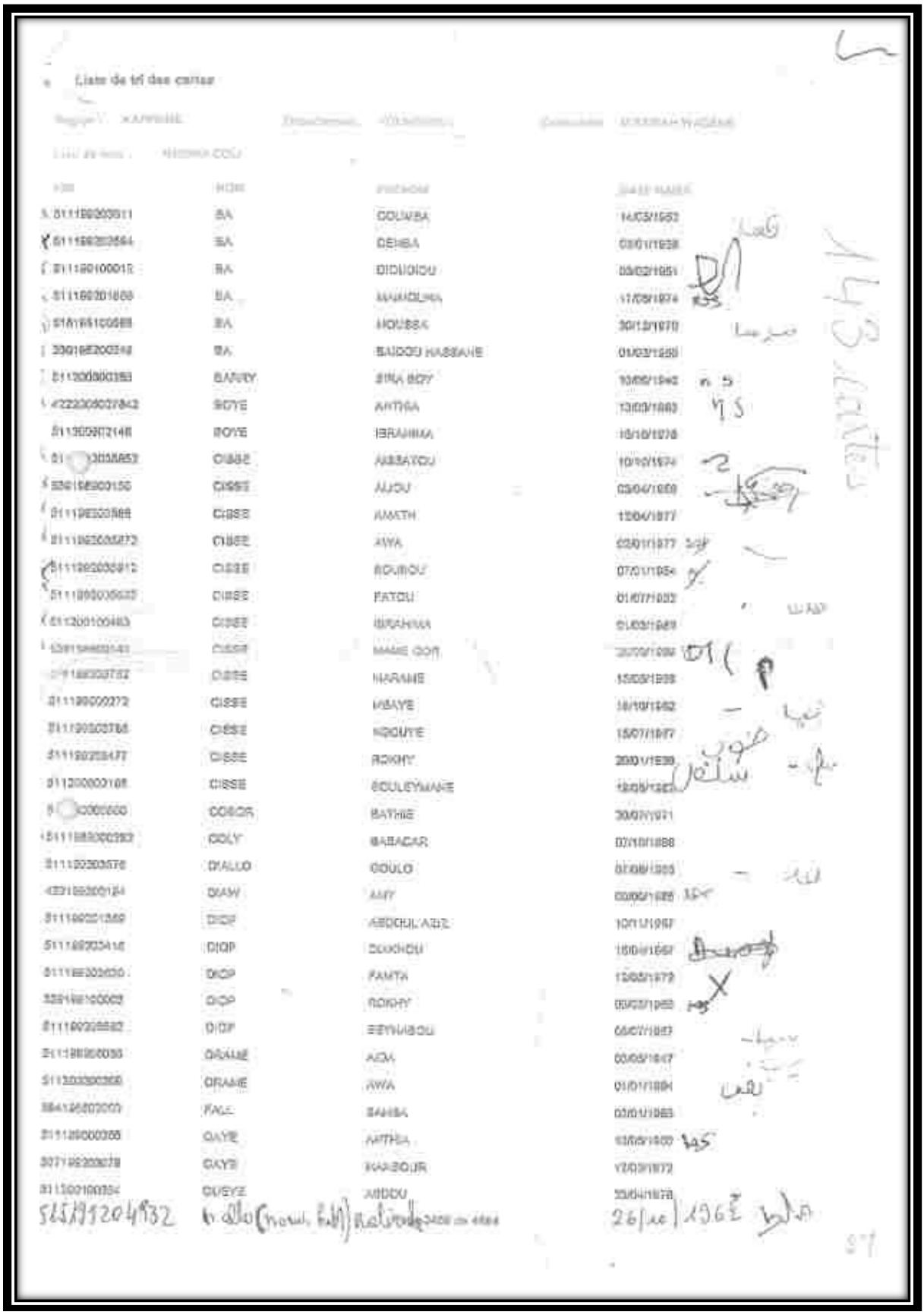
LISTE DE DISTRIBUTION DES CARTES D' IDENTITE
ET DES CARTES D'ELECTEUR ET DE NOTIFICATION DES REJETS

REGION : DAKAR — DEPARTEMENT : DAKAR — COLLECTIVITE LOCALE : PARCELLES ASSAINIES

COMMISSION ADMINISTRATIVE : C M CENTRE SOCIAL DES PARCELLES ASS.

| Numéro CE / Numéro CNI | Prénom CE / Prénom CNI | Nom CE / Nom CNI | Date de Naissance | Numéro CE / Numéro CNI | Observations | Emargements |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [illegible] | SAMBA | DIALLO | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | EUPHROSINE | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |
| [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | [illegible] | | |

ED N°27 - liste de tri des cartes servant de liste d'émargement



Liste de tri des cartes

| | | | |
|---|---|---|---|
| 011100000011 | BA | COUMBA | 14/03/1952 |
| 011100000064 | BA | DEMBA | 03/01/1938 |
| 011100100010 | BA | DIDIDIDIOU | 05/02/1951 |
| 011100001000 | BA | MAMADUNA | 17/08/1974 |
| 01101510000 | BA | HOUSSA | 30/12/1970 |
| 300100200014 | BA | SADDO HASSANE | 01/03/1950 |
| 011000000193 | BAHRY | SINA BOY | 10/05/1942 |
| 422300002842 | BOYE | AHTISA | 13/03/1983 |
| 011000002148 | BOYE | IBRAHIMA | 18/10/1978 |
| 01[illegible]3058853 | CISSE | ABBATOU | 10/10/1974 |
| 3001500000150 | CISSE | ALIOU | 03/04/1969 |
| 011100000088 | CISSE | AMATH | 12/04/1977 |
| 011100000072 | CISSE | AYA | 03/01/1977 |
| 011100000012 | CISSE | BOUBOU | 07/01/1954 |
| 011100000020 | CISSE | FATOU | 01/07/1952 |
| 011200100403 | CISSE | IBRAHIMA | 01/03/1969 |
| 4301500000143 | CISSE | MAME DOR | 20/09/1969 |
| 011100000732 | CISSE | NARANE | 15/05/1938 |
| 011100000272 | CISSE | NBAYE | 18/10/1962 |
| 011100000788 | CISSE | NDIOUTE | 15/07/1977 |
| 011100000477 | CISSE | ROKHY | 20/01/1939 |
| 011200000108 | CISSE | SOULEYMANE | 18/08/1962 |
| 0[illegible]000000 | COSOR | BATHIE | 30/03/1971 |
| 011100000293 | DOLY | BABACAR | 07/10/1958 |
| 011100000078 | DIALLO | DOULO | 01/08/1965 |
| 4301500000124 | DIAW | AMY | 03/05/1985 |
| 011100001000 | DIOP | ABDOULAZIZ | 10/11/1967 |
| 011100000410 | DIOP | DOUDOU | 16/04/1967 |
| 011100000000 | DIOP | FAMTA | 12/05/1972 |
| 3001500000003 | DIOP | ROKHY | 05/03/1965 |
| 011100000002 | DIOP | SEYNABOU | 06/07/1963 |
| 011100000000 | DRAME | ADA | 03/05/1947 |
| 011000000000 | DRAME | AWA | 01/01/1984 |
| 3041500000000 | FALL | SAMBA | 03/01/1965 |
| 011100000000 | GAYE | ANTISA | 13/05/1970 |
| 3071500000078 | GAYE | KARBOUR | 12/03/1972 |
| 011100100004 | GUEYE | ABDOU | 23/04/1978 |
| 5551991204932 | [illegible] | [illegible] | 26/ae/1962 |

ED N°28 – Exemple 1 de procès-verbal contradictoire de distribution des cartes

**REPUBLIQUE DU SENEGAL**
**REGION DE TAMBACOUNDA**
**DEPARTEMENT DE GOUDIRY**
**ARRONDISSEMENT DE DIANKE MAKHA**

**PROCES VERBAL DE DISTRIBUTION DES CARTES D'ELECTEURS**

L'an Deux Mille Dix, le Trente et Un du mois de Juillet, s'est déroulé un inventaire des cartes d'électeurs de la communauté rurale de Dianké Makha. Les résultats ci-après ont été enregistrés :

- Cartes d'électeurs reçues : 178
- Cartes d'électeur distribuées : 39
- Cartes d'électeur restantes : 139
- Cartes Nationales d'Identité restantes : 01

A l'issue de l'opération les cartes d'électeurs et d'Identité ont été remises au Sous Préfet de l'arrondissement de Dianké Makha.

Fait à Dianké Makha le 31/07/2010

Le Contrôleur de la CENA

Le Président de la Commission

ED N°29 – Exemple 2 de procès-verbal contradictoire de distribution des cartes

REPUBLIQUE DU SENEGAL
REGION DE TAMBACOUNDA
DEPARTEMENT DE GOUDIRY
ARRONDISSEMENT DE BOYNGUEL BAMBA
COMMISSION ADMINISTRATIVE DE
.....Koussanar.....

Koussanar, le 31 Juillet 2010

**PROCES VERBAL DE CLOTURE DE LA DISTRIBUTION DES CARTES D'ELECTEURS ET DE CARTES NATIONALES D'IDENTITE**

L'An deux mille dix et le trente et un du mois de juillet à 18 heures 00 minute, la distribution des cartes d'électeurs et de cartes nationales d'identité a été arrêtée avec les résultats ci-après :

| Commission administrative de....Koussanar..... | C E Réédités | | | REFONTE | | | | | | C E Révisées 2008 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | C E complétées | | | C N I coupées ou pas | | | | | |
| | Reçues | Distrib. | Restantes | Reçues | Distrib. | Restantes | Reçues | Distrib | Restantes | Reçues | Distrib | Restantes |
| | 472 | 19 | 453 | 18 | 01 | 17 | 18 | 01 | 17 | 11 | 00 | 11 |

CARTES ELECTEURS RECUES : 501 DISTRIBUEES : 20 RESTANTES : 481

CARTES NATIONALES D'IDENTITE RECUES : 18 DISTRIBUEES : 01 RESTANTES : 17

Le Président de la Commission administrative

Le Représentant de l'Autorité Administrative

Le Représentant de la CEDA

# ED N°30 – Exemple 3 de procès-verbal contradictoire de distribution des cartes

Original

REPUBLIQUE DU SENEGAL
REGION DE TAMBACOUNDA
DEPARTEMENT DE GOUDIRY
COMMUNE DE GOUDIRY
COMMISSION ADMINISTRATIVE DE
LA REVISION ORDINAIRE DES LISTE ELECTORALES
ET DE DISTRIBUTION DES CARTES D'ELECTEURS

**SITUATION DEFINITIVE DE LA DISTRIBUTION DES CARTES D'ELECTEURS ET DE CARTES NATIONALES D'IDENTITE NUMERISEES DES**

| | | CE réed | REFOPNTE | | | | | | T CE | T Cartes (CE-CNI) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | CE c | CNI c | CE nc | CNI nc | T CE ref | T CNI | | |
| Votant dans la Commune de de Goudiry | Reçues | 810 | 48 | 48 | 02 | 00 | 50 | 48 | 860 | 908 |
| | Distribuées | 81 | 07 | 07 | 00 | 00 | 07 | 07 | 88 | 95 |
| | Restantes | 729 | 41 | 41 | 02 | 00 | 43 | 41 | 772 | 813 |
| Votant Hors du département de Goudiry | Reçues | 000 | 19 | 19 | 00 | 01 | 19 | 20 | 19 | 39 |
| | Distribuées | 000 | 00 | 00 | 00 | 00 | 00 | 00 | 00 | 00 |
| | Restantes | 000 | 19 | 19 | 00 | 01 | 19 | 20 | 19 | 39 |
| Total | Reçues | 810 | 67 | 67 | 02 | 01 | 69 | 68 | 879 | 947 |
| | Distribuées | 81 | 07 | 07 | 00 | 00 | 07 | 07 | 88 | 95 |
| | Restantes | 729 | 60 | 60 | 02 | 01 | 62 | 61 | 791 | 852 |

**RESUME DU TABLEAU**

**Cartes issues de la refonte et celles issues de la rééditions confondues**

NOMBRE DE CARTES D'ELECTEURS RECUES : 879
NOMBRE DE CARTES D'ELECTEURS DISTRIBUEES : 88
**NOMBRE DE CARTES D'ELECTEURS RESTANTES : 791**
NOMBRE DE CARTES D'IDENTITE NUMERISEES RECUES : 68
NOMBRE DE CARTES D'IDENTITE NUMERISEES DISTRIBUEES : 07
**NOMBRE DE CARTES D'IDENTITE NUMERISEES RESTANTES : 61**
TOTAL CARTES RECUES : 947
TOTAL CARTES DISTRIBUEES : 95
**TOTAL CARTES RESTANTES : 852**

Fait à Goudiry, le 1er mars 2010

Le Président de la commission

Le Représentant de la CEDA

REVISION DES LISTES ELECTORALES
COMMISSION ADMINISTRATIVE
Alioune Badiane

Le Contrôleur

ED N° 31- Exemple 4 de procès-verbal contradictoire de distribution des cartes

Oct 21 2010 01:14PM Préfecture Mbacké 339764845 p.2

**République du Sénégal**

Un Peuple un But une Foi

**Région de Diourbel**

**Département de Mbacké**

**Arrondissement de Ndame**

**Communauté rurale de** .....

## PROCÈS-VERBAL CONTRADICTOIRE DE FIN DE DISTRIBUTION DE CARTES D'ÉLECTEUR

L'an deux mille dix, le dix juillet, la commission de distribution des cartes d'électeur siégeant à la maison communautaire de Tocho
Composée de

- président e. F.A. Touraneta Niass
- contrôleur de la CEDA : Bassirou Ba

créée par arrêté du sous-préfet de l'arrondissement de Ndame a procédé au décompte contradictoire des cartes d'électeur non distribuées.
La situation finale se présente comme suit :

- nombre de cartes reçues : 964 soixante quatre
- nombre de cartes distribuées : 38 trente huit
- nombre de cartes restantes : 26 vingt six.

Ces 26 vingt six cartes ont été scellées et remises au sous-préfet de l'arrondissement de Ndame.
Dans l'ensemble les opérations se sont bien déroulées ; toutefois nous avons noté que les représentants des partis politiques ont brillé par leur absence durant toute la période de distribution.
De cette opération nous avons dressé le présent procès-verbal contradictoire pour servir et valoir ce que de droit.

Fait à Tocho le 11 juillet 2010

Le contrôleur de la CEDA

Le président de la commission administrative

COMMISSION ADMINISTRATIVE LE PRESIDENT

11 JUIL. 2010

Reçu conforme à l'original le

Le sous-préfet

DEPARTEMENT DE MBACKE ARRONDISSEMENT DE NDAME

Sidi DIOUF

ED N°32 – Tableau récapitulatif des opérations de distribution

REPUBLIQUE DU SENEGAL
Un Peuple-Un But- Une foi.

REGIONDE KAFFRINE

DEPARTEMENT DE MALEME HODAR

ARRONDISSEMENT DE SAGNA

LA SOUS-PREFECTURE

**TABLEAU DE DISTRIBUTION DES CARTES D'ELECTEURS A LA CLOTURE**

**DES OPERATIONS DE DISTRIBUTION**

| Communauté rurale | Nombre de cartes reçues | Antérieure | Semaine | Cumul | Reste |
|---|---|---|---|---|---|
| Dianké Souf | 916 | 20 | 00 | 20 | 896* |
| Sagna | 2094 | 10 | 00 | 10 | 2084 |
| Total arrondst | 3010 | 30 | 00 | 30 | 2980 |

**NB :** Au dernier comptage on a constaté qu'en lieu et place de 896 cartes, il restait 890 au niveau de la commission de Dianké Souf ; ce qui porte le total des cartes restantes à **2974**.

FAIT À SAGNA LE 15 JUILLET 2010

P. LE SOUS-PREFET ET PO

L'ADJOINT

AMADOU MAMADOU BA

31

ED N°33 – Note des contrôleurs de la CENA exerçant leurs contrôles au sein de la DAF

Commission Electorale Nationale Autonome (CENA)

Dakar, le 20 octobre 2010

REF : 06/DAF/AD

A Messieurs :

- Les membres de la CENA, chargés de la révision.
- Daly FAYE, Conseiller en Informatique de la CENA.

Objet : Des Dossiers omis

Messieurs,

Au cours de l'enregistrement des carnets de la révision ordinaire, les contrôleurs sont en train de décoder des dossiers qui n'ont pas été saisis. Il s'agit des dossiers des Sénégalais qui étaient à l'étranger et dont leur inscription dans les carnets de modification avait causé des problèmes lors de la saisie.

Il y a également les dossiers de modification, d'inscription du corps militaire et paramilitaire dont on avait oublié de livrer en saisie.

La DAF a promis de les saisir dans le plus bref dé

Je vous prie, Messieurs, de vouloir bien agréer l'expression de mes sentiments respectueux.

Ampliation : Le Secrétaire Général

Amangalo DIEDHIOU
Superviseur

ED N°34 – Réponse de la CENA portant validation du redressement des dossiers de sénégalais de l'extérieur et anciens militaires

REPUBLIQUE DU SENEGAL
Un Peuple - Un But - Une Foi

Commission Electorale Nationale Autonome (CENA)
Immeuble Fonds de Garantie Automobile
Avenue Malick Sy x Impasse COSEC
Tél. : 889 66 00 – Fax : 823 42 04
B.P 28900 Point Médina – DAKAR – (Sénégal)

N°0264/CENA/PDT/SG/PB

Dakar, le 24 août 2010

**LE PRESIDENT**

A

**Monsieur Bécaye DIOP,**
**Ministre d'Etat,**
**Ministre de l'Intérieur**

**DAKAR**

**Objet** : Rejet de carnets de modification d'inscription.

**Références** : - Lettre n°009069/M.INT/DGE/DOE du 17 août 2010.
- Lettre n°00804/DAF/DEx du 12 août 2010.

Monsieur le Ministre d'Etat,

Par lettre de première référence, vous m'informez du rejet de carnets de la révision de 2010 concernant quatre cent soixante seize (476) sénégalais de l'extérieur et de trente neuf (39) anciens militaires, et vous demandez que la Commission Electorale Nationale Autonome (CENA) valide le redressement préconisé par la Direction de l'Automatisation des Fichiers (DAF), pour ne pas pénaliser les citoyens concernés.

Je vous fais connaître que la CENA donne son accord pour le redressement souhaité.

Veuillez croire, Monsieur le Ministre d'Etat, à l'assurance de ma haute considération.

Doudou NDIR
Le Président
CENA – COMMISSION ELECTORALE NATIONALE AUTONOME

ED N°35a – Courrier adressé à la CENA stipulant de la non-conformité de création de nouveaux bureaux de vote

***REPUBLIQUE DU SENEGAL*** (Mars 2010)

*UN PEUPLE – UN BUT – UNE FOI*

***COMMISSION ELECTORALE NATIONALE AUTONOME***

***Commission Electorale Départementale Autonome***
***CEDA DE BAKEL***

**Objet** : Rapport Proposant le retrait du nouveau répertoire des adresses électorales du département de Bakel pour non conformité avec la carte électorale de 2009.

Monsieur le Président,

J'ai l'honneur de vous présenter un rapport sur une grande différence existante entre le nouveau répertoire des adresses électorales avec la carte électorale des élections du 22 Mars 2009.

En effet, n'ayant pas reçu nous –même ce répertoire, c'est dans le cadre de nos visites et Contrôles que nous avons constaté qu'un nombre très élevé d'adresses électorales a été ajouté dans les Communautés Rurales de tout le département.

C'est pourquoi, suite à l'ampleur et la gravité des faits, je tiens à vous informer en vous indiquant le nombre exact tel qu'il existait pendant les élections du 22 Mars 2009. Je vous indiquerai aussi les noms de tous les Villages qui ont été érigés en lieu de vote CR par CR, afin que vous poussiez prendre les mesures idoines.

Après cet exposé un tableau indicatif sera suivi pour mieux clarifier l'état actuel en termes de Bureaux de vote.

**Exposé**

Dans cet exposé, nous allons donner pour chaque Communauté Rurale le nombre antérieur tel qu'il existait dans la carte de 2009 et les Villages que le nouveau répertoire a ajouté.

**CR MOUDERY**

- Nombre antérieur –20 B.V.
- Villages ajoutés : Diamwely Garage, Diekoulane, Mbomoyabé, Ounou - Mbaba, Sabou Ciré, Siyhiou Diécoulane (06 Villages)

**CR BALLOU**

- Nombre antérieur = 19 B.V
- Villages ajoutés : Aourou, Gangala et Koba (03 Villages)

ED N°35b - Courrier adressé à la CENA stipulant de la non-conformité de création de nouveaux bureaux de vote (suite)

**CR BELE**

- Nombre antérieur = 24 B.V
- Villages ajoutés : Boubouya, Bouyel, Daroussalam, Doundé, Gourel Abdoulaye Diaw, Gourel Mamadou Ciré, Gourel Sory lamine, Séno Samba Coulibaly et Thioké. (09 villages)

**CR GABOU**

- Nombre antérieur =21 B.V
- Villages ajoutés : Alahina Maure, Alalévi, Bordé Foulbé, Falla boula, Carré four, Gourel Dialoubé, Kael Séoudou, Kouda, Loubougoudji, Loubel Tobito, Madina Abdoul,Mayel Fili, Mayel Hamath, Moribougou, Ololdou Bounde, Samba Gouro, SambaNiamé, SénoGouro, Séno Moussa, Séno Simbingué, Sinthiou Thiagolel, sira baydi Sira Demboye, Sira Samba Ngada, Sira Sinbing, Sira Sisibé.(25 villages)

**CR GATHIARY**

Nombre antérieur = 07 B.V
Village ajoutés : Débou diaoubé, Tacoutala. (02villages)

**CR MEDINA FOULBE**

- Nombre antérieur = 09
- Villages ajoutés : Diaoubéba, Diaouboye trouga, Djinguilou, Gourel Barry, Sékoudji et Tountoun. (06villages)

**CR SADATOU**

- Nombre antérieur = 13B.V.
- Village ajoutés : Bouroubouroum, Diaouhiba Daouda, Dyala Boukari, Elimalo, Falala, Goulouga, Gourel Tounkouto, Kéniéko, Kaourou, Koudous, Sékhato, Séno Carédji, Léouba, Sindiou kounkou, Sinthiou Maka, Sinthiou Oumar, Saoudara, Sounkounkou.(18 villages)

**CR SINTHIOU FISSA**

- Nombre antérieur = 19 B.V
- Villages ajoutes : Diamwely Pathé, Fiassa Darou, Gourel Niba, Hamdalaye Bocar Sada, Séno Cuiaral, Sinthiou Yoro Mbaye, Soumbouroudaka.(07 villages)

**CR TOUMBOURA**

- Nombre antérieur = 40
- Villages ajoutés : Goundafa (01village)

ED N°35c - Courrier adressé à la CENA stipulant de la non-conformité de création de nouveaux bureaux de vote (suite)

Nous précisons qu'après les renseignements obtenus la plus part de ces Villages ne répondent même pas aux critères exigés par le code pour s'ériger en Bureau de vote. Certains de ces Villages – même ne sont que des Campements pour des besoins de la Campagne hyvernale et après l'hyvernage les gens rejoignent aux gros Villages.

Devant l'ampleur et la gravite des faits précités, nous nous sommes très inquiets par apport à l'idée que les auteurs se font pour frauder et les subterfuges utilisés pour échapper aux Contrôles d'autant qu'il est dit dans l'article L.18 que la CENA **Contrôle et supervise toute mise à jour de la carte électorale.**

Etant persuadés que les auteurs de ces faits sont capable, au moment venu, de confectionner des P.V et de se faire faire des Cachets de la CEDA, Nous devons redoubler de vigilange tant au niveau départemental au niveau National. Pour des mesures dissuasives, nous proposons la reformulation des Cachets des CEDAS et leur distribution à Cinq (05) jours seulement des élections. Car cela pourra éviter des contestations et des troubles post électoraux et cela quelque soit le coût

# ED N°36 - Liste de tri de cartes

115 C

OK

Liste de tri des cartes

| | | | |
|---|---|---|---|
| 510160203417 | BA | ADAMA AWA | 15/01/1972 |
| 510160302781 | BA | ADAMANE | 10/10/1972 |
| 5021600000007 | BA | AISSATOU | 17/06/1974 |
| 508196500157 | BA | ALASSANE | 10/07/1944 |
| 510200100035 | BA | AMADOU | 03/03/1953 |
| 508199400470 | BA | AMADOU ALSERY | 10/01/1981 |
| 3081997000879 | BA | AMADOU HOALLA ABOU | 05/04/1977 |
| 510160300404 | BA | ARONA | 14/08/1956 |
| 510160000167 | BA | BABACAR | 05/08/1978 |
| 508196301597 | BA | BATHE | 10/09/1907 |
| [illegible]204460 | BA | BIHETA | 12/05/1958 |
| 508199200510 | BA | BOUBACAR | 25/05/1981 |
| 508199200541 | BA | DOUMBA | 12/03/1972 |
| 508196700113 | BA | FARANG | 13/07/1969 |
| 508200400065 | BA | FARANG | 10/04/1981 |
| 508196700003 | BA | GALLO | 22/04/1967 |
| 510160000188 | BA | IBRAHIMA | 13/08/1977 |
| 508196200081 | BA | KHADIDIATOU | [illegible] |
| 508199900008 | BA | KHADIDIATOU | 01/12/1971 |
| 510160201538 | BA | KODE | 10/12/1967 |
| 508196700039 | BA | LALYA | 13/05/1972 |
| 508196700115 | BA | MAKA | 25/03/1958 |
| 508196204078 | BA | MALY | 13/06/1978 |
| [illegible]204302 | BA | MAMADOU | 05/08/1976 |
| 508196203587 | BA | MAMADOU | 13/12/1980 |
| 508200400087 | BA | MAMADOU | 01/12/1984 |
| 508200400150 | BA | MBAYE | 15/01/1974 |
| 508196204303 | BA | MOUSSA | 15/06/1975 |
| 508200603013 | BA | MOUSSA | 10/06/1983 |
| 508196500087 | BA | NDIATY | 15/05/1948 |
| 510160202300 | BA | PENDA | 05/02/1967 |
| 508200400100 | BA | SAR EGUE | 10/10/1970 |
| 327200000225 | DIALLO | ABOU ALISSEYNI | 12/04/1994 |
| 508200100305 | DIALLO | ADAMA AWA | 15/05/1981 |
| 508196600088 | DIALLO | AMADOU WOURY | 13/08/1981 |
| 511196500306 | DIALLO | BABACAR | 02/03/1964 |
| 4341900001803 | DIALLO | COUMBA | 10/06/1980 |

Page 3827 de 4834

ED N°37a – Arrêté portant création de Commission administrative de révision

27/12 09 13:07 Gedia Kébémer 0027133692970 p.2

1

N° 002 /PDK

Kébémer, le 11 JAN 2010

REPUBLIQUE DU SENEGAL

Un Peuple • Un But • Une Foi

Région de Louga

Département de Kébémer

*Préfecture*

**ANALYSE : Arrête portant création de Commissions Administratives de révision des listes électorales dans les Communes de Kébémer et Guéoul.**

***Le Préfet du Département de Kébémer***

VU la Constitution ;

VU la Loi n°72-02 du 1er février 1972 relative à l'organisation de l'Administration Territoriale et Locale, modifiée ;

VU le Code électoral, modifié en son article R17 par le décret N°2009-1437 du 29 décembre 2009 ;

VU le Décret n° 72-636 du 29 mai 1972 relatif aux attributions des Chefs de Circonscription Administrative et des Chefs de Village, modifié ;

VU le Décret n° 2009-580 du 18 juin 2009 portant nomination du Préfet du Département de Kébémer ;

***ARRÊTE***

**Article Premier** : Il est crée, au niveau de chacune des communes de Kébémer et Guéoul, une Commission Administrative de Révision des Listes Electorales.

**Article 02** : Ces commissions sont composées ainsi qu'il suit :

**1) Commune de Kébémer : Siège : Préfecture**

- Adama FALL Instituteur retraité — Président
- le représentant du Maire de Kébémer — Membre
- le représentant de chaque parti politique légalement constitué — Membre

**2) Commune de Guéoul : Siège : Foyer des jeunes**

- Aroua NDIAYE A.T.E à Guéoul — Président
- le représentant du Maire de Guéoul — Membre
- le représentant de chaque parti politique légalement constitué — Membre

ED N°37b – Arrêté portant création de Commission administrative de révision (suite)

27 12 09 13:06 Ceda Kébémer 00221339991970 p.3

2

**Article 03** : les commissions fonctionnent du 01 février au 31 juillet 2010 inclus, de huit (08) à dix (18) heures.

**Article 04** : le présentant arrêté sera publié et communiqué partout où besoin sera.

**Ampliations** :
- MEMINT.
- DGE
- GRL
- CEDA/Kébémer
- Intéressés
- Chrono/Archives

Le Préfet

Saulgatione CISSE

ED N°38 – Courrier informatif adressé à la CENA sur une erreur de déploiement de cartes d'électeurs

02/07/2007 14:00 +221-339471435 CEDA GOSSAS PAGE 01

REPUBLIQUE DU SENEGAL
Un Peuple – Un But – Une Foi

COMMISSION ELECTORALE NATIONALE AUTONOME

COMMISSION ELECTORALE DEPARTEMENTALE AUTONOME DE GOSSAS

N° 0003 8/CEDA/PDT

Gossas, le 23 AOU 2009

Le Président

SG
Elhadji Guisse
Waly

**Objet** : Situation de la distribution des cartes
**Réf** : Note de Service N° 52/2009/CENA/ASG/AN du 22 Juillet 2009

Je vous fais parvenir par cette présente la situation de la distribution des cartes d'électeurs et d'identité durant le mois de Juillet 2009. Cette situation est obtenue de la tournée mensuelle effectuée le 30 juillet 2009 dans la Communauté rurale de Mbar qui a permis de distribuer **22 cartes d'électeurs et 18 cartes d'identité.**

En effet, il est constaté que par défaut de sensibilisation, la commission de distribution des cartes au niveau de la préfecture n'est pas bien fréquentée par les populations. Par conséquent et pour remédier à cela, il est important que des spots publicitaires soient diffusés dans les médias pour sensibiliser les citoyens qui n'ont pas encore retiré leurs cartes.

En outre, je vous informe que la commission de distribution détient **114 cartes d'électeurs** et **59 cartes d'identité** appartenant à d'autres départements. Il faudrait en effet que ces cartes soient transférées vers les commissions départementales concernées pour faciliter leur distribution. A cet effet, je vous prie de bien vouloir nous indiquer la conduite à tenir pour la gestion de ces cartes.

Je vous en souhaite bonne réception et vous prie de croire, **Monsieur le Président**, à l'expression de ma considération distinguée.

Commission Electorale Départementale Autonome
Le Président
Papa Abdoulaye BA

**A**

**Monsieur le Président de la CENA**

**à DAKAR**

**Ampliations :**

- **Le Superviseur de la Région de Fatick**
- Archives / Chrono

COURRIER ARRIVE
Arrivé le 03-08-09
Sous le N° 038 du 03/08/09
Enregistré sous N° 1309 du 03/08/09
Reçu par Le Secrétariat

ED N° 39 – Courrier adressé à la CEDA Gossas faisant autorité de mise à exécution d'informer l'Autorité administrative de renvoi de matériel au lieu destinataire

REPUBLIQUE DU SENEGAL
Un Peuple - Un But - Une Foi

Commission Electorale Nationale Autonome (CENA)
Immeuble Fonds de Garantie Automobile
Avenue Malick Sy x Impasse COSEC
Tél. : 889 66 00 – Fax : 823 42 04
B.P 28900 Point Médina – DAKAR – (Sénégal)

LE PRESIDENT

N°0224/CENA/PDT/SG

Dakar, le 07 août 2009

A

Monsieur le Président
de la Commission Electorale
Départementale Autonome
(CEDA) de GOSSAS

**Objet** : Distribution des cartes.

**Référence** : V/L n°038/CEDA/PDT du 03 août 2009.

Monsieur le Président,

Par lettre citée en référence, vous avez bien voulu me signaler que la commission de distribution de Gossas détient cent quatorze (114) cartes d'électeur et cinquante neuf (59) cartes d'identité, appartenant à d'autres départements, et vous me demandez des instructions sur le sort à leur réserver.

Je vous prie de faire connaître à l'autorité administrative qui a reçu ces cartes, qu'il lui appartient de les renvoyer aux autorités administratives compétentes pour les distribuer et de dresser au préalable la liste de ces cartes dont vous m'enverrez un exemplaire.

Il y aura bien entendu autant de listes que d'autorités administratives.

Veuillez croire, Monsieur le Président, à l'assurance de ma considération distinguée.

Mamadou Moustapha TOURE

CENA COMMISSION ELECTORALE NATIONALE AUTONOME

# ED N°40 – Inventaire de carnets reçus au niveau d'un département

CENA
COMMISSION ELECTORALE DEPARTEMENTALE AUTONOME
(CEDA) DE PIKINE
N° de séries des carnets d'inscription, de modification, de radiation et de changement de statut reçus
Période du 01/02/2010 au 31/07/2010

| Arrondissements | | Localités | Statut | Inscriptions | Modification ou duplicata | Radiation | Changement de statut |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| PIKINE DAGOUDANE | 1 | DALIFORT | civil | 1003184<br>1003183<br>1003195<br>1003196<br>1002181 | 02006753<br>02006754<br>02006767<br>02006768<br>02006769<br>02006771<br>02006787<br>02006786<br>02006287<br>02006288<br>02006766<br>02006770 | | |
| | | | Militaire et PM | 0001461<br>3001566 | 0001251<br>0001152 | 0000881<br>0000885 | 0000297<br>0000298 |
| | 2 | DJIDAH THIAROYE KAO | Civil | 1003188<br>1003189<br>1003187<br>1003199<br>1003200 | 02006761<br>02006762<br>02006776<br>02006777<br>02006783<br>02006784<br>02006775<br>02006778<br>02006243<br>02006785<br>02006793 | 3001564 | |
| | | | Militaire et PM | 0001459 | 0001164<br>0001165 | | 0000244<br>0000245<br>0000252<br>0000256 |
| | 3 | PIKINE EST | Civil | 1003193<br>1003194<br>1003197<br>1003198 | 02006763<br>02006764<br>02006772<br>02006773<br>02006774<br>02006289<br>02006290<br>02006291<br>02006292 | 3001563 | 01101415 |
| | | | Militaire et PM | 0001456 | 0001155 | 000282<br>000283 | 0000279<br>0000296 |
| | 4 | PIKINE NORD | Civil | 1003191<br>1003192 | 02006757<br>02006758<br>02006780<br>02006781<br>02006782 | 3001568 | |

# ED N°41 – Compte rendu de dépôt et publication des listes électorales provisoires

16 09 10 09:21 P.1

REPUBLIQUE DU SENEGAL
UN PEUPLE – UN BUT – UNE FOI

COMMISSION ELECTORALE NATIONALE AUTONOME.
(CENA)

COMMISSION ELECTORALE DEPARTEMENTALE
AUTONOME DE KEDOUGOU.

N° 030/CEDA/KDG.

**OBJET :** Compte rendu de dépôt et publication des listes électorales provisoires.

**REFERENCE:** V/Message n°083/CENA/PDT/SG/PB.

*Monsieur le Président,*

En exécution de votre message ci-dessus référencé, nous venons par cette présente vous rapporter que les listes électorales provisoires sont effectivement déposées à ce jour auprès des Circonscriptions administratives.

Les Autorités administratives desdites circonscriptions ont respectivement dressé et signé les procès verbaux de réception qu'elles ont transmis aux différentes structures de publication. Celles-ci ont procédé à l'affichage aux panneaux des annonces officielles aux fins de publication par application de l'article *R.32* du code électoral.

En vous en souhaitant bonne réception, nous vous prions de croire, monsieur le Président, l'assurance de notre haute et parfaite considération. /.

Kédougou, le **15 septembre 2010**

COURRIER ARRIVE
Arrivé le 16-09-10
Sous le N° 830 du 16-09-10
Enregistré sur 2050 du 16-09-10
Reçu par La Secrétariat

*La présidente, P.O*

*Le Secrétaire Général*

*Me Gallo NIANG*

A
*Monsieur le Président de la CENA à*
*DAKAR*

*Ampliation :*
- Archive- Chrono

ED N°42 – Situation générale des opérations de distribution des cartes d'électeur et carte d'identité – CEDA Dakar

**REPUBLIQUE DU SENEGAL**
**Un Peuple – Un But – Une Foi**
**COMMISSION ELECTORALE NATIONALE AUTONOME**
**(CENA)**
**COMMISSION ELECTORALE DEPARTEMENTALE AUTONOME**
**(CEDA de DAKAR)**

Dakar, le 05 Août 2010
Message N° 12 /CEDA/ DKR

COURRIER ARRIVE
Arrivé le 12-08-10
Sous le N° 042 du 05-08-10
Enregistré sous N° 1860 du 12-08-10
Reçu par le Secrétariat

Le Président de la CEDA de DAKAR
Grand- Officier de l'Ordre National du Lion

//-)

Monsieur le Président de la CENA
S/C de Monsieur le Coordonnateur de la CENA
pour la Région de Dakar

Monsieur Le Président,

J'ai l'honneur de vous faire parvenir, pour compte rendu, **la situation générale des opérations de distribution des cartes d'électeur et d'identité** qui ont eu lieu du **12 Avril au 31 Juillet 2010** dans le Département de Dakar.

La situation globale s'établit comme suit :

| Commissions | Cartes d'électeur | | | Cartes d'identité | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Reçues | Distribuées | Restantes | Reçues | Distribuées | Restantes |
| Biscuiterie | 487 | 05 | 482 | 468 | 04 | 464 |
| Cambérène | 236 | 19 | 217 | 218 | 16 | 202 |
| Dakar-Plateau | 983 | 27 | 956 | 785 | 25 | 760 |
| Dieuppeul-Derklé | 272 | 18 | 254 | 154 | 10 | 144 |
| Fann – Point E - Amitié | 406 | 02 | 404 | 406 | 02 | 404 |
| Gorée | 28 | 09 | 19 | 27 | 09 | 18 |
| Grand-Dakar | 381 | 15 | 366 | 356 | 15 | 341 |
| Grand-Yoff | 1803 | 08 | 1795 | 1767 | 08 | 1759 |
| G.T - Fass - Colobane | 909 | 06 | 903 | 909 | 06 | 903 |
| Hann – Bel Air | 485 | 103 | 382 | 501 | 103 | 398 |
| HLM | 608 | 55 | 553 | 553 | 53 | 500 |
| Médina | 1001 | 07 | 994 | 1001 | 07 | 994 |
| Mermoz – Sacré-Cœur | 439 | 16 | 423 | 452 | 19 | 433 |
| Ngor | 110 | 13 | 97 | 109 | 12 | 97 |
| Ouakam | 848 | 14 | 834 | 839 | 12 | 827 |
| Parcelles Assainies | 1201 | 26 | 1175 | 1142 | 22 | 1120 |
| Patte d'Oie | 650 | 05 | 645 | 615 | 05 | 610 |
| Sicap Liberté | 326 | 11 | 315 | 229 | 07 | 222 |
| Yoff | 407 | 13 | 394 | 373 | 13 | 360 |
| Total | 11.580 | 372 | 11.208 | 10.904 | 348 | 10.556 |

Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma considération distin[illegible]

El[illegible] Malick NDI[illegible]
CEDA DAKAR
Le Président

ADRESSE :Immeuble Fonds de Garantie Automobile – Avenue Malick Sy x Im[illegible]
Tel.Bureau 33 889 66 00 – Fax 33 823 42 04 – Boite Postale 28900 Poste Médina D[illegible]

...ie : DAKAR
...TEMENT de : GUEDIAWAYE

CENA
COMMISSION ELECTORALE DEPARTEMENTALE AUTONOME ( CEDA ) de GUEDIAWAYE

SYNTHESE DES PROCES VERBAUX DE FIN DE LA DISTRIBUTION DES CARTES D'IDENTITE NATIONALE NUMERISEES ET DES CARTES D'ELECTEUR
Période du 12 Avril au 31 Juillet 2010

CEDA : GUEDIAWAYE

| | ARRONDISSEMENT | CARTES RECUES | | CARTES DISTRIBUEES | | CARTES RESTANTES | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CEDA | | CINN | CE | CINN | CE | CINN | CE |
| GUEDIAWAYE | GOLF SUD | 691 | 754 | 20 | 24 | 671 | 730 |
| | SAM NOTAIRE | 867 | 890 | 23 | 22 | 844 | 868 |
| | NDIAREME LIMAMOULAYE | 467 | 530 | 17 | 17 | 450 | 513 |
| | WAKHINANE NIMZATT | 792 | 842 | 28 | 32 | 764 | 810 |
| | MEDINA GOUNASS | 470 | 539 | 19 | 49 | 451 | 490 |
| | | | | | | | |
| TOTAL DEPARTEMENTAL | | 3287 | 3555 | 107 | 144 | 3180 | 3411 |

La Présidente
Mme Mame Yacine Camara

P.O 1 ...

COMMISSION ELECTORALE NATIONALE AUTONOME
CEDA
DE
GUEDIAWAYE

ED N°44a – Rapport sur la révision ordinaire des listes électorales – CEDA Ranérou-Ferlo

1

République du Sénégal
Un Peuple- Un But- Une Foi

**Commission Electorale Départementale Autonome de Ranérou- Ferlo**

# RAPPORT SUR LA REVISION ORDINAIRE DES LISTES ELECTORALES

## PERIODE DU 02 FEVRIER AU 31 JUILLET 2010

COURRIER ARRIVE
Arrivé le 10 - 08 - 10
Sous le N° ... du ...
Enregistré sous le N° 1824 le 10 08 10
Reçu par le Secrétariat

ED N°44b – Rapport sur la révision ordinaire des listes électorales - CEDA Ranérou-Ferlo (suite)

2

Dans le cadre du processus électoral, il a été produit le décret N°2009-1437 du 29 décembre 2009 portant modification de l'article R17 du code électoral qui fixant la période de révision ordinaire des listes électorales du premier février au 31 juillet 2010 inclus de chaque année. Ainsi les autorités administratives (Préfet et Sous- Préfet) ont aussitôt créé par arrêtés les différentes commissions administratives chargées de la révision ordinaire des listes électorales dont la CEDA a été ampli taire.

Quatre (04) commissions ont été créées au niveau du département de Ranérou-Ferlo.

- Une (01) commission au niveau de la Commune de Ranérou par arrêté N° 002 /DRF/P du 04 janvier 2010 du Préfet de Ranérou-Ferlo.
- Trois (03) commissions au niveau des trois (03) communautés rurales de Louguéré Thioly, Oudalaye et Vélingara par arrêté N° 001/AV/SP du 04 janvier 2010 du Sous-préfet de Vélingara Ferlo.

La CEDA a aussitôt réagi en prenant quatre (04) arrêtés nommant les contrôleurs au niveau des différentes commissions administratives ainsi qu'il suit :

- Un contrôleur au niveau de la commission administrative de Ranérou nommé par arrêté N° 03/CEDA/RF du 14 janvier 2010
- Un contrôleur au niveau de la commission administrative de Oudalaye nommé par arrêté N° 04/CEDA/RF du 14 janvier 2010
- Un contrôleur au niveau de la commission administrative de Lougré Thioly nommé par arrêté N° 05/CEDA/RF du 14 janvier 2010
- Un contrôleur au niveau de la commission administrative de Vélingara Ferlo nommé par arrêté N° 06/CEDA/RF du 14 janvier 2010

Le contrôleur de Vélingara Ferlo après un mois d'exercice a été replacé par un autre contrôleur par arrêté N° 21 /CEDA/RF du 08 mars 2010

**Déroulement des opérations**

Les quatre (04) commissions administratives ont démarré les opérations en présence des contrôleurs de la CEDA. Aucune difficulté ni dysfonctionnement n'a été constaté.

Cependant **l'on a constaté l'absence des représentants des partis politiques au niveau des commissions.**

Les commissions durant toutes les opérations sont restés fixes ce qui n'a pas permis à la population de se présenter pour s'inscrire ou effectuer des modifications.

- Le 13 avril 2010 la CEDA a participé à la rencontre tenue à Matam avec une mission de la DGE et de la DAF en présence des autorités administratives et des présidents de commission administrative de la région pour vérification et ramassage carnets déjà pleins.
- Le 11 juillet 2010 une mission de la DAF est passée à la préfecture de Ranérou pour le ramassage des carnets relatifs à la révision des listes électorales. (Carnets pleins et entamés)

**Situation de la révision ordinaire des listes électorales au 10 /07/ 10** (voir tableau en annexe)

**Conclusion / Suggestion**

La phase révision ordinaire des listes électorales s'est déroulée sans difficultés majeurs. Cependant les commissions fixes non itinérantes ont constitué un handicap pour les populations qui n'ont pas pu se déplacer pour trouver les commissions compte tenu des distances assez éloignées. L'absence d'une commission d'établissement de carte d'identité numérisée a été une demande de la population tout au long du processus.

Durant cette phase de révision des listes électorales, nous avons constaté :

ED N°44c – Rapport sur la révision ordinaire des listes électorales - CEDA Ranérou-Ferlo (suite)

3

- Que des informations et instructions arrivent au niveau de l'administration bien avant que la CEDA n'en reçoive. (pas entendu par la CENA)
- Que durant toute la période de révision, différents type de rapportage et libellé nous ont été transmis entrainant ainsi des changements de système de rapportage et de libellé toutes les quinzaines voire même toutes les semaines. (ceci pose problème au niveau du suivi des opérations).

Compte tenu de ce qui précède, nous apportons les suggestions suivantes :

- Des séminaires de mise à niveau des membres des CEDA méritent d'être organisés avant, pendant et après chaque étape du processus.
- La CENA doit prendre toutes les dispositions pour que les documents mis à la disposition de l'administration soient à la porté des membres de la CEDA et à temps ; sur le terrain deux cas de figures peuvent se présenter :
  - Soit le document existe au niveau de l'administration et non au niveau de la CEDA (Cas du manuel de formation qui parle des instructions sur la procédure de révision ordinaire des listes électorales)
  - Soit le document arrive tardivement au niveau de la CEDA (cas de certaines arrêtés et circulaires)

Ce phénomène crée souvent des blocages car chaque structure se réfère à sa tutelle.

- À l'instar des feuillets des carnets d'inscription, les feuillets des autres natures de carnets doivent être numérotés au moment de la confection de ces carnets ; ceci permet de vérifier à partir des précipices de la CENA, la suite logique.

Fait à Ranérou, le 31 juillet 2010

Le Président

CEDA DE RANEROU FERLO
LE PRESIDENT

4

**Commission Electorale Départementale**
**Autonome de Ranérou- Ferlo**

**SUIVI DE LA REVISION ORDINAIRE DES LISTES ELECTORALES ET DISTRIBUTION DES CARTES ELECTEURS ET CNI**

**Période du 1er février au10 juillet 2010**

| Circonscription | Inscription | *Changement Statut* | | Radiation | Modification | Changement adresse électorale | *Duplicata* | *Cartes distribuées* | | *Stock départ* | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Militaire vers civil | Civil vers militaire | | | | | CE | CNI | CE | CNI |
| Ranérou Ferlo | 01 | 00 | 00 | 00 | 00 | 07 | 01 | 00 | 00 | 04 | 02 |
| Velingara Ferlo | 104 | 00 | 00 | 00 | 00 | 53 | 00 | 00 | 00 | 05 | 05 |
| Oudalaye | 02 | 00 | 00 | 00 | 00 | 14 | 00 | 02 | 02 | 12 | 12 |
| Louguéré Thioly | 02 | 00 | 00 | 00 | 00 | 20 | 00 | 00 | 00 | 01 | 00 |

## Annexe S2.3 : Résultats du Contrôle de la Saisie des Fiches d'Inscription

| 2005-2006 | |
|---|---|
| Objectif Général | Objectifs Spécifiques |
| ▪ Vérifier que tout électeur éligible est sur les listes d'édition (base de données avant mise à jour) | ▪ Les nombres d'électeurs éligibles dans les carnets sont équivalents à ceux des éditions<br>▪ Les électeurs ont plus de 18 ans en février 2007 (nés avant fév. 89)<br>▪ Les données de l'électeur sont exactes<br>▪ Les fiches sont visées par Président de CA, par contrôleur CENA<br>▪ Le contrôle qualité a été fait par la DAF<br>▪ Quel type de justificatif : CNI ou fiche d'état civil<br>▪ La double inscription n'est pas contrôlable dans ce contôle |

| | N°Lot | Année | Nbr Fiches Physiques dans les lots CNI-EC-Néant | Nb Fiches dans la BD (Edition) | Contrôle Qualité/Liste de contrôle | Observations suite au contrôle entre fiche papier et saisie | Observations suite à investigations complémentaires avec le personnel de la DAF |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 656 | 2005 | 72 (68-3-1) | 72 | O | Néant | |
| 2 | 8095 | | | | | Boite contenant le lot, pas trouvée dans l'entrepôt | |
| 3 | 16867 | 2005 | 48 (43-5-0) | 48 | O | 1. Deux erreurs de saisie sur des champs (N°1291342 sur NIM et N°1213539 sur date de naissance) | |
| **Analyse du Litige N°3:** | | Erreur de saisie sur la date naissance sans conséquence pour accorder le vote<br>Suivi de l'erreur de NIM avec ancienne CNI | | | | | |
| 4 | 17649 | 2006 | 54 (43-11-0) | 54 | O | Néant | |
| 5 | 19285 | 2005 | 94 (88-6-0) | 94 | O | Néant | |
| 6 | 21268 | 2005 | 46 (46-0-0) | 46 | O | Néant | |
| 7 | 23465 | | | | | La boite contenant le lot n'a pas été trouvée dans l'entrepôt | |
| 8 | 25416 | | | | | La boite contenant le lot n'a pas été trouvée dans l'entrepôt | |
| 9 | 30460 | 2006 | 91 (86-5-0) | 91 | O | Néant | |
| 10 | 31390 | | 91 (91-0-0) | 99 | O | 1. 9 fiches de la base de données dont les numéros de CE sont: 11353366 (Maty Diop), 11353449 (Ndèye Khoura), 11353467 (Nogaye), 11353474 (Bigue Diop), 11353445 (Absa Sylla), 11398803 (Amy Diaw), 11353315 (Anta Diop), 11353178 Bity Ndiaye, | 1. Plusieurs explications sont proposées :<br>• Les fiches ont pu sortie de leur lots lors des multiples manipulations de lots, et de boites, lors des déménagements<br>• Si lors de la refonte, il y a eu des anomalies sur certaines fiches, et qu'il a fallu procéder à des corrections, alors les fiches ont été |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | 11353365 (Mademba Samb) n'ont pas de fiches physiques<br>2. La transcription dans la fiche physique de CE 11353454 ne figure pas dans la fiche de la base de donnée. | sorties de leur lot, et n'ont pas été reclassées ensuite.<br>• En cas de rejet, lors de la refonte on renvoyait la fiche au niveau de la commission (mais ces cas n'ont pas été rejetés)<br>2. Omission |
| **Analyse du Litige N°10:** | Confirmation des 9 CE dans la base<br>Confirmation de l'omission sans contentieux | | | | | | |
| 11 | 37604 | 2006 | 90 (69-21-0) | 99 | O | 1. Erreur de NIN (sur un caractère) pour l'électeur n°12703132<br>2. 9 fiches de la base de données dont les numéros de CE sont (N°12703063, 12703121, 12703114, 12703048, 12703030, 12703021, 12703435, 12703109, 12703028) n'ont pas de fiches physiques (-9) | 1. RAS – l'erreur va être conservée sur la nouvelle CNI<br>2. Aucun cas n'a été rejeté – Dossiers perdus |
| **Analyse du Litige N°11:** | Confirmation des 9 CE dans la base | | | | | | |
| 12 | 41253 | 2006 | 24 (23-1-0) | 25 | O | 1. La fiche physique N°12018732 (Diaw Khadidiatou) n'est pas dans le lot alors qu'elle figure dans la base de données (édition) : 24+1=25 | |
| **Analyse du Litige N°12:** | Confirmation d'une CE dans la base | | | | | | |
| 13 | 50348 | 2005 | 96 (75-21-0) | 96 | O | 1. Pour les 4 électeurs (N°11003802, 11003831, 11003878 et 11003886), les NIM de la base de données et des fiches physiques diffèrent sur l'un des caractères. | |
| **Analyse du Litige N°13:** | Toutes acceptées mais les individus présentes une NIM erronées sans le savoir | | | | | | |
| 14 | 51735 | 2005 | 99 (93-6-0) | 100 | O | 1. Erreur de NIN (sur un caractère) pour l'électeur n°10636163<br>2. CE N°10636209 est sur la fiche de la base de données mais il n'y a pas de fiche physique (100-1) | 1. RAS – l'erreur va être conservée sur la nouvelle CNI<br>2. Dossier perdu |
| **Analyse du Litige N°14:** | 2. Confirmation de la présence dans la base de données | | | | | | |
| 15 | 55969 | 2006 | 98 (87-11-0) | 97 | O | 1. Erreur d'orthographe : N°13596683 Sagna au lieu de Sagne<br>2. 1 erreur de NIN pour les CE : 13596631 | 1. RAS<br>2. RAS |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | 3. 2 NIN déjà attribués : 13638155, 13596616<br>4. **La fiche physique correspondant à CE 13596624 n'est pas dans le fichier de la base de données bd (98-1=97)** | 3. RAS<br>4. Rejet pour double sur état civil |
| **Analyse du Litige N°15:** | | 4. Rejet pour double état civil | | | | | |
| 16 | 56165 | 2006 | 98 (85-13-0) | 98 | O | 1. La fiche physique indique un extrait de naissance avec « 3832 » et la NIM dans le ficher de la BD est 2 619 1983 0**9832** | |
| **Analyse du Litige N°16:** | | Cas d'erreur de saisie qui produit un mauvais numéro d'identité | | | | | |
| 17 | 202276 | | | | | La boite contenant le lot n'a pas été trouvée dans l'entrepôt | |
| 18 | 212836 | | | | | La boite contenant le lot n'a été pas trouvée dans l'entrepôt | |
| 19 | 214914 | | | | | La boite supposée contenir le lot a été trouvée, mais le lot n'y était pas | |

| **2008-2010** | |
|---|---|
| Objectif Général | Objectifs Spécifiques |
| ▪ Vérifier que tout électeur éligible est sur les listes d'édition (base de données avant mise à jour) | ▪ Les nombres d'électeurs éligibles dans les carnets sont équivalents à ceux des éditions<br>▪ Les électeurs ont plus de 18 ans à la date du 31 juillet 2010 (sauf carnets 2008)<br>▪ Les données de l'électeur sont exactes<br>▪ Les fiches sont visées par Président de CA, par contrôleur CENA<br>▪ Le contrôle qualité a été fait par la DAF<br>▪ Le certificat de domicile est demandé (modification) – faible taux<br>▪ L'ancienne carte est agrafée pour les demandes de modification – 100% sauf une<br>▪ La déclaration de perte est agrafée pour les demandes de duplicata – 100%<br>▪ Les récépissés sont remis aux électeurs : ce n'est pas vérifiable par l'auditeur qui peut néanmoins noté si les récépissés sont restés au niveau des carnets<br>▪ La double inscription n'est pas contrôlable dans ce contrôle |

| | N°Carnet | Année | Nb Fiches Physiques | Nb Fiches dans la BD | Contrôle Qualité/Liste de contrôle | Certificat de résidence | Observations suite au contrôle entre fiche papier et saisie | Observations suite à investigations complémentaires avec le personnel de la DAF |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | M- 5406 | 2010 | 25 | 25 | N | 0 | Néant | |
| 2 | I- 1000171 | 2008 | 1 | 1 | O | - | Néant | |
| 3 | I -1000883 | 2008 | 49 | 49 | O | - | Néant | |
| 4 | I- 1001284 | 2008 | 1 | | | - | Carnet demandé à la DAF et non rendu disponible physiquement | |
| 5 | I- 1001505 | 2010 | 4 | 4 | O | - | Néant | |
| 6 | I- 1001565 | 2010 | 2 | 2 | N | | 1. Absence de visa de la CENA sur le carnet et sur les fiches | |
| **Analyse du Litige N°6:** | | Suivi visa CENA : Dossier accepté sans justificatif | | | | | | |
| 7 | I-1003108 | 2010 | 14 | 14 | O | | Néant | |
| 8 | I-1003490 | 2010 | 49 | 48 | O | | 1. La fiche 50174489 a été transcrite dans le carnet et figure aussi dans la fiche de contrôle (contrôle qualité) de la DAF mais n'est plus dans la base de données à la lecture de l'édition donnée à la mission : 49-1=48<br>2. La fiche 50337649 (NIN : 619199300691) saisie dans la base de données (édition de la DAF) alors que la personne existe aussi sous la | 1. La personne n'a pas de CNI numérisée, ses info biométriques n'ont jamais été enregistrées, donc on ne pouvait poursuivre la saisie pour délivrance d'une CE<br>2. Les deux demandes ont été rejetées car personne mineure à la date de clôture de la période de révision (cf, art L.33) |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | référence de la fiche 50174472 transcrite dans le carnet. | |
| 9 | I-1003721 | 2010 | 10 | 10 | N | - | 1. **Trop jeune** : 50186009 né le 10/10/1992 (NIN : 1724200400409) | |
| **Analyse du Litige N°9:** | L'individu figure bien dans la liste des rejets éditer après la mise à jour signifiant qu'il ne figure pas sur les listés électorales provisoires | | | | | | | |
| 10 | I-1004053 | 2010 | 18 | 18 | O | - | Néant | |
| 11 | I-1004910 | 2010 | 24 | 24 | O | - | Néant | |
| 12 | I-1006002 | 2010 | 21 | 21 | O | - | 1. La fiche transcrite N°20300078 – Drame Boubacar (NIN : 187200600717)<br>2. La fiche d'inscription est saisie au niveau de la base de données avec « 5030059 » au lieu de « 50300059 » pour Drame Boubacar + **erreur d'impression dans le carnet avec une fiche non numérotée automatiquement** mais numérotée manuellement avec erreur<br>3. Le récépissé de la fiche 5030061 n'a pas été remis à l'électeur | 1. Deux fiches ont été remplies par la CA pour la même personne ; la 2ème fois le certificat de résidence était produit. A la DAF 1 demande rejetée, 1 demande acceptée. Donc tout est dans l'ordre<br>2. RAS<br>3. ok |
| 13 | I-1006004 | 2010 | 7 | 7 | O | - | Néant | |
| 14 | I-1006858 | 2010 | 40 | 40 | O | - | Néant | |
| 15 | I-1007194 | 2010 | 9 | 10 | O | - | Anomalie constatée dans contrôle qualité : la fiche d'inscription 50359653 est devenue 50359660 et 50359662 (NIM 1660200800118) qui reste en double inscription : 9+1=10 | (interversion de l'opérateur de saisie 53 et 62), 1 demande a été acceptée par la DAF, une demande a été rejetée, donc ok |
| 16 | I -1100808 | 2010 | 1 | 1 | O | *25 (na)* | 1. 50324836 : Il s'agit d'une inscription faite au niveau central d'un individu inscrit à l'étranger qui avait procédé à une modification NIN 481198100863 | |
| 17 | I-1100812 | 2010 | 1 | 1 | O | *20 (na)* | 1. 50314951 : Il s'agit d'une inscription faite au niveau central d'un individu inscrit à l'étranger qui avait procédé à une modification NIN 733197400536 | |
| 18 | M-1101076 | 2010 | 25 | 24 | O | 0 | 1. **103339291** : non saisie (NIN 1307**1980**00177)<br>2. Erreur de saisie sur : **14059561** – adresse électorale unité 26 au lieu d'unité 08 | 1. Rejeté car adresse électorale imprécise ; erreur de CA qui pénalise le citoyen<br>2. A noter |
| 19 | I-1101403 | 2010 | | | | | Carnet demandé à la DAF et non rendu disponible physiquement | |
| 20 | C-1101447 | 2010 | 2 | 2 | N | - | Néant | |
| 21 | M-1101586 | 2010 | 24 | 24 | O | 0 | Néant | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | M-1101637 | 2010 | 25 | 23 | O | 0 | 1. NIN 1 233 2000500051 (fiche N°403504423) était inscrit à l'étranger donc sa fiche est éditée dans un carnet d'inscription (d'où 25-1=24)<br>2. fiche N°12171364 a été saisie au lieu de 12171367 (NIN 1 548 1988 055842)<br>3. **Fiche N°13656487 non saisie** (25-1-1=23) | 1. Rejeté car la CA a mal recopié le NIN sur la fiche et que l'opérateur de saisie n'est pas parvenu à corriger l'erreur (la personne n'a pas été au contentieux, ou tout au moins aucune ordonnance n'est parvenue à la DAF en 2010)<br>2. A noter<br>3. N'a jamais été inscrit donc pas de modification possible |
| 23 | C-1101735 | 2010 | 6 | 6 | N | - | Néant | |
| 24 | M-1102520 | 2010 | 17 | 17 | O | 17 | Néant | |
| 25 | I-1102530 | 2010 | 1 | 1 | N | - | 1. Fiche N°50171451 : Il s'agit d'une inscription faite au niveau central d'un individu inscrit à l'étranger qui avait procédé à une modification NIN765196702468 | |
| **Analyse du Litige N°25:** | | Cas traité par la DAF au niveau central. | | | | | | |
| 26 | M-1102637 | 2010 | 25 | 24 | O | 0 | 1. NIN 1307198100992 (CE N°40344555) était inscrit à l'étranger donc sa fiche est éditée dans un carnet d'inscription (d'où 25-1=24) | |
| **Analyse du Litige N°26:** | | Cas traité par la DAF au niveau central. | | | | | | |
| 27 | M1103775 | 2010 | 25 | 25 | O | 25 | Néant | |
| 28 | M-1103782 | 2010 | 25 | 25 | O | 0 | Néant | |
| 29 | M-1104291 | 2010 | 1 | 1 | N | 0 | 1. Fiche N°50104103 : Il s'agit d'une inscription faite au niveau central d'un individu inscrit à l'étranger qui avait procédé à une modification NIN 686199200648 | |
| **Analyse du Litige N°29:** | | Cas traité par la DAF au niveau central. | | | | | | |
| 30 | M-11044299 | 2010 | 1 | 1 | N | 0 | 1. 50104129 : Il s'agit d'une inscription faite au niveau central d'un individu inscrit à l'étranger qui avait procédé à une modification avec erreur de saisie (la fiche est pour NIN 686199200648 – CE 40450859) et l'édition est pour 497198900112) | |
| **Analyse du Litige N°30:** | | Cas traité par la DAF au niveau central. | | | | | | |
| 31 | I-1104322 | 2010 | 34 | | | | Carnet demandé à la DAF et non rendu disponible physiquement | |
| 32 | I-1104374 | 2010 | 1 | | | | Carnet demandé à la DAF et non rendu disponible physiquement | |
| 33 | M-1104574 | 2010 | 25 | 25 | O | 0 | Néant | |
| 34 | M-2000002 | 2010 | 27 | 26 | O | 0 | 1. **Carnet comportant 27 fiches**<br>2. Une demande omise : N°40184298 – Chérif Ba | 1. Du à l'imprimeur<br>2. Inscrit à l'étranger, erreur de carnet, mais non rétabli (car NIN non trouvé par l'opérateur de saisie) dans |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | base nationale |
| 35 | M-2000527 | 2008 | 1 | 1 | O | 1 | Néant | |
| 36 | M-2001481 | 2010 | 22 | 23 | O | 0 | 1. Une saisie dans l'édition n'est pas dans le carnet : N°**10476753** (NIN 200198300593) : **22+1** | 1. On l'a retrouvé dans le carnet – erreur audit (feuilles collées), donc ok |
| **Analyse du Litige N°36:** | | Insertion vérifiée | | | | | | |
| 37 | M-2003090 | 2008 | 24 | 23 | O | 0 | 1. Une demande non saisie : CE N° 13119729 – NIM 2467199202373 : **24-1** | 1. retrouvé dans les annulations : la CNI a été annulée en octobre 2010, donc CE annulée automatiquement |
| **Analyse du Litige N°37:** | | Suivi de l'omission : Aucune donnée donc le contentieux n'a pas été pris en compte | | | | | | |
| 38 | M-2003123 | 2008 | 25 | 25 | O | 25 | Néant | |
| 39 | M-2004563 | 2010 | 1 | 1 | O | 1 | Néant | |
| 40 | M-2005675 | 2008 | 25 | 24 | O | 22 | 1. Une demande non saisie : CE 12456422 – NIM 2183198400787 (ancienne carte non attachée à la demande) : **25-1** | 1. La demande n'était pas acceptable car il manquait la CE, cependant la personne a du revenir à la CA une autre fois, car sa demande a été prise en compte mais dans un autre carnet (2005675), donc tout ok |
| **Analyse du Litige N°40:** | | Suivi de l'omission : Pris en compte dans un autre carnet | | | | | | |
| 41 | M-2005920 | 2010 | 7 | 7 | O | 0 | Néant | |
| 42 | M-2006073 | 2010 | 6 | 7 | O | 5 | 1. Une saisie dans l'édition n'est pas dans le carnet : 13743633 (NIN 341196900303) | 1. pb d'opérateur qui n'a pas changé le numéro du carnet dans lequel il travaillait. |
| **Analyse du Litige N°42:** | | Insertion vérifiée | | | | | | |
| 43 | M-2006284 | 2010 | 26 | 26 | O | 0 | 1. **Carnet avec 26 fiches**<br>2. Une demande double (changement d'adresse et duplicata, pas de certificat de perte – ancien numéro CE 88000558 et nouveau CE 705562 | 1. Du à l'imprimeur<br>2. en fait enregistrement retrouvé, mais la modification du découpage électoral à impacté la fiche d'impression de contrôle, donc tout ok |
| **Analyse du Litige N°43:** | | Il s'agit d'une modification pour cause de nouvelle adresse électorale avec une mauvaise transcription du président de la commission : sans conséquence pour l'électeur car il a pu être possible de comprendre sa demande | | | | | | |
| 44 | M-2006756 | 2008 | 22 | 22 | O | 0 | Parmi les 4 duplicatas, 3 fiches duplicata modifiées par la DAF en modification pour changement d'adresse | |
| 45 | M-2010108 | 2010 | 25 | 24 | O | 0 | 1. NIN 2515198600246 non saisie (A.S. au dos de la fiche pour à saisir) | |
| 46 | M2010953 | 2010 | 25 | 25 | O | 17 | Néant | |
| 47 | M-2010991 | 2010 | 25 | 25 | O | 25 | Néant | |
| 48 | M-2011010 | 2010 | 25 | 25 | O | 0 | Néant | |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 49 | M-2011103 | 2010 | 25 | 25 | O | 23 | Néant | |
| 50 | M-2011306 | 2010 | 25 | 24 | O | 0 | 1. NIN 1 465198400613 (CE N°40371375) était inscrit à l'étranger donc sa fiche est éditée dans un carnet d'inscription (d'où 25-1=24) | |
| 51 | M-2011354 | 2010 | 4 | 28 | N | 4 | 1. Quatre fiches physiques (10218706 – 11014535 – 13147599 – 10763900) au niveau du carnet mais 28 fiches, dans la base de données, traitées comme modifications. Sans doute un second carnet a été saisi à l'issue des 4 saisies du « premier » carnet. | 1. Les 24 fiches faisaient partie d'un autre carnet d'inscription avec non changement de carnet par l'opérateur de saisie ; *pour info ces 24 fiches n'ont pas été toutes « mises » à la même adresse électorale. Il ne s'agit donc probablement pas d'une volonté de fraude.* |
| **Analyse du Litige N°51:** | | Vérifier qu'il s'agit de la saisie d'un second carnet qui s'est effectuée en continuation des 4 saisies du « premier » carnet. Est-ce possible sachant que les numéros de fiches ne sont pas associés avec un numéro de carnet tant qu'ils n'ont pas été correctement saisie ensemble. | | | | | | |
| 52 | R-3001550 | | | | | | Carnet demandé à la DAF et non rendu disponible physiquement | |
| 53 | C-4000148 | 2008 | 1 | 1 | O | | Néant | |
| 54 | C-4000510 | 2008 | 1 | 1 | O | | Néant | |

# Guide de l'Enquêteur et du Contrôleur

Mission d'Audit international du Fichier électoral du Sénégal
**Opération 2010**

Dakar, Novembre 2010

## Introduction

Dans le cadre de l'audit du fichier électoral, une enquête auprès de la population du Sénégal est prévue. Cette enquête est réalisée à partir de trois questionnaires distincts, représentant une approche différente du processus d'inscription des électeurs sur le fichier électoral.

Le premier questionnaire (A) mène l'enquête en partant du fichier électoral lui-même ; le deuxième questionnaire (B) enquête les résidents d'un lieu sans savoir a priori s'ils sont ou non inscrits sur le fichier électoral ; le troisième questionnaire (C) s'adresse au chef de quartier/village où se rend l'enquêteur afin de comprendre les éléments majeurs survenus dans la zone d'enquête : départs massifs de population, ou a contrario arrivées massives.

## Questionnaire A - Enquête à partir du fichier électoral

Sur chacune des 14 régions du Sénégal, la sélection des inscrits sur le fichier électoral à enquêter se fera par un tirage selon les quartiers de résidence, puis les personnes à enquêter seront recherchées par les enquêteurs selon leur adresse de résidence telle qu'indiquée dans le fichier des Cartes nationales d'identité (CNI).

L'objet de ce questionnaire d'enquête est de vérifier que les inscrits sur le fichier électoral existent bien. On recherche les électeurs fictifs et on relève (éventuellement) la présence d'électeurs déplacés, avec un risque de double enregistrement dans la base de données, puis de doubles votes. Cette enquête permettra aussi de mesurer l'importance du nombre de décédés, et éventuellement de personnes ayant perdu leurs droits civiques et politiques sur le fichier, de relever les erreurs d'attribution de bureaux de vote, plus précisément les lieux de vote excessivement éloignés des électeurs notamment induits par les derniers découpages administratifs.

## Questionnaire B - Enquête de couverture du fichier électoral

Sur chacune des 14 régions du Sénégal, la sélection des ménages à enquêter se fera par un tirage des collectivités locales puis des quartiers de résidence. Pour les quartiers de plus de 500 électeurs inscrits, une sélection d'un « sous-quartier » sera effectuée.

L'objet de ce questionnaire d'enquête est d'estimer la couverture du fichier électoral, (éventuellement l'inscription injustifiée d'étrangers). On saura, au terme de l'enquête, parmi les personnes éligibles et présentes au Sénégal, qui n'est pas inscrit et pourquoi. D'autre part, un éclairage sur les personnes mentionnant avoir effectué toutes les démarches administratives, mais n'ayant toujours pas leur carte d'électeur sera proposé (carte non retirée, carte non présente au centre de distribution, etc.).

## Questionnaire C - Enquête auprès des chefs de quartier/village

L'objet de ce questionnaire d'enquête est de mettre en perspective les résultats issus des questionnaires A et B, en interrogeant les chefs de quartier/village sur les spécificités en terme de mouvements de population liées à leur zone d'exercice : épidémies (hausse de la mortalité), inondations (émigrations massives), nouveaux quartiers ou extension récente (immigration), etc.

## Composition des équipes et déploiement

### Composition des équipes

Chaque équipe est composée d'un contrôleur et de 3 enquêteurs. Chaque équipe a à intervenir dans 2 régions du Sénégal, sur une période de 10 jours, voyage compris. Chaque équipe aura à sa disposition un véhicule durant toute la période d'enquête sur le terrain.

### Nombre de questionnaires à administrer et temps d'intervention par site

Chaque enquêteur aura à travailler dans deux régions, et sur 2 sites dans chaque région.
Chaque enquêteur aura à administrer par région :
- 25 questionnaires A sur un premier site et
- 50 questionnaires B sur un deuxième site.

Un seul questionnaire C est à administrer par quartier d'enquête ; Ce questionnaire C est destiné à collecter les faits majeurs survenus dans chaque quartier d'enquête, donc sur chaque lieu d'intervention de l'enquêteur. Il est rempli par l'enquêteur ou/et le contrôleur en interrogeant le chef de quartier ou le chef de village.

Ainsi chaque enquêteur aura travaillé au terme de l'enquête sur 4 sites distincts, administrant 4 questionnaires C, 50 (=2 x 25) questionnaires A et 100 (=2 x 50) questionnaires B.

### Déploiement des 3 enquêteurs et du contrôleur

Sur chaque région, chaque enquêteur sera déposé dans sa zone d'intervention par le véhicule. Le contrôleur aura à sillonner entre les 3 sites couverts par ses 3 enquêteurs pour l'administration du questionnaire A (et C), puis entre les 3 autres sites de ses enquêteurs pour l'administration du questionnaire B (et C).

### Temps d'administration des questionnaires

Il faut compter que les 25 questionnaires A seront à administrer en 1 journée, et les 50 questionnaires B en 2,5 jours. L'importance du temps à l'administration du questionnaire B est due au fait qu'avant de pouvoir administrer les questionnaires, un travail de dénombrement des ménages, de sélection des ménages et enfin de sélection des personnes à interroger est à effectuer.

## Mission des intervenants

Chaque équipe, composée d'un contrôleur et de 3 enquêteurs, aura à couvrir 2 régions, avec par région 2 lieux d'intervention pour chaque enquêteur. Le contrôleur aura donc à superviser 6 lieux d'enquête par région, et au total 12 lieux d'enquête.

### Le contrôleur

Il aura à rencontrer tous les chefs de villages ou de quartier de ses zones d'enquête, soit 6 par région, et 12 au total.

Pour la région 1,

- il déposera ses 3 enquêteurs sur leur lieu d'administration du questionnaire B.
- il rencontrera les chefs de quartiers/village en question, leur présentera l'enquête et l'enquêteur.
- Il assistera les enquêteurs dans la sélection des ménages de l'échantillon, et dans la sélection des enquêtés des ménages
- Une fois l'enquête lancée, il laissera ses enquêteurs travailler, et partira en éclaireur porter les listes des personnes recherchées dans le cadre du questionnaire A, aux chefs de village et quartier où les enquêteurs se rendront dans une deuxième temps. Ainsi le chef de village ou quartier aura eu le temps d'informer les concernés ou tout au moins pourra aisément indiquer à l'enquêteur où se rendre.
- Une fois le questionnaire B administré (2,5 jours), le contrôleur devra déposer les enquêteurs sur leur nouveau lieu d'enquête pour administrer le questionnaire A (1 journée).

Pour la région 2, le contrôleur procèdera de même que pour la région 1.

### Les enquêteurs

Chaque enquêteur aura à suivre les consignes de son contrôleur.
Il sera déposé dans sa première zone d'enquête pour administrer le **questionnaire B** (en 2,5 jours); pour cela il devra :

- Rencontrer le chef de village quartier
- Se présenter et présenter l'enquête
- Etablir la liste de dénombrements des ménages (cf. guide questionnaire B)
- Sélectionner les 50 ménages selon un pas de tirage (cf. guide questionnaire B)
- Etablir la grille des ménages, et les personnes à enquêter (cf. guide questionnaire B)
- Procéder à l'administration du questionnaire B.

Repartir pour la zone d'enquête du **questionnaire A** (en 1 jour),

- Rencontrer le chef de village quartier
- Se présenter et présenter l'enquête (terrain préparé par le contrôleur)
- Voir avec le chef de quartier/village où se rendre pour trouver les personnes recherchées.
- Administrer les questionnaires aux personnes trouvées
- Faire signer les questionnaires A au chef de quartier pour les personnes non trouvées tout en indiquant dans les zones appropriées la raison.

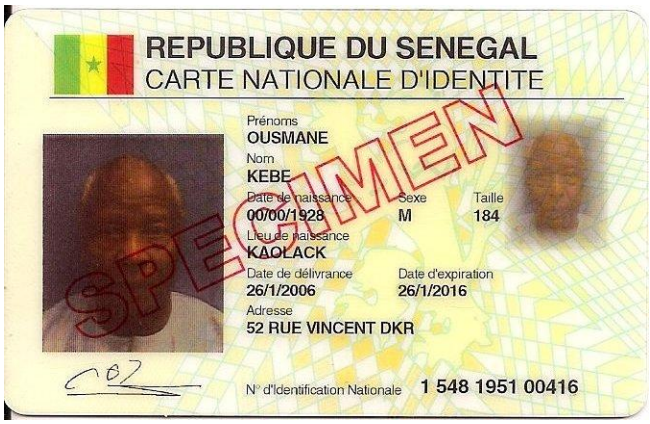
Il repartira vers la région 2 et procèdera de la même manière.

## Les principaux documents de référence

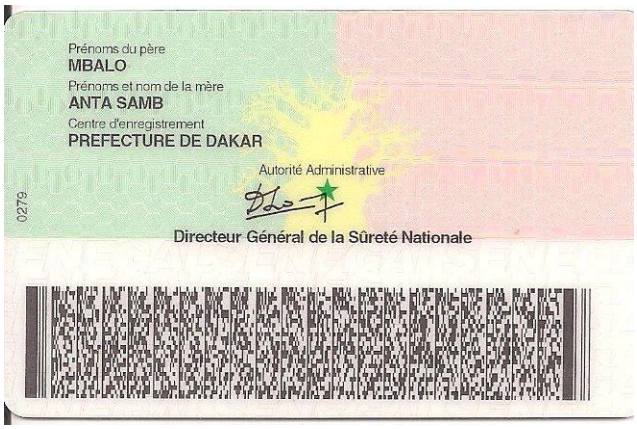
Dans la mesure du possible, les personnes enquêtées devront présenter une pièce d'identité. Comme il s'agit d'enquêter uniquement les adultes, ceux-ci ont plus de 18 ans. La loi du Sénégal demande que toute personne âgée de 15 ans ait une carte nationale d'identité. Ainsi, toutes les personnes enquêtées devraient être en mesure de fournir leur CNI, ou/et leur Carte d'Electeur s'ils sont inscrits sur le fichier électoral.
Lors de la refonte toutes les personnes ayant fait refaire leur CNI, et ayant obtenu une CNI numérisée en 2005 ou 2006, ont automatiquement eu une carte d'électeur (CE). Ainsi tous ceux présentant une CNI numérisée de 2005 ou 2006 ont nécessairement reçu une CE.
Ci après une copie des deux documents majeurs de cette enquête : la CNI et la CE numérisées.

1. Carte Nationale d'Identité numérisée (CNI)

**a. <u>Le recto de la CNI</u>**



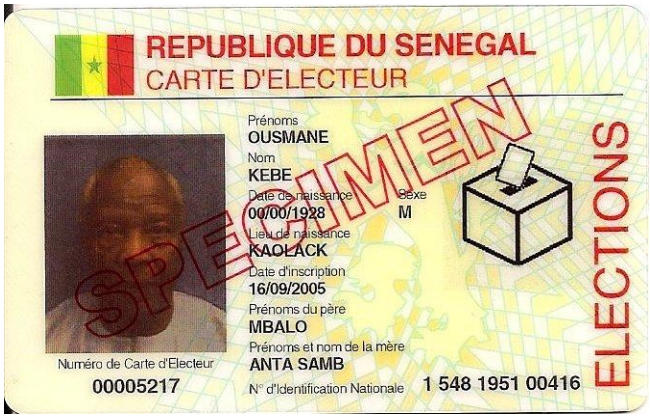

**b. <u>Le verso de la CNI</u>**



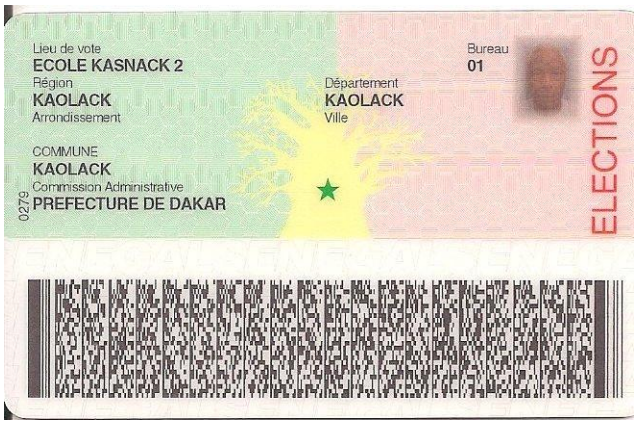

La durée de validité de la CNI est de 10 ans.

## 2. Carte d'Electeur numérisée (CE)

### a. Le recto de la Carte d'Electeur




### b. Le recto de la Carte d'Electeur




La Carte d'Electeur n'a pas de durée de validité. Mais si une modification d'identité est portée sur la CNI, alors la CE doit être modifiée aussi, sinon l'électeur ne pourra pas voter ; les informations portées sur les deux pièces doivent être concordantes.

## Documents pour l'enquêteur et le contrôleur

1. L'enquêteur/le contrôleur doit signer **son contrat et un document de confidentialité**

2. L'enquêteur/le contrôleur aura en sa possession sa **Lettre de mission** des enquêteurs qui lui permettra de se présenter auprès des enquêtés et auprès des autorités locales. Cette lettre assurera aux enquêtés que le traitement des données sera couvert pas la confidentialité des informations obtenues, et qu'aucune information individuelle ne sera divulguée. Ainsi, aucune autorité ne disposera d'information individuelle, et aucune information personnelle ne sera transmise ou divulguée.

3. L'enquêteur/le contrôleur aura la **copie de la lettre du Ministère de l'Intérieur / Décentralisation** pour informer les autorités de l'opération.
4. Guide de l'enquêteur
5. Questionnaires d'enquête :
   - 60 questionnaires A
   - 2 Listes des (25) personnes à enquêter pour questionnaire A
   - 120 questionnaires B (avec 25 grilles de dénombrement, et 6 grilles des ménages)
   - 10 questionnaires C

## Autre matériel de travail de l'enquêteur/contrôleur

**Matériel personnel :**

- 1 Sac
- 1 Stylo bleu
- 1 Stylo noir
- 1 Stylo rouge
- 1 Surligneur
- 1 Marqueur
- 1 Crayon
- 1 Bloc notes
- 1 Blanco
- 1 Taille crayon
- 1 Gomme
- 4 Chemises

**Matériel en commun pour l'équipe :**

- 1 Agrafeuse (1 par véhicule)
- 1 Recharge agrafe (1 par véhicule)

# GUIDE DE L'ENQUETEUR pour le Questionnaire A
# Enquête à partir du fichier électoral du Sénégal

L'objet de ce questionnaire d'enquête est de vérifier que les inscrits sur le fichier électoral existent bien. On recherche les électeurs fictifs et on relève (éventuellement) la présence d'électeurs déplacés, avec un risque de double enregistrement dans la base de données, puis de doubles vote.
Cette enquête permettra aussi de mesurer l'importance du nombre de décédés (et éventuellement de personnes ayant perdu leurs droits civiques et politiques) sur le fichier.

Sur les 14 régions du Sénégal, la sélection des inscrits sur le fichier électoral à enquêter se fera par un tirage selon les quartiers et adresses de résidence, selon l'indication portée sur la CNI.

**Méthode d'échantillonnage retenue**

Sur les 14 régions du Sénégal, la sélection des inscrits sur le fichier électoral à enquêter se fera par un tirage selon les quartiers de résidence de la population, puis les personnes à enquêter seront recherchées par les enquêteurs selon leur adresse de résidence telle qu'indiquée dans le fichier des Cartes Nationales d'Identité (CNI).

## Contexte

Le couplage des deux fichiers, le fichier des CNI avec le fichier électoral, permet d'avoir une adresse de résidence des inscrits sur le fichier électoral. Effectivement, sur le seul fichier des Cartes d'électeurs ne sont pas disponibles les adresses de résidence des personnes, ni d'ailleurs aucune donnée sur l'état civil de ces personnes.

La question soulevée par les adresses de résidence est leur mise à jour régulière en cas de déménagement est importante. Il s'avère que les adresses de résidence ne sont pas mises à jour à chaque changement de résidence, même si les personnes demandent une mise à jour de leur adresse électorale. Or la demande de changement d'adresse électorale est plus fréquente que la demande de changement d'adresse de résidence sur la CNI. Il est à déplorer que lorsqu'une personne demande un changement d'adresse électorale (avec un certificat de résidence à l'appui, comme stipulé par les textes), sa nouvelle adresse de résidence ne soit pas mise à jour dans le fichier des CNI.

Ainsi, dans le cadre de ce questionnaire A, l'enquêteur aura parfois à faire un travail de pistage afin d'être sûr d'avoir obtenu suffisamment d'informations confirmant l'existence ou non du « recherché » que cette présence soit actuelle, ou qu'elle l'ait été dans le passé dans le quartier d'enquête.

## Travail de l'enquêteur sur le terrain

Une fois le tirage effectué « en laboratoire », l'enquêteur aura à travailler **à partir d'une liste de personnes à retrouver selon son adresse de résidence.**

Chaque enquêteur aura donc une liste d'environ 25 personnes à retrouver selon l'adresse de résidence déclarée dans le fichier des cartes nationales d'identité ; l'enquêteur aura à se rendre au lieu de résidence de la personne indiquée sur sa liste. Ces adresses de résidence seront au préalable vérifiées (au niveau central) comme proches les unes des autres.

Une fois arrivé sur son lieu d'enquête, l'enquêteur aura à se rapprocher du chef de quartier ou du chef de village pour que ce dernier l'aide à localiser rapidement les adresses. D'autre part, la liste des personnes « recherchées » sera soumise au chef de quartier/village afin qu'il puisse contribuer à l'identification rapide des personnes qui lui sont connues, et de leur état de résidence et présence (a déménagé, décédé, inconnu dans le quartier, etc.).

**Localisation des personnes recherchées**

Les parties grisées du questionnaire seront renseignées pour faciliter l'identification sans risque confusion du « recherché» ; les parties blanches seront à compléter par l'enquêteur.

Si la personne est trouvée, et qu'elle dispose de sa CNI et de sa carte d'électeur, alors l'enquêteur renseigne tous les champs du tableau.

Si la personne est trouvée (après vérification de l'ensemble des champs renseignés à disposition), mais ne dispose pas de sa CNI ou/et de sa carte d'électeur, l'enquêteur aura nécessairement à demander et à inscrire les prénoms et nom de la mère de l'enquêté. *Après confrontation de l'information au fichier des CNI, la procédure attestera s'il s'agissait bien de la personne recherchée.*

A priori, les personnes retrouvées le sont sur leur lieu de résidence, il devrait donc leur être aisé de présenter leurs deux pièces d'identité (CNI et Carte d'électeur).

Suite à des modifications d'usage des cartes d'électeurs, certains ne savent pas que la carte d'électeur numérisée, établie en 2005/2006 ou après est toujours valable (avant 2005, la carte d'électeur était valable pour une seule élection, mais les choses ont changé). Il faut donc informer l'enquêté de ce fait, et s'il dispose d'une CNI numérisée insister pour qu'il vérifie s'il a une CE, en lui rappelant la validité permanente des cartes d'électeurs établies après 2005.

Chaque enquêteur aura donc une liste d'environ 25 personnes à retrouver selon l'adresse de résidence déclarée dans le fichier des cartes nationales d'identité ; l'enquêteur aura à se rendre au lieu de résidence de la personne indiquée sur sa liste. Ces adresses de résidence seront au préalable vérifiées (au niveau central) comme proches les unes des autres.

Une fois arrivé sur son lieu d'enquête, l'enquêteur aura à se rapprocher du chef de quartier ou du chef de village pour que ce dernier l'aide à localiser rapidement les adresses. D'autre part, la liste des personnes « recherchées » sera soumise au chef de quartier/village afin qu'il puisse contribuer à l'identification rapide des personnes qui lui sont connues, et de leur état de résidence et présence (a déménagé, décédé, inconnu dans le quartier, etc.).

Les problèmes soulevés par la localisation des personnes en fonction de leur lieu de résidence tel que déclaré au moment de l'établissement de la CNI, viennent de probables déménagements non signalés au niveau du fichier des cartes nationales d'identité. Ce problème d'adresse mérite de ne pas être sous estimé. Il peut amener à de sérieuses difficultés s'il conduit à un mauvais adressage des enquêteurs. Des précautions sont donc prises afin de s'assurer que les enquêteurs ont en main tous les éléments pour retrouver les inscrits sur leur liste, ou qu'ils puissent déterminer si ceux-ci ont déménagé ou sont décédés depuis leur inscription. N'avoir aucune information sur un inscrit, même par voisinage serait un embarras. Ainsi plusieurs niveaux de confirmation de la « non existence » des personnes recherchées sont retenus : confirmation du chef de quartier et contrôle du contrôleur.

D'autre part, la radiation des personnes décédées n'étant pas « automatisée », et la faible déclaration des décès à l'état civil ne permettant pas de supprimer systématiquement les personnes décédées des listes électorales, l'enquêteur pourra rencontrer sur sa liste décédées depuis 2005. L'enquêteur aura, alors à inscrire sur le questionnaire du recherché la mention « décédé » selon la déclaration du chef de quartier, ou selon le témoignage des familiers ou des voisins (du recherché), et autant que possible à préciser l'année du **décès** (**Partie 3C** du questionnaire). Pour les personnes décédées, porter tout de même les informations demandées dans la **Partie 2A**, afin qu'on soit sûr qu'il n'y ait pas d'erreur sur la personne.

Afin qu'il n'y ait aucune confusion possible entre les personnes à retrouver,

- l'enquêteur aura, d'une part, une série d'éléments en sa possession lui permettant d'identifier sans erreur la personne recherchée ;

- et d'autre part, l'enquêteur aura à indiquer le numéro d'identité de la personne trouvée. Cette information sera alors ensuite confrontée (au niveau central, lors de l'analyse des données) aux données du fichier d'identification des personnes.

Dans chaque lieu d'enquête, avec l'aide du chef de village/quartier ou/et d'un guide local, il s'agira de repérer l'adresse de résidence de l'inscrit.

Dans le cadre du questionnaire A, il s'agit essentiellement de prendre des informations sur l'identité des personnes, de préférence relevées à partir d'un document d'identité (sauf pour celles n'en disposant pas avec elles). Il ne s'agit pas d'une enquête d'opinion ou socio-démographique… La collecte des données sur les membres des ménages ne dépasse pas une page A4, elle est donc courte et doit être précise.

Apparaitront des informations, telles que :

- Adresse non trouvée,
- Inscrit trouvé à l'adresse, avec indications suivantes
  - Relevé de numéro de CNI
  - Relevé de numéro de carte d'électeur
  - Si impossible raisons (confirmation de résidence de l'inscrit à l'adresse mais absent, courte ou longue durée)
- Inscrit non trouvé à l'adresse, avec indications des causes :
  - Inscrit décédé (avec mention de l'année)
  - Inscrit incarcéré, ou ayant perdu ses droits civiques et politiques
  - Inscrit parti (avec mention de l'année)
  - Inscrit inconnu à cette adresse

Il s'agit de retrouver un électeur selon des informations disponibles sur son lieu de résidence, tel qu'indiqué lors de l'établissement de sa Carte Nationale d'Identité.

Si l'enquêteur a retrouvé la personne cherchée, il aura à collecter une information qui attestera de cette reconnaissance exacte ; ainsi, l'enquêteur disposera d'informations suffisamment précises sur le recherché pour assurer l'identification formelle de l'inscrit, et une fois l'inscrit trouvé, il sera demandé à l'enquêteur de compléter les rubriques du questionnaire qui confirmeront son identification.

- Ainsi, seront à la disposition de l'enquêteur : (les nom et prénoms du « recherché », sa date de naissance, son lieu de naissance, son sexe) + (prénom du père)
- Et seront à collecter : le Numéro d'Identification National, les prénoms et nom de la mère du « recherché », le centre d'enregistrement ; ainsi que les données de la Carte d'électeur.

**Cas pratiques, et approche recommandée**

La liste des personnes recherchées sera transmise au chef de quartier/village dès l'arrivée de l'enquêteur dans le quartier ; l'enquêteur aura à :

- Se présenter (carte d'enquêteur, ou liste globale avec présentation de sa pièce d'identité)
- Présenter l'enquête (lettre de mission)
- Présenter la liste des personnes qu'il souhaite rencontrer pour l'enquête
- Etablir un échange sur la présence ou non de ces personnes dans le quartier
- Demander à être orienté pour enquêter les personnes sélectionnées
- Demander d'apposer son cachet et sa signature sur les formulaires pour lesquelles les personnes n'ont pas été trouvées : inconnue, partie, décédée, connue mais a déménagé et impossible de trouver le moyen de la contacter, etc.

**En cas d'absence de courte durée de la personne recherchée**, demander quand l'enquêteur doit repasser pour trouver la personne recherchée, puis repasser pour effectuer l'enquête.

**S'il y a un problème pour rencontrer l'enquêté**, il faut que l'enquêteur puisse joindre la personne éventuellement par téléphone pour obtenir son numéro de CNI ou/et sa carte d'électeur

**Si la personne est jointe/vue** mais ne parvient pas à avoir de pièce d'identité avec elle alors l'enquêteur doit noter au minimum et aussi précisément que possible les prénoms et nom de la mère.

**Si selon les dires de l'entourage l'enquêté existe bien mais n'est pas joignable,** quelle autre preuve peut on demander ? pas grand-chose… on prend les coordonnées du déclarant, avec son contact téléphonique. On demande au chef de quartier/village de confirmer les dires du déclarant, et au contrôleur de mesure la pertinence des dires et de rechercher une ultime solution pour entrer en contact avec le recherché.

Ainsi, si la personne recherchée est connue mais absente durant l'ensemble de la durée de l'enquête, le contrôleur devra (dans la mesure du possible) corroborer l'information avec le chef de quartier/village, et par questionnement vérifier que l'entourage dit vrai. Le contrôleur aura à contacter le déclarant pour vérifier les travaux de l'enquêteur, puis à viser le questionnaire.

# Comment remplir le questionnaire A, pas à pas

Inscrire à droite nom et prénom de l'enquêteur et du contrôleur :

| Questionnaire A<br>Enquête sur le fichier électoral du Sénégal | Nom enquêteur :<br>Prénom enquêteur :<br>Nom contrôleur :<br>Prénom contrôleur : |
|---|---|

La partie **« 1. Localisation géographique »** sera pré-administrée, pour chaque inscrit à retrouver.

L'**adresse actuelle** ne sera pas pré-remplie, elle doit permettre à l'enquêteur de noter l'adresse précise de l'inscrit si celle-ci a changé par rapport à l'adresse inscrite lors de l'établissement de sa carte d'identité.

## 1. Localisation géographique

| | | |
|---|---|---|
| Région | Département | Arrondissement |
| Ville | Commune | Quartier |

Adresse actuelle (numéro et, rue) :

……
…..

(le reste est déjà indiqué au dessus, et défini lors du tirage de l'échantillon)

La partie « **2. Confirmation de l'identité des personnes** », sera partiellement pré-remplie, seules certaines cellules seront à compléter : NIN, Prénoms et nom de la mère, Centre d'enregistrement.

Sur présentation de la Carte d'électeur, les champs de la 2ème colonne seront renseignés, ainsi que le numéro de téléphone de l'inscrit (pour une éventuelle confirmation d'information si doute ou erreur).

Si le déclarant n'est pas le recherché, alors son identité sera notée (dans la colonne 3) avec son contact téléphonique pour éventuelle confirmation d'information.

## 2. Confirmation de l'identité des personnes

| **A partir de la CNI de l'inscrit**<br>(ou *à défaut* par déclaration) | | **A partir de la Carte d'Electeur** | | **Identité du déclarant**<br>(s'il ne s'agit pas de l'inscrit) |
|---|---|---|---|---|
| Prénoms | | Date d'inscription | | NOM |
| NOM | | Numéro d'électeur | | Prénoms |
| Date de naissance | Sexe | Lieu de vote | Bureau | Numéro d'Identification Nationale |
| Lieu de naissance | | Région | Département | Tel du déclarant :<br>…… |
| Adresse sur Carte Nationale d'Identité* | | Arrondissement | Ville | |
| Numéro d'Identification Nationale (NIN) | | Commune | | |
| Prénoms du père | | Commission Administrative | | |
| Prénoms et nom de la mère | | Trouvez-vous votre **lieu de vote** trop éloigné oui/non ? …… | | |
| Centre d'enregistrement | | Tel de l'inscrit :<br>…… | | |

* Si adresse différente, indiquer la nouvelle adresse de résidence dans la partie adresse actuelle (ci-dessus).

Si l'adresse n'est pas trouvée par l'enquêteur, alors il faudra l'indiquer par

- une croix dans la case de gauche,
- puis faire confirmer l'information par le chef de quartier/village : par une croix dans la case centrale **et** par l'apposition de son cachet et de sa signature sur l'encart même.

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Adresse non trouvée par enquêteur | | Confirmation de l'inexistence de l'adresse d'après chef quartier/village, par apposition de son cachet+signature, ***ici*** |

**Partie 3A** et **3B**: Si l'Inscrit est trouvé à l'adresse, mais ne dispose pas de CNI/CE (respectivement) avec lui, indiquer par une croix dans les cases de gauche celles correspondant à la situation de l'inscrit.

**Partie 3C** : Si l'Inscrit n'est pas trouvé à l'adresse, indiquer la cause, par une croix dans la case correspondante. Pour noter que l'inscrit est Inconnu à cet adresse, faire confirmer l'information par le voisinage et par le chef de quartier/village.)
En cas de décès, d'incarcération ou de déménagement, préciser l'année sur les pointillés laissés à cet effet. Si la Présence de l'inscrit est occasionnelle ou saisonnière indiquer la période ou les événements qui font revenir l'inscrit à ce lieu (congés, fêtes, élections, juillet, moissons, etc.)

| **3A. Inscrit trouvé à l'adresse, mais sans CNI (*choix mult*)** | | **3C. Inscrit non trouvé à l'adresse, indication de la cause :** | |
|---|---|---|---|
| | 1. CNI perdue | 1. Inconnu à cette adresse | |
| | 2. Duplicata CNI demandé | 2. Décédé | année \|_\|_\|_\|_\| |
| | 3. CNI non retirée | 3. Incarcéré, a perdu ses droits civiques | année \|_\|_\|_\|_\| |
| | 4. Demande de CNI récente, non encore disponible | 4. A déménagé | année \|_\|_\|_\|_\| |
| | 5. Autre : …… | 5. Présence occasionnelle, quand ? | période …… |
| **3B. Inscrit trouvé à l'adresse, mais sans CE (*choix mult*)** | | 6. Autre | …… …….. |
| | 1. Carte d'Electeur perdue | | |
| | 2. Duplicata CE demandé | | |
| | 3. Carte d'Electeur non retirée | | |
| | 4. Carte d'électeur non encore distribuée (inscr. 2010) | | |
| | 5. Autre : …… | | |

**Partie de gauche du tableau** relative à la CNI
Est-ce votre 2ème (ou +) CNI ? Répondre par **oui** ou par **non**
Si oui, poursuivre et mettre une croix dans la cellule correspondante
Disposez-vous d'une autre CNI **numérisée** ? Répondre par **oui** ou par **non**
Si oui, poursuivre et mettre une croix dans la cellule correspondante, **et demander à voir cette autre CNI**
Si discussion possible, **à « Pourquoi ? »** indiquer la raison qui justifie de cette double carte

**Partie droite du tableau** relative à la Carte d'Electeur (CE), procéder de même que sur la partie gauche

## 4. Questions à poser à tous les inscrits

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Est-ce votre 2ème (ou +) CNI numérisée ?** …… (oui/non) | | **Est-ce votre 2ème (ou +) CE numérisée** …… ……..(oui/non) | |
| **Si oui,** où est la première (ou précédente) ? | | **Si oui**, où est la première (ou précédente) ? | |
| | 1. Non retirée | | 1. Non retirée |
| | 2. Perdue | | 2. Perdue |
| **Disposez vous d'une autre CNI numérisée ?** …… (oui/non) | | **Disposez vous d'une autre CE numérisée ?** ……. (oui/non) | |
| **Si oui,** | | **Si oui,** | |
| | 1. Avec même identité | | 1. Avec même identité |
| | 2. Avec autre identité | | 2. Avec autre identité |
| Pourquoi ?..... | | Pourquoi ?..... | |

# GUIDE DE L'ENQUETEUR pour le Questionnaire B
# Enquête de couverture du fichier électoral au Sénégal

L'objet de ce questionnaire d'enquête est d'estimer la couverture du fichier électoral, (éventuellement l'inscription injustifiée d'étrangers), et de relever des erreurs d'attribution de bureaux de vote. On saura au terme de l'enquête parmi les personnes éligibles et présentes au Sénégal, qui n'est pas inscrit et pourquoi ?

## Méthode d'échantillonnage retenue

Sur les 14 régions du Sénégal, la sélection des ménages à enquêter se fera par un tirage de 3 quartiers/collectivités locales[95] par région.

En enquêtant 50 ménages par quartier/collectivité locale, et deux personnes par ménage sélectionnées selon un choix raisonné par sexe et groupe âge, cela conduira à enquêter 100 personnes par quartier/collectivité locale.

La structure par sexe et grand groupe d'âge (âge supérieur à 18 ans) de la population résidente au Sénégal au RGPH 2002 sera respectée sur chaque lieu d'enquête, c'est-à-dire au niveau de chaque quartier/collectivité locale enquêté.

Ainsi 50 ménages à enquêter, représentent 100 personnes ; parmi ces personnes à interroger l'enquêteur aura à sélectionner le répondant selon son sexe et son groupe âge. Ainsi, 3 grandes classes d'âges sont proposées à l'enquêteur à croiser avec le sexe des personnes.

*Ainsi, sur 100 personnes, il faudra interroger 7 femmes de plus de 55 ans, 7 hommes de plus de 55 ans ; 16 femmes âgées entre 35 et 54 ans, 15 hommes âgés entre 35 et 54 ans, 29 femmes de 18 à 34 ans et 26 hommes de 18 à 34 ans. Cette structure pas sexe et grand groupe d'âge suit la composition de la population du Sénégal.*

| **pour 100 personnes** | **H** | **F** |
|---|---|---|
| 18-34 ans | 26 | 29 |
| 35-54 ans | 15 | 16 |
| 55 ans et + | 7 | 7 |

Chaque enquêteur aura à procéder lors de sa première demi-journée sur son site de travail, c'est-à-dire dans le quartier sélectionné par échantillonnage, à un dénombrement des ménages de son site, sur une **grille de dénombrement**[96]. A partir de cette cartographie, l'enquêteur aura listé l'ensemble des ménages. Il aura alors à sélectionner les 50 ménages à enquêter selon une méthode indiquée, un peu plus loin dans ce document.

## Population enquêtée

Font partie de la population à enquêter : toutes **les personnes de 18 ans ou plus résidant à l'adresse où se rend l'enquêteur**, **qu'elles soient ou non sénégalaises**, **qu'elles aient ou non une carte d'électeur**.

Cependant, ne sont enquêtés que ceux déclarant résider à l'adresse de venue de l'enquêteur ; les visiteurs ne seront donc pas enquêtés quelle que soit la durée de leur visite.

[95] Plus précisément, un seul quartier par collectivité locale
[96] La grille de dénombrement est un document à part qui sera distribué à chaque enquêteur.

**Collecte de données auprès des enquêtés**

L'enquêteur veillera à demander les pièces d'identité des personnes qu'il interroge. Pour ceux disposant d'une carte d'identité et d'une carte d'électeur les informations seront relevées pour un rapprochement avec les données du fichier électoral (au niveau central).

Seules 2 personnes par ménage seront interrogées, l'enquêteur aura à respecter la répartition par sexe et grand groupe d'âge telle qu'indiquée dans le tableau de synthèse.

Si l'enquêté dispose de sa CNI ou /et de sa carte d'électeur on reprend intégralement les informations des deux ou de celle disponible (Parties 2A et 2B du questionnaire). Si cette pièce existe, il faut absolument chercher à la voir pour effectuer un relevé exact des informations dessus.

Si l'enquêté ne dispose d'aucune de ces deux pièces (et qu'il déclare ne pas les avoir sur lui, ou avoir déjà fait la démarche pour les obtenir), il faut parvenir à collecter suffisamment d'information précises sur l'enquêté pour qu'au niveau central ou puisse retrouver s'il est ou non inscrit dans le fichier électoral.

L'analyse des données relatives aux personnes sans pièce d'identité avec eux au moment de l'enquête mais qui assurent avoir une CNI ou/et une carte d'électeur, sera possible si les informations collectées sont fiables. Le recoupement sera possible avec le fichier des citoyens sénégalais/des Cartes d'électeurs, si les enquêtés n'ont pas changé d'adresse depuis l'établissement de leur CNI[97] ; sinon demandez leur ancienne adresse de résidence au moment de l'établissement de leur CNI (Partie 3 du questionnaire).

Afin de s'assurer que nous ne commettons pas d'erreur sur la personne, nous demanderons à avoir les **Prénoms et nom de sa mère** (Partie 2A du questionnaire). Si par hasard l'enquêté se souvenait d'une erreur sur sa pièce d'identité, il faudrait lui demander d'indiquer l'information telle qu'elle se souvient avoir été portée sur sa pièce (donc avec l'erreur).

**La question de la nationalité**

Sénégalais et non Sénégalais de 18 ans ou plus sont enquêtés.
Une personne se déclarant « non sénégalaise » ne peut avoir de CNI sénégalaise ou de carte d'électeur. Pour ces étrangers, seront prises en considération uniquement les données sur l'adresse de résidence, sa ou ses nationalités, date de naissance, lieu de naissance, et sexe (uniquement **Parties 1 et 2A** du questionnaire).
Pour les personnes ayant plusieurs nationalités dont la nationalité sénégalaise, on privilégiera les informations concernant sa nationalité Sénégalaise, et on mentionnera ses autres nationalités. Ainsi, comme pour tout Sénégalais, on privilégiera le relevé d'informations sur sa CNI et sa Carte d'électeur du Sénégal.

Cependant, les autres nationalités -dont la personne bénéficie- seront aussi mentionnées. Cette information pourra permettre d'illustrer la part de la naturalisation et du multiculturalisme au Sénégal (fin de la **Partie 2A** du questionnaire).

Le format de présentation des informations sur chaque individu est conçu afin de faciliter la prise d'information. Le gabarit de présentation des données sur les CNI et sur les Cartes d'électeurs é été respecté sur le formulaire ; les informations demandées reprennent la présentation des pièces. Ceci a pour objectif de faciliter la capture rapide des données et de contribuer à limiter l'introduction d'erreurs lors de la copie des informations.

[97] CNI : Carte Nationale d'Identité

**Procédé d'enquête**

50 ménages résidant dans le périmètre du quartier d'enquête seront sélectionnés, après un relevé exhaustif des ménages de la zone d'enquête.

Le relevé exhaustif des ménages se fera à l'aide d'une « fiche de tournée », mise à la disposition de l'enquêteur.

Si le quartier comporte plus de 300 ménages, lister **les « sous-quartiers » par ordre alphabétique** avec le chef de quartier/village **et choisir systématiquement le 3ème sur la liste** (s'il n'y a que deux sous-quartiers choisir le 2ème).

**Processus de sélection des ménages à réaliser par l'enquêteur sur le terrain**

50 ménages résidant dans le périmètre du quartier d'enquête seront sélectionnés, après un relevé exhaustif des ménages de la zone d'enquête.

Le relevé exhaustif des ménages se fera à l'aide d'une « fiche de tournée », mise à la disposition de l'enquêteur.

Si le quartier comporte plus de 300 ménages, lister **les « sous-quartiers » par ordre alphabétique** avec le chef de quartier/village **et choisir systématiquement le 3ème sur la liste** (s'il n'y a que deux sous-quartiers choisir le 2ème). Sélectionner les 50 ménages, selon le procédé qui suit :

- Lister les ménages de la zone d'enquête
- Numéroter les ménages,
- Dénombrer le nombre total de ménage de la zone d'enquête (ceci correspond au numéro du dernier ménage de la liste)
- Diviser ce nombre par 50, pour avoir le pas (ex : 175/50 = 3,5, le pas est donc de 3)
- On choisit un nombre entre 1 et 3 (3 étant le pas, le nombre choisit est par exemple 2)
- On sélectionne le 2ème ménage de la liste, puis les suivants de 3 en 3 (ex : ménage n°2, puis n°5 puis, n°8, etc.)

Une fois les 50 ménages listés, se rendre dans chaque ménage et indiquer le nombre de personnes par sexe et groupe d'âge de chaque ménage, selon la grille ci-dessous :

**Grille des ménages**[98]

| Numéro de Ménage | Hommes | | | Femmes | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 18-34 ans | 35-54 ans | 55 ans et + | 18-34 ans | 35-54 ans | 55 ans et + |
| *1* | | | | | | |
| *….* | | | | | | |
| *50* | | | | | | |
| *TOTAL du quartier* | | | | | | |
| **Nombre à enquêter** | **26** | **15** | **7** | **29** | **16** | **7** |

Si le logement sélectionné est vide temporairement, tout au moins pendant toute la durée de l'enquête sur ce site, que faire ? L'enquêteur prend le ménage suivant sur sa liste des ménages, et ne décale pas tous les autres ménages qu'il a préalablement sélectionnés selon le pas de l'échantillon calculé.

[98] Une grille des ménages vierge (en nombre suffisant) sera distribuée à chaque enquêteur.

# Comment remplir le questionnaire B, pas à pas

Inscrire à droite nom et prénom de l'enquêteur et du contrôleur :

| Questionnaire B<br>Enquête de couverture du fichier électoral | Nom enquêteur :<br>Prénom enquêteur :<br>Nom contrôleur :<br>Prénom contrôleur : |
|---|---|

**géographique »** sera pré-administrée, pour chaque inscrit à retrouver.

L'**adresse actuelle** ne sera pas pré-remplie, elle doit permettre à l'enquêteur de noter l'adresse précise de l'inscrit si celle-ci a changé par rapport à l'adresse inscrite lors de l'établissement de sa carte d'identité.

## 0. Localisation géographique

| | | |
|---|---|---|
| Région | Département | Arrondissement |
| Ville | Commune | Quartier |

Adresse actuelle (numéro et, rue) :

……
…..

(le reste est déjà indiqué au dessus, et défini lors du tirage de l'échantillon)

La sélection des ménages se fera selon le mode indiqué dans le guide de l'enquêteur cf. chapitres précédents, et si concerné, le nom du « sous-quartier » sera à reporté dans la case de gauche, et le numéro de ménage indiqué dans la liste des ménages sera reporté dans la case de centrale.

Deux des cases de gauche doivent être cochées en fonction du sexe et du groupe d'âge des personnes sélectionnées pour être enquêtées. **Hj** signifie Homme de 18-34 ans (**H** pour Homme, **j** pour jeune ; **Hm** signifie Homme de 35-54 ans (**m** pour âge moyen) ; **Hv** signifie Homme de 55 ans ou plus (**v** pour vieux) ; par miroir, le codage pour les femmes est **F** (**Fj**, **Fm** et **Fv**).

| Si quartier de plus de 300 ménages, lister les « sous-quartiers » avec le chef de quartier et choisir le 3ème sur la liste, indiquer le nom du « sous-quartier » : | N° Mén | Pers1 | | | Pers2 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Hj | Hm | Hv | Hj | Hm | Hv |
| …… | …… | Fj | Fm | Fv | Fj | Fm | Fv |

La partie **« 1. Parties du questionnaire à remplir en fonction du profil de l'enquêté »** est destinée à faciliter les zones à remplis par l'enquêteur selon le profil de l'enquêté. Trois critères majeurs sont : que la personne est ou non sénégalaise, que la personnes détienne ou pas une Carte d'électeur numérisée, que la personnes détienne ou pas une Carte Nationale d'Identité. Après avoir coché pour chaque enquêté du ménage la cellule 1.A, et 1.B (si Sénégalais), alors en fonction de la colonne ad hoc ils faudra entourer les parties du questionnaire à remplir.

| 1. Parties du questionnaire à remplir en fonction du profil de l'enquêté | | | | Pers1 | Pers 2 |
|---|---|---|---|---|---|
| **1.A. Sénégalais ?** | Oui | Voir questions 1.B | | | |
| | Non | 2A, uniquement (sur pièce ou déclaration) | | | |
| **1.B. CE numérisée disponible ?** | Oui | CNI disponible | 2A, 2B, 6 | | |
| | | CNI non disponible | 2A, 2B, 3A, 6 | | |
| | Non, mais a déjà eu CE numérisée | CNI disponible | 2A, 2B (déclaration), 3B, 6 | | |
| | | CNI non disponible | 2A et 2B (déclaration), 3A, 3B, 6 | | |
| | Non, et n'a jamais eu de CE numér. | A une CNI numérisée | 2A, 6 | | |
| | | A eu 1 CNI numérisée | 2A, 3A, 6 | | |
| | | N'a jamais eu CNI num | 2A, 5, 6 | | |

A partir de la pièce d'identité, et si non disponible on enregistre ce qui est possible uniquement selon la déclaration de l'individu. Il ya aura des données qu'il ne pourra pas fournir, car ne pouvant qu'être lues du document lui-même.

La partie « **2. Identification des personnes** », concerne 2 personnes du ménage (sauf pour les ménages d'une seule personne). Ces personnes seront sélectionnées selon une grille permettant un choix raisonné des répondants. Parmi les 100 personnes à enquêtées elles seront « choisies » par l'enquêteur selon leur groupe d'âge et leur sexe, en respectant la grille de collecte. Le 1er tableau collecte les informations relatives à la personne 1, le 2ème tableau collecte les informations relatives à la personne 2.

Sur présentation de la Carte d'électeur, les champs de la 2ème colonne seront renseignés, ainsi que le numéro de téléphone de l'inscrit (pour une éventuelle confirmation d'information si doute ou erreur).

## 2. Identification des personnes

**2A.** A partir de la Carte Nationale d'Identité (*à défaut* par déclaration)

| | **Personne 1** | | **Personne 2** | |
|---|---|---|---|---|
| Prénoms | | | | |
| Nom | | | | |
| Date de naissance | | | | |
| Lieu de naissance | | | | |
| Adresse sur CNI | | | | |
| N° d'Identification Nationale | | | | |
| Prénoms du père | | | | |
| Prénoms et nom de la mère | | | | |
| Centre d'enregistrement | | | | |
| Nationalités autres que sénégalaise | | | | |

Les données à collectées dans le **tableau 2B**, suivent l'ordre de présentation des données sur la carte d'électeur. A partir de la ligne 4 du tableau 2B, les données se trouvent au dos de la Carte d'Electeur. Sur les lignes 4, 5 et6, deux informations sont à inscrire, ex ligne 4 : le lieu de vote dans la première cellule et le bureau dans la 2ème cellule à droite (sur la carte d'électeur ces informations sont inscrite en parallèle sur la même ligne. Si certaines informations ne sont pas renseignées comme « arrondissement » par exemple, alors laisser vide ou mettre un trait oblique.

| **2B.** A partir de la Carte d'Electeur (*à défaut* par déclaration) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Personne 1** | | **Personne 2** | |
| Date d'inscription | | | | |
| Numéro d'électeur | | | | |
| N° d'Identification Nationale (si différent de CNI) | | | | |
| Lieu de vote / Bureau | | | | |
| Région / Département | | | | |
| Arrondissement / Ville | | | | |
| Commune | | | | |
| Commission Administrative | | | | |

La partie « **3. Sénégalais sans pièce d'identité *disponible* lors de l'enquête**», relève des informations pour les personnes ne disposant pas de pièce d'identité avec elle lors de l'enquête (mais qui ont bien déjà eu une CNI Sénégalaise, au format numérisé). La colonne de gauche porte sur la personne 1, la colonne de droite sur la personne 2. Ceci signifie qu'il faut conserver l'ordre indiqué dans la partie « **2. Identification des personnes** ». Si l'une des deux personnes enquêtées dispose de ses pièces d'identité et l'autre pas, l'enquêteur doit barrer la colonne relative à la personne disposant de ses pièces d'identité, afin de ne rien y inscrire.
**3A.** s'adresse au Sénégalais attestant avoir une CNI, mais ne pas pouvoir l'avoir avec eux
**3B.** s'adresse au Sénégalais attestant avec une CE numérisée mais ne pas pouvoir l'avoir avec eux pour relever toutes les informations demandées au point 2.

## 3. Sénégalais sans pièce d'identité *disponible* lors de l'enquête

| **Personne 1** | | **Personne 2** | |
|---|---|---|---|
| Adresse de résidence lors de l'établissement de votre CNI …… …….. …… ……. | | Adresse de résidence lors de l'établissement de votre CNI …… …….. …… ……. | |
| **3A. Pourquoi n'avez-vous pas votre CNI ?** | | **3A. Pourquoi n'avez-vous pas votre CNI ?** | |
| | 1. CNI ailleurs | | 1. CNI ailleurs |
| | 2. CNI perdue, duplicata non demandé | | 2. CNI perdue, duplicata non demandé |
| | 3. Duplicata CNI demandé, mais pas encore retiré | | 3. Duplicata CNI demandé, mais pas encore retiré |
| | 4. Autre : ……. | | 4. Autre : ……. |
| **3B. Pourquoi n'avez-vous pas votre CE ?** | | **3B. Pourquoi n'avez-vous pas votre CE ?** | |
| | 1. Carte Electeur ailleurs | | 1. Carte Electeur ailleurs |
| | 2. Carte Electeur perdue, duplicata non demandé | | 2. Carte Electeur perdue, duplicata non demandé |
| | 3. Duplicata CE demandé, mais pas encore retirée | | 3. Duplicata CE demandé, mais pas encore retirée |
| | 4. Carte d'électeur non encore distribuée (inscr. 2010) | | 4. Carte d'électeur non encore distribuée (inscr. 2010) |
| | 5. Autre : ……. | | 5. Autre : ……. |

La partie « **4. Sénégalais avec CNI mais *sans* carte d'Electeur** », concerne uniquement les personnes ayant /ayant eu une CNI numérisée, mais sans avoir jamais eu de carte d'électeur numérisée. La colonne de gauche porte sur la personne 1, la colonne de droite sur la personne 2. Ceci signifie qu'il faut conserver l'ordre indiqué dans la partie « **2. Identification des personnes** ». Si l'une des deux personnes enquêtées dispose de sa carte d'électeur et l'autre pas, l'enquêteur doit barrer la colonne relative à la personne disposant de sa carte d'électeur, afin de ne rien n'y inscrire.

La modalité « 11. Autre », peut notamment concerner les Sénégalais revenus de l'étranger mais qui n'ont pas encore faits la démarche de s'inscrire sur les listes du Sénégal.

## 4. Sénégalais avec CNI mais *sans* Carte d'Electeur *(réponse à choix multiples)*

| | **Personne 1** | | **Personne 2** |
|---|---|---|---|
| | 01. Pas intéressé par cette carte (CE) | | 01. Pas intéressé par cette carte (CE) |
| | 02. Pas informé de la procédure à suivre | | 02. Pas informé de la procédure à suivre |
| | 03. Difficulté d'accès à la Commission Administrative | | 03. Difficulté d'accès à la Commission Administrative |
| | 04. Refus de la CA d'inscrire | | 04. Refus de la CA d'inscrire |
| | 05. Dossier incomplet | | 05. Dossier incomplet |
| | 06. Difficulté pour obtenir la CNI | | 06. Difficulté pour obtenir la CNI |
| | 07. Difficulté pour obtenir le certificat de Résidence | | 07. Difficulté pour obtenir le certificat de Résidence |
| | 08. Démarche faite, mais Carte non (encore) retirée | | 08. Démarche faite, mais Carte non (encore) retirée |
| | 09. Démarche faite, mais Carte non disponible à la CA* | | 09. Démarche faite, mais Carte non disponible à la CA* |
| | 10. Ne sait pas où aller retirer la carte d'électeur | | 10. Ne sait pas où aller retirer la carte d'électeur |
| | 11. Autre …….. | | 11. Autre …….. |

Si le point 09 de la partie **4.** est coché, alors un complément d'information est demandé, afin de comprendre la difficulté du déclarant. L'enquêteur doit parvenir à synthétiser en 1 phrase s'il s'agit d'un problème administratif ou s'il s'agit d'un problème de compréhension de la part du déclarant, qui ne s'est pas rendu où il fallait, ou pas à la période de distribution des cartes.

* si possible vérifier avec récépissé lieu d'inscription et lieu de distribution, et demander à la personne si elle est allée au lieu indiqué. La personne s'est elle rendue au lieu qu'il fallait ?

**Personne 1 :**

……
……

**Personne 2 :**

……
……..

La partie « **5. Sénégalais *sans* CNI** », concerne les personnes n'ayant jamais eu de CNI numérisée. La colonne de gauche porte sur la personne 1, la colonne de droite sur la personne 2. Ceci signifie qu'il faut conserver l'ordre indiqué dans la partie « **2. Identification des personnes** ». Si l'une des deux personnes enquêté dispose de sa CNI et l'autre pas, l'enquêteur doit barrer la colonne relative à la personne disposant de sa CNI, afin de ne rien n'y inscrire.

## 5. Sénégalais *sans* CNI *(réponse à choix multiples)*

| **Personne 1** | | **Personne 2** | |
|---|---|---|---|
| | 01. Pas intéressé par avoir une CNI | | 01. Pas intéressé par avoir une CNI |
| | 02. Pas informé de la procédure à suivre | | 02. Pas informé de la procédure à suivre |
| | 03. Difficulté d'accès au Commissariat (distance) | | 03. Difficulté d'accès au Commissariat (distance) |
| | 04. Refus du Commissariat d'inscrire | | 04. Refus du Commissariat d'inscrire |
| | 05. Dossier incomplet | | 05. Dossier incomplet |
| | 06. Difficulté pour obtenir documents d'état civil | | 06. Difficulté pour obtenir documents d'état civil |
| | 07. Difficulté pour obtenir jugement d'inscription | | 07. Difficulté pour obtenir jugement d'inscription |
| | 08. Démarche faite, mais CNI non (encore) retirée | | 08. Démarche faite, mais CNI non (encore) retirée |
| | 09. Carte non disponible au Commissariat | | 09. Carte non disponible au Commissariat |
| | 10. Ne sait pas où aller retirer la CNI | | 10. Ne sait pas où aller retirer la CNI |
| | 11. Autre …… | | 11. Autre …… |

Selon la procédure actuelle, si la personne déclare ne pas avoir de CNI, alors (nécessairement) elle ne peut avoir de carte d'électeur, donc si une personne dit ne pas avoir de CNI à la partie 4, alors elle n'a pas à répondre aux questions de la partie 5.

La partie « **6. Questions à tous les Sénégalais** » est générale, et laisse l'opportunité aux enquêtés d'exprimer d'éventuels problèmes par le système en place.

## 6. Questions à tous les Sénégalais

| | **Personne 1** | | **Personne 2** | |
|---|---|---|---|---|
| Avez-vous eu des problèmes pour obtenir CNI numérisée (oui/non) | …… | Si oui, lesquels ? …….. | …… | Si oui, lesquels ? …….. |
| Avez-vous eu des problèmes pour obtenir CE numérisée (oui/non) | …… | Si oui, lesquels ? …….. | …… | Si oui, lesquels ? …….. |
| Etes vous satisfait de la localisation de votre lieu de vote (oui/non) ? | …… | Si non, pourquoi ? …….. | …… | Si non, pourquoi ? …….. |

# GUIDE DE L'ENQUETEUR pour le Questionnaire C
## Le contexte électoral

| Questionnaire C<br>Enquête auprès des chefs de quartier/village | Nom enquêteur :<br>Prénom enquêteur :<br>Nom contrôleur :<br>Prénom contrôleur : |
|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| Région | Département | Arrondissement |
| Ville | Commune | Quartier |

Les questions du questionnaire C sont à poser au chef de quartier ou de village dans lequel un questionnaire A ou B va être administré. Avant cela l'enquêteur aura à se présenter, à présenter l'enquête et le questionnaire à ce chef.
La dernière question est plus libre, elle permet de pouvoir noter des remarques ou spécificités qui vous semblent nécessaires à être indiquées, en liaison avec le processus électoral.

1. Depuis 2005, avez-vous connu d'importants déplacements de population dans votre quartier/village ? **(oui / non) ……**

2. Si vous avez constaté un grand nombre d'arrivées dans votre zone, avez-vous une estimation du nombre de nouveaux venus et en quelle année ?

| Année | Nombre de nouveaux venus |
|---|---|
| | |
| | |
| | |

3. Si vous avez constaté un grand nombre de départ dans votre zone, avez-vous une estimation du nombre de départs et en quelle année ?

| Année | Nombre de départs |
|---|---|
| | |
| | |
| | |

4. Quels autres événements majeurs ont marqué votre quartier / votre village depuis 2005 ?

| Année | Evénement |
|---|---|
| | |
| | |
| | |

5. La population de votre village ou quartier a-t-elle des difficultés à s'inscrire sur la liste électorale ? **(oui / non) ……**

6. Autres commentaires de l'enquêteur et du contrôleur ou du chef de village/quartier (précisez laquelle de ces personnes, porte son commentaire), sur la situation des électeurs dans sa zone, comportements atypiques (ex. inscription massives ponctuelles pour les locales), fausses inscriptions, etc.

……
……

## Annexe S3A.2 : Le Questionnaire d'Enquête A

| **Questionnaire A**<br>**Enquête sur le fichier électoral du Sénégal** | Nom enquêteur :<br>Prénom enquêteur :<br>Nom contrôleur :<br>Prénom contrôleur : |
|---|---|

**1. Localisation géographique** Date |__|__| |__|__| |__|__|__|__|

| | | |
|---|---|---|
| Région | Département | Arrondissement |
| Ville | Commune | Quartier |

Adresse actuelle (numéro et, rue) :

……

(le reste est déjà indiqué au dessus, et défini lors du tirage de l'échantillon)

**2. Confirmation de l'identité des personnes**

| **A partir de la CNI de l'inscrit** (ou *à défaut* par déclaration) | | **A partir de la Carte d'Electeur** | | **Identité du déclarant** (s'il ne s'agit pas de l'inscrit) |
|---|---|---|---|---|
| Prénoms | | Date d'inscription | | NOM |
| NOM | | Numéro d'électeur | | Prénoms |
| Date de naissance | Sexe | Lieu de vote | Bureau | Numéro d'Identification Nationale |
| Lieu de naissance | | Région | Département | Tel du déclarant : …… |
| Adresse sur CNI* | | Arrondissement | Ville | |
| Numéro d'Identification Nationale (NIN) | | Commune | | |
| Prénoms du père | | Commission Administrative | | |
| Prénoms et nom de la mère | | Trouvez-vous votre **lieu de vote** trop éloigné oui/non ? …… | | |
| Centre d'enregistrement | | Tel de l'inscrit : …… | | |

* Si adresse différente, indiquer la nouvelle adresse de résidence dans la partie adresse actuelle (ci-dessus).

| | | | |
|---|---|---|---|
| ☐ | Adresse non trouvée par enquêteur | ☐ | Confirmation de l'inexistence de l'adresse d'après chef quartier/village, par apposition de son cachet+signature, ***ici*** |

| **3A. Inscrit trouvé à l'adresse, mais sans CNI (*choix mult*)** | |
|---|---|
| ☐ | 1. CNI perdue |
| ☐ | 2. Duplicata CNI demandé |
| ☐ | 3. CNI non retirée |
| ☐ | 4. Demande de CNI récente, non encore disponible |
| ☐ | 5. Autre : …… |

| **3B. Inscrit trouvé à l'adresse, mais sans CE (*choix mult*)** | |
|---|---|
| ☐ | 1. Carte d'Electeur perdue |
| ☐ | 2. Duplicata CE demandé |
| ☐ | 3. Carte d'Electeur non retirée |
| ☐ | 4. Carte d'électeur non encore distribuée (inscr. 2010) |
| ☐ | 5. Autre : …… |

| **3C. Inscrit non trouvé à l'adresse, indication de la cause :** | | |
|---|---|---|
| ☐ | 1. Inconnu à cette adresse | |
| ☐ | 2. Décédé | année \|__\|__\|__\|__\| |
| ☐ | 3. Incarcéré, a perdu ses droits civiques | année \|__\|__\|__\|__\| |
| ☐ | 4. A déménagé | année \|__\|__\|__\|__\| |
| ☐ | 5. Présence occasionnelle, quand ? | période …… |
| ☐ | 6. Autre | …… ….. |

**4. Questions à poser à tous les inscrits**

| | |
|---|---|
| **Est-ce votre 2ème (ou +) CNI numérisée ?** …… (oui/non) | **Est-ce votre 2ème (ou +) CE numérisée ?** …… …….. (oui/non) |
| **Si oui,** où est la/les précédente(s) ? *réponse multiple possible* | **Si oui**, où est la/les précédente(s) ? *réponse multiple possible* |
| ☐ 1. Non retirée | ☐ 1. Non retirée |
| ☐ 2. Perdue | ☐ 2. Perdue |
| **Disposez vous d'une autre CNI numérisée ?** …… (oui/non) | **Disposez vous d'une autre CE numérisée ?** …… (oui/non) |
| **Si oui,** | **Si oui,** |
| ☐ 1. Avec même identité | ☐ 1. Avec même identité |
| ☐ 2. Avec autre identité | ☐ 2. Avec autre identité |
| Pourquoi ?…… | Pourquoi ?…… |

## Annexe S3A.3 : Le Questionnaire d'Enquête B

| **Questionnaire B**<br>**Enquête de couverture du fichier électoral** | Nom enquêteur :<br>Prénom enquêteur :<br>Nom contrôleur :<br>Prénom contrôleur : |
|---|---|

### 0. Localisation géographique

Date |__|__| |__|__|
|__|__|__|__|

| | | |
|---|---|---|
| Région | Département | Arrondissement |
| Ville | Commune | Quartier |

Adresse actuelle (numéro et, rue) :
……..

(le reste est déjà indiqué au dessus, et défini lors du tirage de l'échantillon)

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Si quartier de plus de **150 ménages**, lister les « sous-quartiers » avec le chef de quartier et choisir le 3ème sur la liste, indiquer le nom du « sous-quartier » :<br>…… | N° Mén<br>…… | **Pers1** | | | **Pers2** | | |
| | | Hj | Hm | Hv | Hj | Hm | Hv |
| | | Fj | Fm | Fv | Fj | Fm | Fv |

| **1. Parties du questionnaire à remplir en fonction du profil de l'enquêté** | | | | **Pers1** | **Pers2** |
|---|---|---|---|---|---|
| **1A. Sénégalais ?** | Oui | Voir questions suivantes | | | |
| | Non | 2A, uniquement (sur pièce ou déclaration) | | | |
| **1B. CE numérisée disponible ?** | Oui | CNI disponible | 2A, 2B, 6 | | |
| | | CNI non disponible | 2A, 2B, 3A, 6 | | |
| | Non, mais a déjà eu CE numérisée | CNI disponible | 2A, 2B (déclaration), 3B, 6 | | |
| | | CNI non disponible | 2A et 2B (déclaration), 3A, 3B, 6 | | |
| | Non, et n'a jamais eu de CE numér. | A une CNI numérisée | 2A, 4, 6 | | |
| | | A eu 1 CNI numérisée | 2A, 3A, 4, 6 | | |
| | | N'a jamais eu CNI num | 2A, 5, 6 | | |

### 2. Identification des personnes

**2A.** A partir de la Carte Nationale d'Identité (*à défaut* par déclaration)

| | **Personne 1** | | **Personne 2** | |
|---|---|---|---|---|
| Prénoms | | | | |
| Nom | | | | |
| Date de naissance | | | | |
| Lieu de naissance | | | | |
| Adresse sur CNI | | | | |
| N° d'Identification Nationale | | | | |
| Prénoms du père | | | | |
| Prénoms et nom de la mère | | | | |
| Centre d'enregistrement | | | | |
| Nationalités autres que sénégalaise | | | | |

**2B.** A partir de la Carte d'Electeur (*à défaut* par déclaration)

| | **Personne 1** | | **Personne 2** | |
|---|---|---|---|---|
| Date d'inscription | | | | |
| Numéro d'électeur | | | | |
| N° d'Identification Nationale (si différent de CNI) | | | | |
| Lieu de vote / Bureau | | | | |
| Région / Département | | | | |
| Arrondissement / Ville | | | | |
| Commune | | | | |
| Commission Administrative | | | | |

**Sénégalais sans pièce d'identité *disponible* lors de l'enquête**

| Personne 1 | Personne 2 |
|---|---|
| Adresse de résidence lors de l'établissement de votre CNI …… …… | Adresse de résidence lors de l'établissement de votre CNI …… …….. |
| **3A. Pourquoi n'avez-vous pas votre CNI ?** | **3A. Pourquoi n'avez-vous pas votre CNI ?** |
| 1. CNI ailleurs | 1. CNI ailleurs |
| 2. CNI perdue, duplicata non demandé | 2. CNI perdue, duplicata non demandé |
| 3. Duplicata CNI demandé, mais pas encore retiré | 3. Duplicata CNI demandé, mais pas encore retiré |
| 4. Autre : …… | 4. Autre : …… |
| **3B. Pourquoi n'avez-vous pas votre CE ?** | **3B. Pourquoi n'avez-vous pas votre CE ?** |
| 1. Carte Electeur ailleurs | 1. Carte Electeur ailleurs |
| 2. Carte Electeur perdue, duplicata non demandé | 2. Carte Electeur perdue, duplicata non demandé |
| 3. Duplicata CE demandé, mais pas encore retirée | 3. Duplicata CE demandé, mais pas encore retirée |
| 4. Carte d'électeur non encore distribuée (inscr. 2010) | 4. Carte d'électeur non encore distribuée (inscr. 2010) |
| 5. Autre : …… | 5. Autre : …… |

**3. Sénégalais avec CNI mais *sans* Carte d'Electeur** *(réponse à choix multiples)*

| Personne 1 | Personne 2 |
|---|---|
| 01. Pas intéressé par cette carte (CE) | 01. Pas intéressé par cette carte (CE) |
| 02. Pas informé de la procédure à suivre | 02. Pas informé de la procédure à suivre |
| 03. Difficulté d'accès à la Commission Administrative (CA) | 03. Difficulté d'accès à la Commission Administrative (CA) |
| 04. Refus de la CA d'inscrire | 04. Refus de la CA d'inscrire |
| 05. Dossier incomplet | 05. Dossier incomplet |
| 06. Difficulté pour obtenir la CNI | 06. Difficulté pour obtenir la CNI |
| 07. Difficulté pour obtenir le certificat de Résidence | 07. Difficulté pour obtenir le certificat de Résidence |
| 08. Démarche faite, mais Carte non (encore) retirée | 08. Démarche faite, mais Carte non (encore) retirée |
| 09. Démarche faite, mais Carte non disponible à la CA* | 09. Démarche faite, mais Carte non disponible à la CA* |
| 10. Ne sait pas où aller retirer la carte d'électeur | 10. Ne sait pas où aller retirer la carte d'électeur |
| 11. Autre …….. | 11. Autre …….. |

* si 09 coché, vérifier si possible avec récépissé lieu d'inscription et lieu de distribution, et demander à la personne si elle est allée au lieu indiqué. La personne s'est elle rendue au lieu qu'il fallait ?

**Personne 1 :**

……

**Personne 2 :**

……

**4. Sénégalais *sans* CNI** *(réponse à choix multiples)*

| Personne 1 | Personne 2 |
|---|---|
| 01. Pas intéressé par avoir une CNI | 01. Pas intéressé par avoir une CNI |
| 02. Pas informé de la procédure à suivre | 02. Pas informé de la procédure à suivre |
| 03. Difficulté d'accès au Commissariat (distance) | 03. Difficulté d'accès au Commissariat (distance) |
| 04. Refus du Commissariat d'inscrire | 04. Refus du Commissariat d'inscrire |
| 05. Dossier incomplet | 05. Dossier incomplet |
| 06. Difficulté pour obtenir documents d'état civil | 06. Difficulté pour obtenir documents d'état civil |
| 07. Difficulté pour obtenir jugement d'inscription | 07. Difficulté pour obtenir jugement d'inscription |
| 08. Démarche faite, mais CNI non (encore) retirée | 08. Démarche faite, mais CNI non (encore) retirée |
| 09. Carte non disponible au Commissariat | 09. Carte non disponible au Commissariat |
| 10. Ne sait pas où aller retirer la CNI | 10. Ne sait pas où aller retirer la CNI |
| 11. Autre …… | 11. Autre …… |

Si une personne déclare ne pas avoir de CNI, alors elle ne peut avoir de CE, donc si une personne dit ne pas avoir de CNI à la partie 5, alors elle n'a pas eu à répondre aux questions de la partie 4 (sauf cas spécial à expliciter…)

## 5. Questions à tous les Sénégalais

| | Personne 1 | | Personne 2 | |
|---|---|---|---|---|
| Avez-vous eu des problèmes pour obtenir CNI numérisée (oui/non) | …… | Si oui, lesquels ? …….. | …… | Si oui, lesquels ? …….. |
| Avez-vous eu des problèmes pour obtenir CE numérisée (oui/non) | …… | Si oui, lesquels ? …….. | …… | Si oui, lesquels ? …….. |
| Etes vous satisfait de la localisation de votre lieu de vote (oui/non) ? | …… | Si non, pourquoi ? …….. | …… | Si non, pourquoi ? …….. |

## Annexe S3A.4 : Le Questionnaire d'Enquête C

| **Questionnaire C<br>Enquête auprès des chefs de quartier/village** | Nom enquêteur :<br>Prénom enquêteur :<br>Nom contrôleur :<br>Prénom contrôleur : |
|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| Région | Département | Arrondissement |
| Ville | Commune | Quartier |

**1.** Depuis 2005, avez-vous connu d'importants déplacements de population dans votre quartier/village ? **(oui / non) ……**

**2.** Si vous avez constaté un grand nombre d'arrivées dans votre zone, avez-vous une estimation du nombre de nouveaux venus et en quelle année ?

| Année | Nombre de nouveaux venus |
|---|---|
| | |
| | |
| | |

**3.** Si vous avez constaté un grand nombre de départ dans votre zone, avez-vous une estimation du nombre de départs et en quelle année ?

| Année | Nombre de départs |
|---|---|
| | |
| | |
| | |

**4.** Quels autres événements majeurs ont marqué votre quartier / votre village depuis 2005 ?

| Année | Evénement |
|---|---|
| | |
| | |
| | |

**5.** La population de votre village ou quartier a-t-elle des difficultés à s'inscrire sur la liste électorale ? (oui / non) ……

**6.** Autres commentaires de l'enquêteur et du contrôleur ou du chef de village/quartier (précisez laquelle de ces personnes, porte son commentaire), sur la situation des électeurs dans sa zone, comportements atypiques (ex. inscription massives ponctuelles pour les locales), fausses inscriptions, etc.

……
……..
……
……..
……

## Annexe S3A.5 Grille des ménages

| | | | |
|---|---|---|---|
| Région | Département | Arrondissement | Sous-quartier |
| Ville | Commune | Quartier/ Village | |

| Numéro de Ménage tiré selon grille de dénombrement | Numéro de Ménage | Hommes | | | Femmes | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 18-34 ans | 35-54 ans | 55 ans et + | 18-34 ans | 35-54 ans | 55 ans et + |
| | *1* | | | | | | |
| | *2* | | | | | | |
| | *3* | | | | | | |
| | *4* | | | | | | |
| | *5* | | | | | | |
| | *6* | | | | | | |
| | *7* | | | | | | |
| | *8* | | | | | | |
| | *9* | | | | | | |
| | *10* | | | | | | |
| | *11* | | | | | | |
| | *12* | | | | | | |
| | *13* | | | | | | |
| | *14* | | | | | | |
| | *15* | | | | | | |
| | *16* | | | | | | |
| | *17* | | | | | | |
| | *18* | | | | | | |
| | *19* | | | | | | |
| | *20* | | | | | | |
| | *21* | | | | | | |
| | *22* | | | | | | |
| | *23* | | | | | | |
| | *24* | | | | | | |
| | *25* | | | | | | |
| ***Sous- total des 25 premiers ménages à enquêter*** | | | | | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Région | Département | Arrondissement | Sous-quartier |
| Ville | Commune | Quartier/ Village | |

| **Numéro de Ménage tiré selon grille de dénombrement** | **Numéro de Ménage** | **Hommes** | | | **Femmes** | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **18-34 ans** | **35-54 ans** | **55 ans et +** | **18-34 ans** | **35-54 ans** | **55 ans et +** |
| | *26* | | | | | | |
| | *27* | | | | | | |
| | *28* | | | | | | |
| | *29* | | | | | | |
| | *30* | | | | | | |
| | *31* | | | | | | |
| | *32* | | | | | | |
| | *33* | | | | | | |
| | *34* | | | | | | |
| | *35* | | | | | | |
| | *36* | | | | | | |
| | *37* | | | | | | |
| | *38* | | | | | | |
| | *39* | | | | | | |
| | *40* | | | | | | |
| | *41* | | | | | | |
| | *42* | | | | | | |
| | *43* | | | | | | |
| | *44* | | | | | | |
| | *45* | | | | | | |
| | *46* | | | | | | |
| | *47* | | | | | | |
| | *48* | | | | | | |
| | *49* | | | | | | |
| | *50* | | | | | | |
| *Total de la page (mén. 26 à 50)* | | | | | | | |
| *Report du total des 25 premiers ménages ( page 1/2)* | | | | | | | |
| **Total des 50 ménages** | | | | | | | |
| **Nombre à enquêter** | | **26** | **15** | **7** | **29** | **16** | **7** |

## Annexe S3A.6 Grille de dénombrement

| Région | Département | Arrondissement | Sous-quartier |
|---|---|---|---|
| Ville | Commune | Quartier/ Village | |

| Unité d'habitation ou Concession | | N° ménage dans concession | Nom, Prénom Chef de ménage | N° ménage tiré | Indication utile au repérage (tq adresse du bâtiment, n° rue , escalier) |
|---|---|---|---|---|---|
| N° | Nom, Prénoms Chef de la concession | | | | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |
| \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | | \|__\|__\|__\| | |

## Annexe S3B.1 FCAI relative à l'Architecture de l'Information de la DAF

| FEUILLE DE COLLECTE ET D'ANALYSE D'INFORMATION | | | |
|---|---|---|---|
| **FCAI N°:** | **0301-0102.01** | **Date :** | **19/11/2010** |
| **Domaine Audité :** | EXAMEN DU SYSTEME D'INFORMATION DE LA DAF | | |
| **Elément Audité :** | Architecture de l'information de la DAF | | |
| **Etaient présents** : | | | |
| | M. Séraphin **KOUAHO,** M. Abibe **FALL** | | |
| **Objectif de contrôle :** | | | |
| | Établir et tenir à jour un modèle d'information de la DAF pour faciliter le développement d'applications et les activités d'aide à la décision, conforme aux plans informatiques initialement défini. Ce modèle doit permettre d'optimiser la création, l'utilisation et le partage de l'information au ministère de l'intérieur et d'en maintenir l'intégrité, la flexibilité, la fonctionnalité, la rentabilité, la disponibilité en temps opportun, la sécurité et la résistance aux pannes. | | |
| **INTERVIEW** | | | |
| **Q01** | ***Existe-t-il un modèle d'information de la Direction de l'Automatisation des Fichiers, basé sur des normes établies ? Si oui est il connu par les parties prenantes du processus d'inscription des électeurs et système d'information électoral concernées?*** | | |
| **R01** | Non. Il n'existe pas de modèle d'information à la DAF, basé sur des normes établies. | | |
| **Q02** | ***Si ce modèle existe, est il réellement utilisé et tenu à jour parallèlement au processus qui traduit la stratégie informatique en plans informatiques tactiques et les plans tactiques en projets?*** | | |
| **R02** | Rien à signalé. | | |
| **Q03** | ***Déterminer si le modèle tient compte de la flexibilité, de la fonctionnalité, du rapport coût-efficacité, de la sécurité, de la résistance aux pannes, de la conformité, etc.*** | | |
| **R03** | Rien à signalé | | |
| **Etabli par :** | Séraphin **KOUAHO** | **Approuvé par :** | M. Abibe **FALL** |

## Annexe S3B.2 FCAI relative au Dictionnaire et aux Règles des données de la DAF

| FEUILLE DE COLLECTE ET D'ANALYSE D'INFORMATION | | | |
|---|---|---|---|
| **FCAI N°:** | **0302-0102.02** | **Date :** | **19/11/2010** |
| **Domaine Audité :** | EXAMEN DU SYSTEME D'INFORMATION DE LA DAF | | |
| **Elément Audité :** | Dictionnaire et règles des données de la DAF | | |
| **Etaient présents** : | | | |
| | M. Séraphin **KOUAHO,** M. Abibe **FALL** | | |
| **Objectif de contrôle :** | | | |
| | Maintenir opérationnel un dictionnaire des données qui utilise les règles de syntaxe des données de l'entreprise. Ce dictionnaire doit faciliter le partage d'éléments de données par les applications et les systèmes, favoriser la compréhension commune des données entre l'informatique et les utilisateurs métiers et éviter la création d'éléments de données incompatibles. | | |
| **INTERVIEW** | | | |
| **Q01** | ***Existe t il des recommandations relatives à la syntaxe des données?*** | | |
| **R01** | Non. Il n'existe pas des recommandations relatives à la syntaxe des données. | | |
| **Q02** | ***Existe-t-il un dictionnaire de données défini pour identifier les redondances et l'incompatibilité des données et que l'impact des modifications apportées au dictionnaire de données est efficacement communiqué, tout comme les modifications elles-mêmes.?*** | | |
| **R02** | Non. Pas de dictionnaire de données défini à la DAF. | | |
| **Q03** | ***Peut-on examiner différents systèmes applicatifs et projets de développement pour s'assurer que le dictionnaire de données est utilisé pour les définitions de données. ?*** | | |
| **R03** | Rien à signalé | | |
| **Q04** | ***Peut-on vérifier et confirmer que les responsables et acteurs du dictionnaire s'entendent sur le processus permettant de définir les règles de syntaxe des données, les règles de validation des données et les règles de la DAF (ex : cohérence, intégrité, qualité) ?*** | | |
| **R04** | Rien à signalé | | |
| **Q05** | ***Peut-on analyser les plans, politiques et procédures du programme de qualité des données afin d'évaluer leur efficacité ?*** | | |
| **R05** | Rien à signalé | | |
| **Etabli par :** | Séraphin **KOUAHO** | **Approuvé par :** | M. Abibe **FALL** |

## Annexe S3B.3 FCAI relative à la Classification des Données

| FEUILLE DE COLLECTE ET D'ANALYSE D'INFORMATION | | | |
|---|---|---|---|
| **FCAI N°:** | **0303-0102.03** | **Date :** | **03/12/2010** |
| **Domaine Audité :** | EXAMEN DU SYSTEME D'INFORMATION DE LA DAF | | |
| **Elément Audité :** | Classification des données | | |
| **Etaient présents** : | | | |
| | M. Séraphin **KOUAHO,** M. Abibe **FALL** | | |
| **Objectif de contrôle :** | | | |
| | Établir un système de classification basé sur les dimensions critiques et sensibles des données (par ex. publiques, confidentielles, secrètes) qui s'applique à toute la DAF. Ce système comprend les détails sur la propriété des données, la définition des niveaux de sécurité et des contrôles de protection appropriés, une brève description des règles de conservation et de destruction des données, et de leurs dimensions critiques et sensibles. Il doit être utilisé comme base pour les contrôles, comme les contrôles d'accès, d'archivage ou de cryptage. | | |
| **INTERVIEW** | | | |
| **Q01** | ***Existe t il schéma de classification des données pour vérifier si tous les composants importants sont pris en compte et complets ?*** | | |
| **R01** | Non. Il n'existe pas de schéma de classification des données pour vérifier si tous les composants importants sont pris en compte et complets. | | |
| **Q02** | ***Existe t il schéma de classification des données pour s'assurer que le système est raisonnable en comparant le coût et les risques ?*** | | |
| **R02** | Non. Il n'existe pas de schéma de classification des données pour s'assurer que le système est raisonnable en comparant le coût et les risques. | | |
| **Q03** | ***les classifications de sécurité ont-elles été régulièrement remises en cause et confirmées par les responsables du processus d'inscription des électeurs ?*** | | |
| **R03** | Non | | |
| **Etabli par :** | Séraphin **KOUAHO** | **Approuvé par :** | M. Abibe **FALL** |

## Annexe S3B.4 FCAI relative à la Gestion de l'Intégrité des Données

| FEUILLE DE COLLECTE ET D'ANALYSE D'INFORMATION | | | |
|---|---|---|---|
| **FCAI N°:** | **0304-0102.04** | **Date :** | **13/12/2010** |
| **Domaine Audité :** | EXAMEN DU SYSTEME D'INFORMATION DE LA DAF | | |
| **Elément Audité :** | Gestion de l'intégrité | | |
| **Etaient présents** : | | | |
| | M. Séraphin **KOUAHO,** M. Abibe **FALL** | | |
| **Objectif de contrôle :** | | | |
| | Définir et mettre en place des procédures qui assurent l'intégrité et la cohérence de toutes les données conservées sous forme électronique, comme les bases de données, les entrepôts de données et les archives de données. | | |
| **INTERVIEW** | | | |
| **Q01** | ***Les critères d'intégrité et de cohérence de toutes les informations de la DAF ont-ils été définis en collaboration avec les responsables du processus d'inscription des électeurs ?*** | | |
| **R01** | Les critères d'intégrité et de cohérence de toutes les informations de la DAF, n'ont pas été définis. | | |
| **Q02** | ***Existe-t-il des procédures de mises en œuvre pour gérer et maintenir l'intégrité et la cohérence des données d'un bout à l'autre du cycle de vie et de traitement complet des données?*** | | |
| **R02** | Non. | | |
| **Q03** | ***Un programme de qualité des données a-t-il été mis en place pour valider et garantir régulièrement la cohérence et l'intégrité des données. ?*** | | |
| **R03** | Non | | |
| **Etabli par :** | Séraphin **KOUAHO** | **Approuvé par :** | M. Abibe **FALL** |

## Annexe S3B.5 FCAI relative à l'Analyse de la Qualité Intrinsèque des Données

| | | | |
|---|---|---|---|
| **FCAI N°:** | **0405-0703.05** | **Date :** | **13/12/2010** |
| **Domaine Audité :** | EXAMEN DE LA BASE DE DONNEES | | |
| **Elément Audité :** | Analyse de la qualité intrinsèque des données | | |
| **Etaient présents** : | | | |
| | M. Séraphin **KOUAHO,** M.Ndoffene **SENE.** | | |
| **REMARQUE:** | | | |
| | Les noms à une seule occurrence dans la base de données sont des électeurs dont le problème de qualité intrinsèque des données est le plus élevé par rapport au nom ayant des occurrences supérieur. Nous allons nous focaliser sur les noms ayant une occurrence. | | |
| **Activités** | | | |
| **Q01** | ***Nombre d'électeur (Civil+Militaire) dans la base au 03/12/2010 ?*** | | |
| **R01** | **4 859 675 Electeurs** | | |
| **Q02** | ***Le nombre de nom à une occurrence dans la base donnée ?*** | | |
| **R02** | **9 635.** | | |
| **Q03** | ***Le nombre d'électeur, ayant pour nom à une occurrence, qui ont été traité par le système AFIS,*** | | |
| **R03** | **3 086** | | |
| **Q04** | ***Le nombre d'électeur, ayant pour nom à une occurrence, qui n'ont pas été traité par le système AFIS ?*** | | |
| **R04** | **9 635 – 3 086 = 6 549** | | |
| **Q05** | ***Le nombre d'électeur ayant des noms peu commun comme suite et exhaustif :***<br>***Nom = * = 215***<br>***Nom = 'XX'=1 et 'XXXXXXX'=1 et 'O/ELID'=1 et '¨POUYE '= 1***<br>***Electeur ayant comme nom date de naissance : 8***<br>***Electeur ayant pour nom une lettre alphabétique ;***<br>***Electeur ayant pour nom commençant par des lettres alphabétiques saisies deux fois*** | | |
| **R05** | **281** | | |
| **Etabli par :** | Séraphin **KOUAHO** | **Approuvé par :** | M.Ndoffene **SENE.** |

| | |
|---|---|
| **REMARQUE :** | |
| | Les nom ne contiennent pas les caractères suivants qui ont fait l'objet de vérification : {,},[,],(,),|,¤,$,£,%,+,°,>,<,',' |
| **Activités** | |
| **Q06** | ***Analyse des noms. Quelques exemples des noms peu communs.*** |

**R06**

| Nom Electeurs | Nombre Occurrences |
|---|---|
| * | 215 |
| XX | 1 |
| XXXXXXX | 1 |
| O/ELID | 1 |
| ¨POUYE | 1 |
| 01011988 | 1 |
| 02081970 | 1 |
| 04011986 | 1 |
| 05061980 | 1 |
| 06081968 | 1 |
| 07061984 | 1 |
| 08031988 | 1 |
| 09031988 | 1 |
| A | 1 |
| AARAB | 1 |
| BBA | 2 |
| CCOULIBALY | 1 |
| DDIAGNE | 1 |
| DDIALLO | 1 |
| DDIEME | 1 |
| DDIOKO | 1 |
| DDIONE | 1 |
| DDIP | 1 |
| GGAYE | 1 |
| GGUEYE | 1 |
| IIDONE | 1 |
| KKA | 1 |
| KKEBE | 1 |
| KKHOUMA | 1 |
| LL | 1 |

| Nom Electeurs | Nombre Occurrences |
|---|---|
| MMANKAL | 1 |
| MMBALLO | 1 |
| MMBAYE | 2 |
| MMIME | 1 |
| NNDIAYE | 2 |
| NNIASS | 1 |
| SSECK | 1 |
| SSENE | 1 |
| SSEYDI | 1 |
| SSEYE | 1 |
| SSOW | 2 |
| TTHIAM | 2 |
| TTRAORÉ | 1 |
| N.H.P.M SARR | 1 |
| SOWW | 1 |
| CHHUN | 1 |
| MBOHH | 1 |
| NIAKHHASSO | 1 |
| SAHH | 1 |
| BARYY | 4 |
| BATHILYY | 1 |
| FATYY | 1 |
| FAYYE | 1 |
| GAYYE | 1 |
| GUEYYE | 1 |
| KANYY | 1 |
| LYY | 1 |
| NDIAYYE | 2 |
| SYY | 1 |
| B | 7 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Etabli par :** | Séraphin **KOUAHO** | **Approuvé par :** | M.Ndoffene **SENE.** |

| **Activités** | |
|---|---|
| **Q07** | ***Exemples de Nom contenant « OO » par erreur de saisie, des électeurs ayant pour Nom des lettres alphabétiques : F, K, M, P, S, X, Y.*** |

| | Nom Electeurs | Nombre Occurrences | Nom Electeurs | Nombre Occurrences |
|---|---|---|---|---|
| R07 | AHONONNOO | 1 | F | 2 |
| | APALOO | 1 | K | 3 |
| | BOOB | 2 | M | 3 |
| | BOOP | 13 | P | 1 |
| | CISSOOKHO | 1 | S | 1 |
| | DIALLOO | 4 | X | 4 |
| | DIALOO | 6 | Y | 1 |
| | DIEDHIOOU | 3 | | |
| | DIOOP | 6 | | |
| | DIOOU | 1 | | |
| | DIOOUF | 5 | | |
| | DOOGUE | 1 | | |
| | DOOMBOUYA | 1 | | |
| | DOOP | 1 | | |
| | DOUCOOURE | 1 | | |
| | EDOO | 1 | | |
| | FOOFANA | 1 | | |
| | HOMAWOO | 1 | | |
| | HOOTTE | 1 | | |
| | JOOF | 1 | | |
| | KOOL | 2 | | |
| | KOOR | 1 | | |
| | LACOONE | 1 | | |
| | MBALOO | 1 | | |
| | MOODLEY | 1 | | |
| | NDAOO | 1 | | |
| | NDIAOO | 1 | | |
| | NGOOM | 1 | | |
| | ROOPCHANDANI | 1 | | |
| | SOOCK | 2 | | |
| | SOONE | 1 | | |
| | SOOUANE | 1 | | |
| | SOOW | 1 | | |
| | THIAOO | 1 | | |
| | THIOOYE | 1 | | |
| | THOOYE | 1 | | |
| | TOOP | 1 | | |
| | TOOUMBOU | 1 | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Etabli par :** | Séraphin **KOUAHO** | **Approuvé par :** | M.Ndoffene **SENE.** |

## Annexe S3B.6a FCAI relative à l'Inscription des Personnes Physiques

| FEUILLE DE COLLECTE ET D'ANALYSE D'INFORMATION | | | |
|---|---|---|---|
| **FCAI N°:** | **0501-0705.01** | **Date :** | **13/12/2010** |
| **Domaine Audité :** | EXAMEN DE LA LISTE ELECTORALE | | |
| **Elément Audité :** | Inscription des personnes physiques | | |
| **Etaient présents** : | | | |
| | M. Séraphin **KOUAHO,**<br>M. Ndoffene **SENNE.** | | |
| **Remarque:** | | | |
| | Les activités au 13/12/2010 | | |
| **Activités** | | | |
| **Q01** | ***Nombre d'électeur par sexe au 13/12/2010?*** | | |
| **R01** | **Hommes :** 2 454 193<br>**Femmes :** 2 405 468<br>**TOTAL :** 4 859 661 | | |
| **Q02** | ***Nombre d'électeur par statut d'électeur 13/12/2010?*** | | |
| **R02** | 4 859 661 civil+militaire<br>4 835 631 civil<br>24 030 militaire | | |
| **Q03** | ***Nombre de cas d'électeurs homme, ayant l'attribut "nom mari" non nul*** | | |
| **R03** | 33 | | |
| **Q04** | ***Nombre d'électeur inscrit pendant la refonte et la révision dans la table électeur (fiable)*** | | |
| **R04** | REVISION 122100 Nb d'électeur inscrit pendant la révision<br>REFONTE 4713530 Nb d'électeur inscrit pendant la refonte | | |
| **Q05** | ***Nombre de d'électeur ayant fait une inscription acceptée pendant la révision*** | | |
| **R05** | 122108 Nb d'électeur ayant fait une inscription acceptée pendant la révision | | |
| **Q06** | ***Nombre d'enregistrement des électeurs pendant les 3 phases de la révision*** | | |
| **R06** | **2008** 58117<br>**2009** 41<br>**2010** 69 304 | **127 462 électeurs** | |
| **Etabli par :** | Séraphin **KOUAHO** | **Approuvé par :** | Ndoffene **SENE** |

**REMARQUE :**

L'objectif ici, est de pouvoir ressortir qu'il a existé 3 phases de révision

**Activités**

**Q07** ***Nombre d'enregistrement pendant les 3 phases de la révision.***

**R07**

| Date Révision | Nombre Electeurs | Date Révision | Nombre Electeurs |
|---|---|---|---|
| 07/02/2008 | 4989 | 12/07/2010 | 5 |
| 08/02/2008 | 12141 | 13/07/2010 | 1364 |
| 09/02/2008 | 9770 | 14/07/2010 | 8392 |
| 11/02/2008 | 70 | 15/07/2010 | 12633 |
| 12/02/2008 | 400 | 16/07/2010 | 8515 |
| 13/02/2008 | 617 | 17/07/2010 | 14444 |
| 03/03/2008 | 19 | 18/07/2010 | 7073 |
| 14/04/2008 | 13 | 19/07/2010 | 679 |
| 29/04/2008 | 3 | 20/07/2010 | 809 |
| 25/11/2008 | 6368 | 21/07/2010 | 4762 |
| 26/11/2008 | 10082 | 22/07/2010 | 1909 |
| 27/11/2008 | 10650 | 23/07/2010 | 2171 |
| 28/11/2008 | 523 | 24/07/2010 | 1521 |
| 29/11/2008 | 675 | 26/07/2010 | 658 |
| 30/11/2008 | 940 | 27/07/2010 | 747 |
| 01/12/2008 | 395 | 28/07/2010 | 477 |
| 02/12/2008 | 158 | 29/07/2010 | 16 |
| 03/12/2008 | 26 | 30/07/2010 | 1143 |
| 30/12/2008 | 4 | 31/07/2010 | 21 |
| 31/12/2008 | 274 | 02/08/2010 | 6 |
| 02/01/2009 | 39 | 03/08/2010 | 267 |
| 06/03/2009 | 2 | 04/08/2010 | 174 |
| | | 05/08/2010 | 263 |
| | | 06/08/2010 | 182 |
| | | 09/08/2010 | 80 |
| | | 10/08/2010 | 84 |
| | | 11/08/2010 | 53 |
| | | 12/08/2010 | 116 |
| | | 13/08/2010 | 73 |
| | | 16/08/2010 | 3 |
| | | 26/08/2010 | 232 |
| | | 27/08/2010 | 346 |
| | | 30/08/2010 | 22 |
| | | 12/11/2010 | 2 |
| | | 16/11/2010 | 44 |
| | | 19/11/2010 | 4 |
| | | 22/11/2010 | 14 |

| Etabli par : | Séraphin KOUAHO | Approuvé par : | Ndoffene SENE |
|---|---|---|---|

## Annexe S3B.6b FCAI relative à l'Inscription des Personnes Physiques

| | | | |
|---|---|---|---|
| **FCAI N°:** | **0501-0704.01** | **Date maj. :** | **18/01/2011** |
| **Domaine Audité :** | EXAMEN DE LA LISTE ELECTORALE | | |
| **Elément Audité :** | Inscription des personnes physiques | | |

**Etaient présents** :

M. Séraphin **KOUAHO,**
M. **Ndoffene SENNE.**

**Remarque:**

Les activités au 18/01/2011

**Activités**

**Q08** ***Nombre d'électeurs ayant été rejeté pour avoir fait plusieurs tentatives de demande d'inscription?s***

**R08**

- select count(*) from rejet_empreintes t. **Resultat : 8855**;
- select count(*) from t_dem_inscription s where s.deins_nin not in (select t.rej_nin from rejet_empreintes t) and s.deins_mrej_code = '77'. **Resultat : 404**
- select count(*) from t_rejet t where t.rej_mrej_code = '77'. **Resultat : 12**

TOTAL ELECTEUR AU 13/12/2010 : **4 859 661**

TOTAL ELECTEURS REJETES : **9 271**

% DES REJETES P/R AUX ELECTEURS : **0,19%**

- 9 271 électeurs rejetés, soit 0,19%, pour avoir fait plusieurs tentatives de demandes d'inscription

**Q09** ***Pourcentage des personnes inéligibles présentes sur les listes électorales. Nombre de mineur dans la liste électorale du 13/12/2010 ?***

**R09**

| Date de référence | Nb de mineur dans la liste | % |
|---|---|---|
| Cadre légal : **31/07/2010** | **48. voir liste ci-dessous** | 0,000988% |
| Selon prestataire : **31/12/2010** | **0** | 0,000000% |

**Q10** ***Taux de remplissage de la table « personne physique » par rapport aux champs de référence des électeurs et sur la base nb d'électeurs du 13/12/2010 :*** **4 859 661**

**R10**

- Nom ; Rep= 0 soit 100%
- Prénom ; Rep= 0 soit 100%
- Date de naissance ; Rep= 0 soit 100%
- Lieu de naissance ; Rep= 0 soit 100%
- Prénom du père ; Rep= 0 soit 100%
- Prénom de la mère ; Rep= 0 soit 100%
- Nom de la mère ; Rep= 3 soit 99,999938%

- Taux Remplissage = **100%**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Etabli par :** | Séraphin **KOUAHO** | **Approuvé par :** | Ndoffene **SENE** |

**Electeurs mineurs dans la liste électorale sur la base de la date de référence du cadre légal : 31 juillet 2010**

| PPH_ID | PPH_NIN | PPH_NOM | PPH_PRENOM | DATE NAISSANCE | LIEU NAISSANCE | SEXE | ELECTEUR |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 710530 | 192199200423 | FALL | MODOU | 02/09/1992 | KEUR MOUSSE SIR | M | O |
| 1809052 | 912199303782 | THIOYE | SALIOU | 30/12/1992 | LEONA THIAROYE | M | O |
| 5605288 | 695200900165 | SAMB | ELHADJI ABDOUL AZIZ | 20/09/1992 | GUEOUL | M | O |
| 5872696 | 757199212610 | SECK | PAPE AMADOU | 15/08/1992 | PIKINE | M | O |
| 7147849 | 778199203589 | NGUER | SELLE | 10/09/1992 | THIAROYE/MER | M | O |
| 7136767 | 767199211099 | BA | MALICK | 14/08/1992 | YEUMBEUL | M | O |
| 7171863 | 8471992033562 | WADE | BASSIROU | 13/09/1992 | MEDINA GOUNASS | M | O |
| 7185930 | 870199202540 | COLY | FATOU | 26/08/1992 | DAKAR | F | O |
| 7155967 | 758199202517 | DIOUF | CHEIKH SALIF MBACKE | 02/08/1992 | DAKAR | M | O |
| 7219802 | 238200305815 | BOUSSO | SERIGNE MODOU | 22/09/1992 | TOUBA | M | O |
| 7202743 | 210200101275 | BADIANE | CHEIKH | 16/08/1992 | DARA | M | O |
| 7204091 | 633200200717 | PAYE | MAMADOU | 29/08/1992 | KEUR MOUSSA | M | O |
| 7227324 | 765199208215 | GNING | ASTOU | 31/08/1992 | PIKINE | F | O |
| 7264555 | 478199203919 | SARR | MODOU | 23/08/1992 | MBAR | M | O |
| 7326302 | 913200801384 | TAMBOURA | PAPA BILAL | 19/08/1992 | KAOLACK | M | O |
| 7296661 | 697199204282 | MBOUP | SEYDY MOUHAMED | 04/09/1992 | LORO | M | O |
| 7315580 | 7661992069132 | CORREA | KADIALY | 24/09/1992 | GUEDIAWAYE | M | O |
| 7305215 | 709199205854 | SAMB | FATOU KINE | 16/09/1992 | SAGATTA DJOLOFF | F | O |
| 7354370 | 285200200836 | NDAW | MAMADOU | 10/08/1992 | NABADJI CIVOL | M | O |
| 7349110 | 899200200968 | NDIAYE | SEYDOU | 12/08/1992 | THIANCONE HIRAYE | M | O |
| 7361290 | 763200700797 | GUEYE | AIDA | 21/09/1992 | HANN | F | O |
| 7352962 | 778199201129 | GAYE | KHADIM | 20/08/1992 | PIKINE | M | O |
| 7366202 | 313199202718 | BA | SAICKHOU ISMA | 02/09/1992 | NDIOUM | M | O |
| 7368085 | 202200500187 | FAYE | KHADY | 10/08/1992 | BAMBEY SERERES | F | O |

**Electeurs mineurs dans la liste électorale sur la base de la date de référence du cadre légal : 31 juillet 2010 (Suite)**

| PPH_ID | PPH_NIN | PPH_NOM | PPH_PRENOM | DATE NAISSANCE | LIEU NAISSANCE | SEXE | ELECTEUR |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7368118 | 239199207378 | DIOUF | COUMBA | 16/08/1992 | LAMBAYE | F | O |
| 7382168 | 771199200725 | MBAYE | MOUHAMADOU FALILOU | 09/08/1992 | RUFISQUE | M | O |
| 7382269 | 015200400107 | COLY | CHERIF KARAMBA | 19/08/1992 | GOUNGOULOUNG | M | O |
| 7404302 | 842199203761 | BA | DIEYNABA | 07/08/1992 | THILOGNE | F | O |
| 7405684 | 923200400131 | DIOUF | HENRIETTE | 10/09/1992 | THIOMBY | F | O |
| 7403838 | 147200200545 | DIALLO | AMADOU | 25/08/1992 | SAMINE | M | O |
| 7410228 | 271200200315 | SY | AMADOU | 15/08/1992 | MATAM | M | O |
| 7427464 | 752199201363 | SAMB | SIDY | 22/09/1992 | DAKAR | M | O |
| 7431748 | 934199700284 | SENGHOR | GABRIEL | 11/09/1992 | PIKINE | M | O |
| 7409327 | 765199213486 | GAYE | ASTOU | 11/09/1992 | PIKINE | F | O |
| 7449529 | 088199209737 | KANTE | KABELLO | 31/12/1992 | KOLDA | M | O |
| 7440707 | 493200301710 | DIOUF | OUMAR FAYE | 19/09/1992 | KAFFRINE | M | O |
| 7469246 | 773200100573 | SAMB | MAMADOU DIOP | 20/08/1992 | BARGNY | M | O |
| 7446439 | 259200402987 | NIANG | BANDA | 15/08/1992 | DAROU MBOUMBAYE | M | O |
| 7439263 | 757199203680 | AW | FAMISSA | 25/08/1992 | DAKAR | M | O |
| 7467385 | 277200000792 | SY | SAIKOU | 10/08/1992 | OUROSSOGUI | M | O |
| 7458834 | 870199203310 | CISSE | LANDING MANCADIANG | 25/09/1992 | DAKAR | M | O |
| 7444443 | 850200000540 | DIOP | FATIM | 30/08/1992 | BOKHOL | F | O |
| 7475501 | 478200100348 | SOW | AWA | 15/09/1992 | MBAR | F | O |
| 7483679 | 2251992159572 | MBOW | MODOU | 26/08/1992 | MBACKE | M | O |
| 7484061 | 751199205246 | SOUGOU | KHAR | 21/09/1992 | DAKAR | F | O |
| 7483472 | 273200501929 | KONTE | ISMAILA | 20/09/1992 | HAMADY OUNARE | M | O |
| 7483825 | 751199204182 | FAYE | KHADY | 19/08/1992 | DAKAR | F | O |
| 7490152 | 277199200892 | NDIAYE | ABDOULAYE | 10/08/1992 | OUROSSOGUI | M | O |

Commentaires :

- Une erreur a été faite sur la date de référence lors de l'opération de mise à jour après la saisie des demandes de la révision de 2010.
- Cette opération a eu lieu le 31/08/2010 entre 13h30 et 14h10 et avec l'utilisation de la date du 31/09/2010 comme date de référence, par erreur.
- En effet, en parcourant le fichier des rejets de la révision, on s'aperçoit que tous les individus dont la demande a été rejetée pour le motif "ELECTEUR MINEUR" sont nés après le 01/10/1992. Il s'agit de 42 cas, en blanc, ils sont tous nés entre le 01/08 et le 30/09/1992.
- En revanche pour d'autres cas, en bleu, il s'agit d'une modification ou correction qui a été effectuée sur la date de naissance sur la base d'une décision judiciaire. Ils n'étaient nullement concernés par la révision de 2010 et étaient tous inscrits sur les listes électorales depuis 2006.
- Les deux cas en vert doivent être justifiés par la DAF.

## Annexe S3B.7 FCAI relative aux Electeurs Radiés

| FEUILLE DE COLLECTE ET D'ANALYSE D'INFORMATION | | | |
|---|---|---|---|
| **FCAI N°:** | **0503-0704.03** | **Date :** | **08/12/2010** |
| **Domaine Audité :** | EXAMEN DE LA LISTE ELECTORALE | | |
| **Elément Audité :** | Electeurs radiés | | |

**Etaient présents** :

M. Séraphin **KOUAHO,**
M. Ndoffen **SENE.**

**Remarque:**

Les activités au 08/12/2010
NB Electeurs civil au 13/12/2010 : 4 835 631

**Activités**

**Q01** ***Nombre d'électeurs radiés du 22/02/2006 au 08/12/2010?***

**R01**

| Causes | Nb Electeurs Radiés | |
|---|---|---|
| Annulation : | 1 053 | 0,02% |
| Photo intervertie : | 304 | 0,01% |
| Consolidation : | 472 | 0,01% |
| Renonciation nationalité : | 4 | 0,00% |
| Révisions : | 43 | 0,00% |
| Tribunal : | 5 | 0,00% |
| **Total électeurs radiés** : | **1 881** | **0,04%** |

**Q02** ***Nombre de personnes physiques radiés du 22/02/2006 au 08/12/2010?***

**R02**

| Causes | Nb Total Radié | |
|---|---|---|
| Electeurs + non électeurs : | 2179 | 0,05% |
| Electeurs : | 1881 | 0,04% |
| Non électeurs : | 298 | 0,01% |

| **Etabli par :** | Séraphin **KOUAHO** | **Approuvé par :** | M. Ndoffen **SENE** |
|---|---|---|---|

**Remarque:**

Les activités au 08/12/2010

**Activités**

**Q03** ***Nombre d'électeurs radiés du 16/11/2010 au 08/12/2010?***

**R03**

| NOM | PRENOM | STATUT | DATE | RAISONS |
|---|---|---|---|---|
| TOURE | PAPA OUMAR | O | 08/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| DIALLO | ADAMA AWA | O | 08/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| SENE | THIORO | O | 08/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| DIOP | OUSMANE ABDOUL | O | 06/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| NDIAYE | AMY | O | 06/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| DIALLO | CHERIF | O | 06/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| SIDIBE | MALICK | O | 06/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| CISS | ALCINO DIABEL | O | 06/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| MBAYE | SERIGNE CHEIKH | O | 03/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| MBAYE | MOUSTAPHA | O | 02/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| SOW | OUMOU KHAIRY BOCOUM | O | 02/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| NDIAYE | CHEIKH MBACKE | O | 02/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| NDIAYE | ALBOURY | O | 02/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| DIAMBANG | MAMADOU LAMINE DOUDOU | O | 01/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| KABA | TUGUDA | O | 01/12/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| KADAM | AMADOU | O | 30/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| DIEDHIOU | BOURAMA | O | 30/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| GUEYE | OUSSEYNOU | O | 30/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| GUIRANE | IBRAHIMA | O | 26/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| DIOP | NDEYE AWA | O | 24/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| KANE | IBRAHIMA | O | 24/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| SY | DIEYNABA | O | 22/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| MANDIAN | MAMADOU MOUSTAPHA | O | 22/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| NDIAYE | ABDOULAYE KHADRE | O | 22/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| SALL | ROKHY | O | 22/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |
| THIAM | ELHADJI OUMAR | O | 16/11/10 | PHOTO INTERVERTIE |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Etabli par :** | Séraphin **KOUAHO** | **Approuvé par :** | M. Ndoffene **SENE** |

## Annexe S3B.8 FCAI relative à la Saisie des Données Source

| FEUILLE DE COLLECTE ET D'ANALYSE D'INFORMATION | | | |
|---|---|---|---|
| **FCAI N°:** | **0801-0602.00** | **Date :** | **19/11/2010** |
| **Domaine Audité :** | SAISIE ET TRAITEMENT DES DONNEES ELECTORALES | | |
| **Elément Audité :** | Saisie des données source | | |
| **Etaient présents** : | | | |
| | M. Séraphin **KOUAHO,**<br>M. Ndoffen **SENE (**Prestataire **SYNAPSYS)** | | |
| **Objectif de contrôle :** | | | |
| | Prévoir que la saisie des données sera effectuée en temps utile, par le personnel autorisé et qualifié. La correction et la ressaisie des données erronées doivent être effectuées sans compromettre le niveau d'origine d'autorisation des transactions. Si la reconstruction des données le requiert, conserver les documents source d'origine pendant un laps de temps adéquat. | | |
| **INTERVIEW** | | | |
| **Q01** | ***Avez-vous défini et communiqué des critères de disponibilité, d'exhaustivité et de précision des documents source ?*** | | |
| **R01** | Les documents sources sont identifiables et disponible. Mais les critères de disponibilité, d'exhaustivité et de précision de ces documents, n'ont pas été formalisés et sont peu fiables. | | |
| **Q02** | ***Existe-t-il une double saisie des données des électeurs ?*** | | |
| **R02** | Il existe une double saisie des données des électeurs si c'est une demande de la Carte Nationale d'Identité (CNI). Si c'est une demande de la Carte d'électeur, il n'y a pas de saisie. Les données de l'état civil du pétitionnaire sont extraites de la table des CNI s'il est éligible.<br>**Evaluation de la double saisie** : Ce n'est pas une vraie double saisie mais plutôt une correction de la 1ere saisie par un 2ème opérateur de saisie. | | |
| **Q03** | ***Existe-t-il des procédures documentées pour la correction des erreurs et la saisie de données ? Si oui ces procédures incluent elles des mécanismes de suivi, de correction, de validation et de ressaisie en temps opportun ?*** | | |
| **R03** | Il existe des procédures documentées de mise à jour des données des électeurs mais non actualisés. En revanche, Il existe d'autres procédures documentées qui incluent les mécanismes de suivi, de correction, de validation et de ressaisie en temps opportun, mais non utilisés. | | |
| **Q04** | ***Avez-vous une politique d'identification des erreurs de traitement.des données, des catégories de transactions critiques ou d'autres méthodes uniques d'identification des données sources?*** | | |
| **R04** | Pas de procédures documentées de description des messages d'erreur ni d'identification des catégories de transactions critiques ou d'autres méthodes uniques d'identification des données sources. | | |
| **Q05** | ***Quelques observations sur le masque de saisie des données*** | | |
| **R05** | Masque de saisie est intuitif et ergonomique. Les données sont organisées par type d'information et le traitement de la cohérence des données saisies est fiable. En revanche la donnée « 1 » ou « 2 » de la civilité du Numéro d'Identification Nationale, devrait être saisie pour en faire un contrôle au moment de la saisie du champ qui caractérise le genre. | | |
| **Etabli par :** | Séraphin **KOUAHO** | **Approuvé par :** | M. Ndoffen **SENE** |

## Annexe S3B.9 FCAI relative à l'Intégrité et à la Validité du Traitement

| FEUILLE DE COLLECTE ET D'ANALYSE D'INFORMATION | | | |
|---|---|---|---|
| **FCAI N°:** | **0802-0604.00** | **Date :** | **19/11/2010** |
| **Domaine Audité :** | SAISIE ET TRAITEMENT DES DONNEES ELECTORALES | | |
| **Elément Audité :** | Intégrité et validité du traitement | | |
| **Etaient présents** : | | | |
| | M. Séraphin **KOUAHO,**<br>M. Ndoffen **SENE (**Prestataire **SYNAPSYS)** | | |
| **Objectif de contrôle :** | | | |
| | Maintenir l'intégrité et la validité des données tout au long du cycle de traitement, en faisant une révision technique complète et corrective des processus de mise à jour suite à des actions sur des objets de la base. S'assurer que la détection des transactions erronées n'interrompt pas le traitement des transactions valides. | | |
| ***CAS DE TRAITEMENT D'UN MILITAIRE QUI CHANGE DE STATUT*** | | | |
| **Q01** | ***Notre objectif est de ressortir un cas de non cohérence d'information après un traitement de mise à jour des données.*** | | |
| **R01** | Nous comparons le nombre de bureau de vote identifié dans la table de base de bureau de vote des militaires à celui ayant été affectées par les militaires | | |
| **Q02** | ***Nombre de bureau de vote.*** | | |
| **R02** | **Requête** : **select count**(*) **from** elecni.mil_bureau_vote t<br>**Resultat**: **55**. | | |
| **Q03** | ***Nombre de bureau de vote électoral militaire ayant été affectées aux militaires.*** | | |
| **R03** | **Requête** : **select distinct** s.mil_deins_bvot_code<br>**from** elecni.t_personne_physique t,mil_dem_inscription s<br>**where** t.pph_electeur = 'M'<br>**and** t.pph_num_der_dem_mil = s.mil_deins_code<br>**Resultat**: **56** (**problème**). | | |
| **Q04** | ***Analyse des résultats*** | | |
| **R04** | Il existe un militaire dont le NIN est **548198311597**, a changé de statut de militaire à civil ; et la table de « dem_inscription » n'a pas été mis à jour. C'est-à-dire Supprimer ce militaire de cette table afin d'avoir le nombre de bureau de vote identifié dans la table d'inscription des militaire, égal à celui des données de base de la table « mil_bureau_vote ». | | |
| **Q05** | ***Constat sur l'intégrité et la validité des données*** | | |
| **R05** | Le processus de mise à jour, sur un électeur qui change de statut de militaire à civil, n'arrive pas à son terme. Cela nous a permis d'observer un risque potentiel d'incohérence des données dans la base. | | |
| **Etabli par :** | Séraphin **KOUAHO** | **Approuvé par :** | M. Ndoffen **SENE** |

| ***CAS DE TRAITEMENT D'ADRESSEDE VOTE DES MILITAIRES*** |
|---|

| | |
|---|---|
| **Q01** | ***Notre objectif est de ressortir un cas de non cohérence d'information après un traitement de mise à jour des données.*** |
| **R01** | Nous comparons le nombre d'adresse électorale identifié dans la table de base d'adresse des militaires à celui ayant été affectées par les militaires |
| **Q02** | ***Nombre d'adresse dans la table de base.*** |
| **R02** | **Requête** : **select count**(*) **from** elecni.mil_adr_electorale t<br>**Resultat**: **36**. |
| **Q03** | ***Nombre d'adresses électorales militaire ayant été affectées aux militaires*** |
| **R03** | **Requête** : **select distinct** s.mil_deins_alec_code<br>**from** elecni.t_personne_physique t,mil_dem_inscription s<br>**where** t.pph_electeur = 'M'<br>**and** t.pph_num_der_dem_mil = s.mil_deins_code<br>**Resultat**: **36** |
| **Q04** | ***Analyse des résultats*** |
| **R04** | Résultat des adresses électorales des militaires est cohérent |
| **Q05** | ***Constat sur l'intégrité et la validité des données*** |
| **R05** | Le processus de mise à jour et d'affectation des adresses électorales aux militaires est cohérent. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Etabli par :** | Séraphin **KOUAHO** | **Approuvé par :** | M. Ndoffen **SENE** |

# Annexe S4.1 Examen Analytique de la Biométrie

***Performance d'un système de dédoublonnage (duplicate search engine)***

- Un système de dédoublonnage (*duplicate search engine*) dérive d'un système d'identification de type AFIS. Contrairement aux systèmes AFIS de la police, le dédoublonnage est une opération qui prend en compte un nombre restreint de paramètres. La littérature ne donne pas de caractérisation de tels systèmes. Pour des fins d'audit dans un contexte électoral, nous nous devons de les caractériser.

- Pour mieux comprendre le système de dédoublonnage, étudions son fonctionnement dans l'absolu. Soit $V(e_i)$ l'ensemble des empreintes digitales $e_i$ qui doivent être soumises au dédoublonnage. $D(e_i)$ représente l'ensemble des doublons présents dans $V(e_i)$ dans l'absolu.

Cet ensemble $D(e_i)$ est généralement inconnu. Le dédoublonnage vise une approximation de celui-ci par $D_f(e_i)$ qui se définit par l'assertion suivante :

(i) $D_f(e_i)$ est inclus ou égal à $V(e_i)$ et pour tout $e_i$ appartenant à $D_f(e_i)$, il existe $e_j$ tel que $e_i \neq e_j$ et $match_f(e_i,e_j) \geq t$

où $match_f(e_i,e_j)$ est une fonction de matching du fournisseur f

t représente le seuil établi, au-delà duquel les deux empreintes digitales comparées sont réputées provenir d'un seul et même individu.

$D_f(e_i)$ est le résultat de l'application de la fonction de matching $match_f(e_i,e_j)$ spécifique au fournisseur de technologie f à l'ensemble $V(e_i)$.

La base de données de la DAF étant apurée, on s'attend à ce que lorsqu'on applique $D_f(e_i)$ sur la base de données prête pour la production, l'assertion suivante soit vraie :

(ii) $D_f(e_i)$ est vide

En pratique, vu les limites de la technologie, nous nous retrouvons avec deux types d'anomalies :

(iii) Il existe $e_k$ appartenant à $D_f(e_i)$ telle que $e_k$ n'est pas dans $D(e_i)$

Cette situation correspond au cas où le matcher f confond deux empreintes digitales et en déduit l'équivalence, alors que ce n'est pas le cas. La littérature qualifie cette situation à l'aide des ratios FAR et FMR.

(iv) Il existe $e_k$ appartenant à $D(e_i)$ telle que $e_k$ n'est pas dans $D_f(e_i)$

La fonction de matching laisse filer certains doubles. La littérature qualifie cette situation à l'aide des caractéristiques TAR, FRR et FNMR.

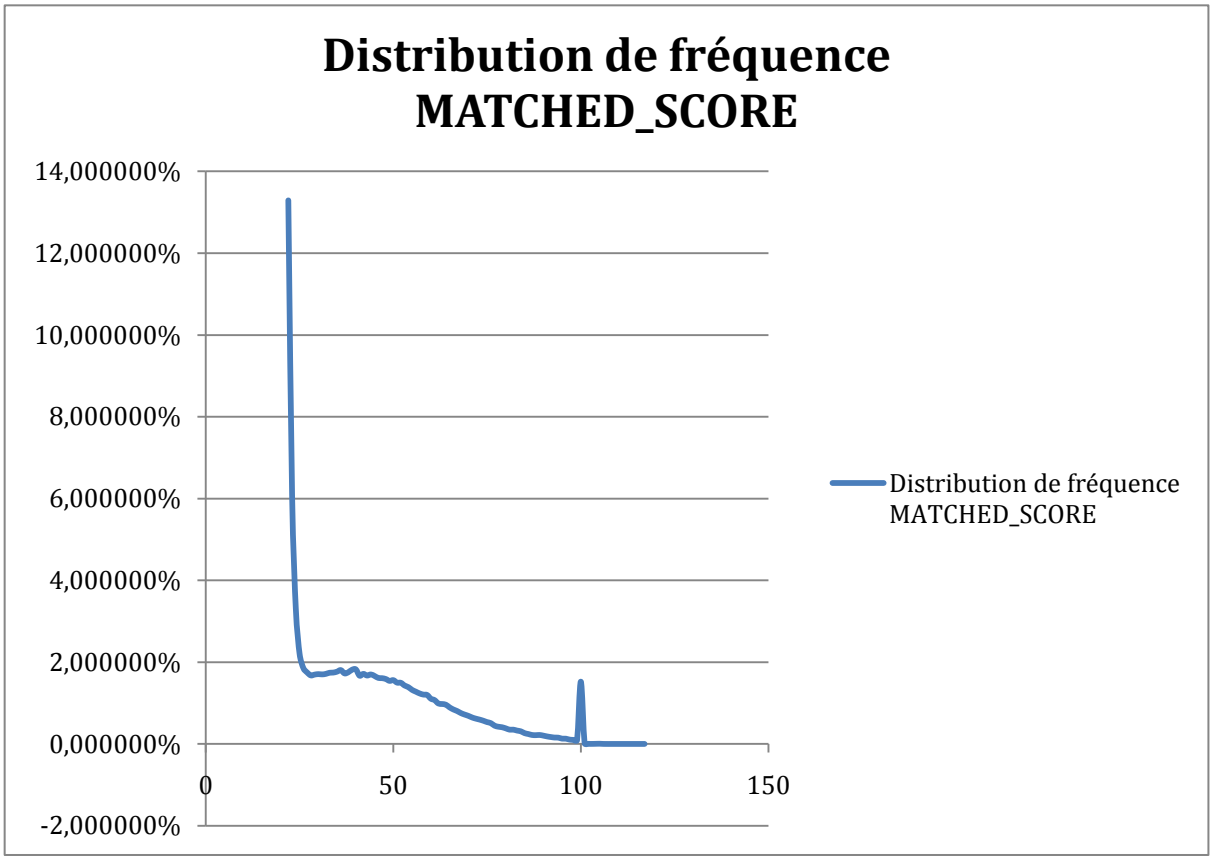
- Le cas (iii) présente peu d'intérêt pour l'audit, car dans toute opération de dédoublonnage, une vérification ultime est faite avec les photographies des personnes concernées.
- Le cas (iv) indique qu'il peut demeurer des doublons qui sont indécelables par le matcher $match_f(e_i,e_j)$.
- Le défi dans un contexte électoral est d'obtenir un nombre de personnes concernées par (iv) le plus faible possible, de manière à ce que les résultats de l'élection ne soient pas affectés par ce phénomène.

La littérature nous apprend que TAR se rapproche de 100% si la qualité des empreintes digitales est supérieure. Celle-ci est influencée par :

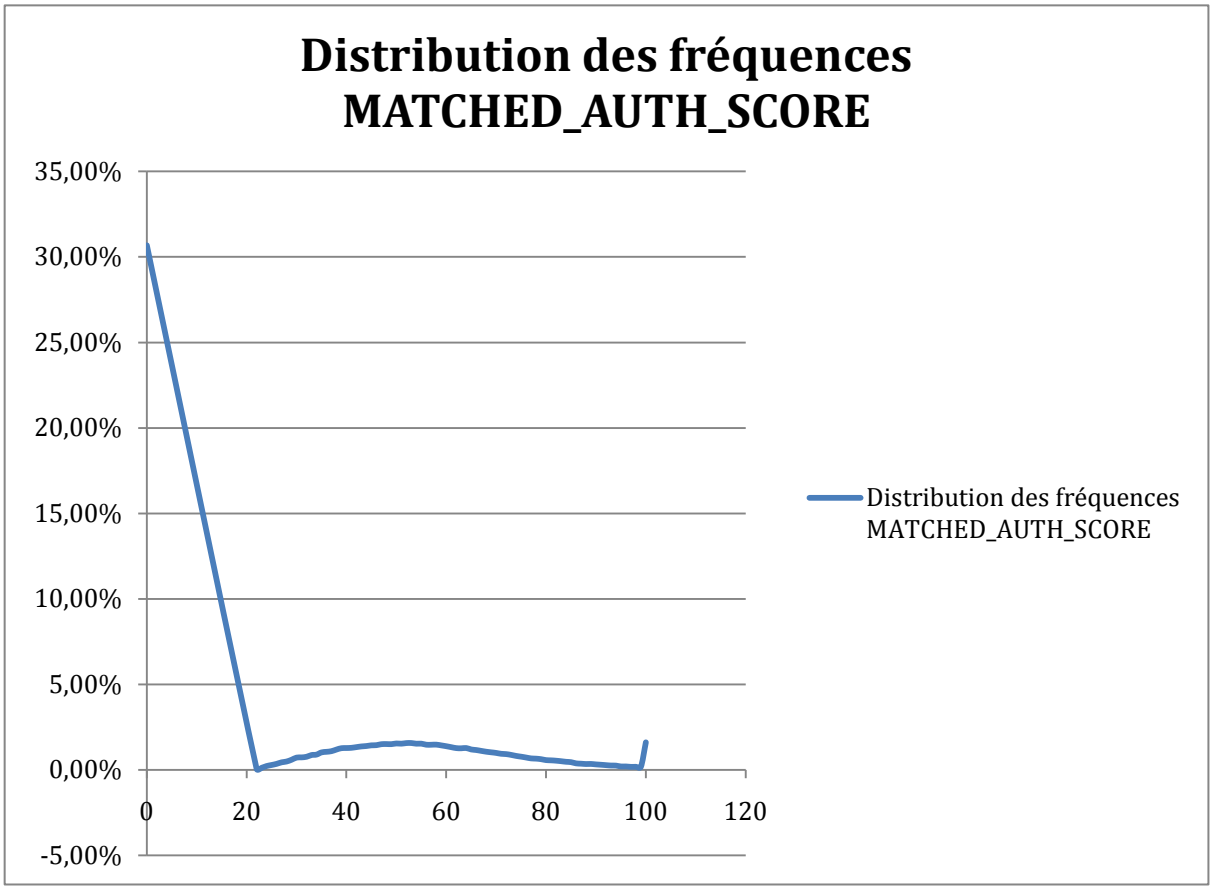
- L'équipement de capture
- Les algorithmes utilisés
- La procédure de capture
- L'état des doigts au moment de la capture (doigts secs)
- La position du doigt sur le capteur
- L'absence de rayons de soleil incidents sur la surface de capture
- Le nettoyage régulier de la surface de capture pour éviter les fantômes

## Annexe S4.2 Distribution des fréquences de MATCHED_SCORE et MATCHED_AUTH_SCORE

### *Graphiques*

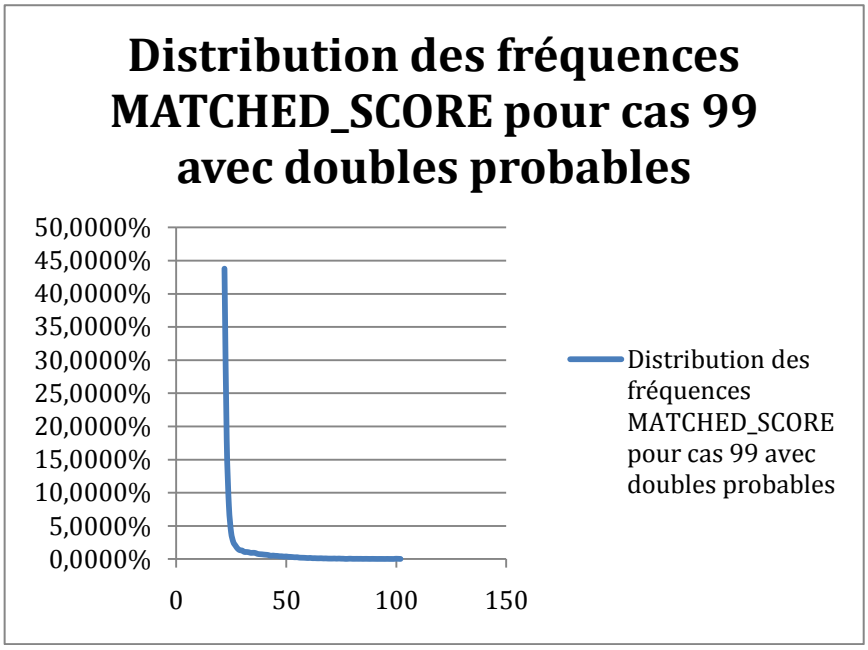



Cette distribution indique une forte proportion des scores dans le voisinage du seuil. Cela contredit l'affirmation d'East Shore Technologies à l'effet qu'il n'y aurait pas d'intersection entre les courbes de correspondance et celles de non-correspondance. Par ailleurs, la distribution contredit aussi l'affirmation d'East Shore Technologies selon laquelle l'intervalle des scores est de (0,100). Dans cette distribution, il atteint 117.




La distribution des fréquences de MATCHED_AUTH_SCORE montre qu'une majeure partie des cas ont un score inférieur à 22. Il est intéressant de noter que ce sont surtout les cas de doubles probables 99* qui dominent (avec un score fortement correlé à zéro). C'est la preuve que le système détecte très peu de doublons avérés. Cela donne plus de travail aux examinateurs humains chargés de confirmer la présence de doublons.

Cette assertion est confirmée par le graphique de la distribution des fréquences de MATCHED_SCORE restreint aux cas 99*.




Tableaux détaillés

| MATCHED_SCORE | Nombre | Decimales | Pourcentage |
|---|---|---|---|
| 22 | 27378 | 0,132899687 | 13,289969% |
| 23 | 12536 | 0,060852892 | 6,085289% |
| 24 | 6802 | 0,033018616 | 3,301862% |
| 25 | 4542 | 0,022048009 | 2,204801% |
| 26 | 3826 | 0,018572365 | 1,857236% |
| 27 | 3604 | 0,017494721 | 1,749472% |
| 28 | 3453 | 0,016761729 | 1,676173% |
| 29 | 3495 | 0,016965608 | 1,696561% |
| 30 | 3518 | 0,017077255 | 1,707726% |
| 31 | 3505 | 0,01701415 | 1,701415% |
| 32 | 3530 | 0,017135506 | 1,713551% |
| 33 | 3587 | 0,017412199 | 1,741220% |
| 34 | 3596 | 0,017455887 | 1,745589% |
| 35 | 3643 | 0,017684037 | 1,768404% |
| 36 | 3722 | 0,018067523 | 1,806752% |
| 37 | 3552 | 0,0172423 | 1,724230% |
| 38 | 3613 | 0,017538409 | 1,753841% |
| 39 | 3740 | 0,018154899 | 1,815490% |
| 40 | 3758 | 0,018242276 | 1,824228% |
| 41 | 3438 | 0,016688915 | 1,668892% |
| 42 | 3532 | 0,017145215 | 1,714521% |
| 43 | 3446 | 0,016727749 | 1,672775% |
| 44 | 3503 | 0,017004442 | 1,700444% |
| 45 | 3424 | 0,016620956 | 1,662096% |
| 46 | 3326 | 0,016145239 | 1,614524% |
| 47 | 3314 | 0,016086988 | 1,608699% |
| 48 | 3271 | 0,015878255 | 1,587826% |
| 49 | 3178 | 0,01542681 | 1,542681% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 50 | 3215 | 0,015606417 | 1,560642% |
| 51 | 3089 | 0,014994782 | 1,499478% |
| 52 | 3082 | 0,014960802 | 1,496080% |
| 53 | 2945 | 0,01429577 | 1,429577% |
| 54 | 2862 | 0,013892867 | 1,389287% |
| 55 | 2725 | 0,013227834 | 1,322783% |
| 56 | 2634 | 0,012786097 | 1,278610% |
| 57 | 2546 | 0,012358923 | 1,235892% |
| 58 | 2488 | 0,012077377 | 1,207738% |
| 59 | 2469 | 0,011985146 | 1,198515% |
| 60 | 2281 | 0,011072547 | 1,107255% |
| 61 | 2209 | 0,010723041 | 1,072304% |
| 62 | 2040 | 0,009902672 | 0,990267% |
| 63 | 2013 | 0,009771607 | 0,977161% |
| 64 | 1979 | 0,009606563 | 0,960656% |
| 65 | 1844 | 0,008951239 | 0,895124% |
| 66 | 1739 | 0,008441543 | 0,844154% |
| 67 | 1660 | 0,008058057 | 0,805806% |
| 68 | 1557 | 0,007558069 | 0,755807% |
| 69 | 1482 | 0,007194 | 0,719400% |
| 70 | 1418 | 0,006883328 | 0,688333% |
| 71 | 1335 | 0,006480425 | 0,648043% |
| 72 | 1276 | 0,006194024 | 0,619402% |
| 73 | 1228 | 0,00596102 | 0,596102% |
| 74 | 1170 | 0,005679474 | 0,567947% |
| 75 | 1102 | 0,005349385 | 0,534938% |
| 76 | 1050 | 0,005096964 | 0,509696% |
| 77 | 922 | 0,00447562 | 0,447562% |
| 78 | 870 | 0,004223198 | 0,422320% |
| 79 | 842 | 0,004087279 | 0,408728% |
| 80 | 786 | 0,003815441 | 0,381544% |
| 81 | 721 | 0,003499915 | 0,349992% |
| 82 | 722 | 0,003504769 | 0,350477% |
| 83 | 674 | 0,003271765 | 0,327177% |
| 84 | 637 | 0,003092158 | 0,309216% |
| 85 | 546 | 0,002650421 | 0,265042% |
| 86 | 501 | 0,00243198 | 0,243198% |
| 87 | 453 | 0,002198976 | 0,219898% |
| 88 | 443 | 0,002150433 | 0,215043% |
| 89 | 453 | 0,002198976 | 0,219898% |
| 90 | 421 | 0,00204364 | 0,204364% |
| 91 | 380 | 0,001844615 | 0,184462% |
| 92 | 350 | 0,001698988 | 0,169899% |
| 93 | 324 | 0,001572777 | 0,157278% |
| 94 | 319 | 0,001548506 | 0,154851% |
| 95 | 269 | 0,001305794 | 0,130579% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 96 | 267 | 0,001296085 | 0,129609% |
| 97 | 220 | 0,001067935 | 0,106794% |
| 98 | 207 | 0,00100483 | 0,100483% |
| 99 | 192 | 0,000932016 | 0,093202% |
| 100 | 3141 | 0,015247203 | 1,524720% |
| 101 | 36 | 0,000174753 | 0,017475% |
| 102 | 8 | 3,8834E-05 | 0,003883% |
| 103 | 4 | 1,9417E-05 | 0,001942% |
| 104 | 8 | 3,8834E-05 | 0,003883% |
| 105 | 12 | 5,8251E-05 | 0,005825% |
| 106 | 3 | 1,45628E-05 | 0,001456% |
| 107 | 1 | 4,85425E-06 | 0,000485% |
| 108 | 2 | 9,7085E-06 | 0,000971% |
| 117 | 1 | 4,85425E-06 | 0,000485% |

206005

Distribution de fréquences *MATCHED*_SCORE

| MATCHED_AUTH_SCORE | Nombre | Décimales | Pourcentage |
|---|---|---|---|
| 0 | 62520 | 0,306744252 | 30,67% |
| 22 | 90 | 0,00044157 | 0,044157% |
| 23 | 229 | 0,001123551 | 0,112355% |
| 24 | 442 | 0,002168601 | 0,216860% |
| 25 | 566 | 0,002776987 | 0,277699% |
| 26 | 702 | 0,003444249 | 0,344425% |
| 27 | 884 | 0,004337203 | 0,433720% |
| 28 | 982 | 0,004818024 | 0,481802% |
| 29 | 1191 | 0,005843449 | 0,584345% |
| 30 | 1449 | 0,007109284 | 0,710928% |
| 31 | 1475 | 0,007236849 | 0,723685% |
| 32 | 1546 | 0,007585199 | 0,758520% |
| 33 | 1754 | 0,008605717 | 0,860572% |
| 34 | 1807 | 0,008865753 | 0,886575% |
| 35 | 2068 | 0,010146307 | 1,014631% |
| 36 | 2139 | 0,010494657 | 1,049466% |
| 37 | 2213 | 0,010857726 | 1,085773% |
| 38 | 2410 | 0,011824275 | 1,182427% |
| 39 | 2571 | 0,012614195 | 1,261420% |
| 40 | 2589 | 0,012702509 | 1,270251% |
| 41 | 2615 | 0,012830074 | 1,283007% |
| 42 | 2699 | 0,013242206 | 1,324221% |
| 43 | 2779 | 0,013634713 | 1,363471% |
| 44 | 2829 | 0,01388003 | 1,388003% |
| 45 | 2910 | 0,014277444 | 1,427744% |
| 46 | 2931 | 0,014380477 | 1,438048% |
| 47 | 3047 | 0,014949612 | 1,494961% |
| 48 | 3062 | 0,015023207 | 1,502321% |
| 49 | 3050 | 0,014964331 | 1,496433% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 50 | 3134 | 0,015376463 | 1,537646% |
| 51 | 3107 | 0,015243992 | 1,524399% |
| 52 | 3177 | 0,015587436 | 1,558744% |
| 53 | 3185 | 0,015626687 | 1,562669% |
| 54 | 3104 | 0,015229273 | 1,522927% |
| 55 | 3112 | 0,015268524 | 1,526852% |
| 56 | 2985 | 0,014645419 | 1,464542% |
| 57 | 2982 | 0,0146307 | 1,463070% |
| 58 | 2992 | 0,014679763 | 1,467976% |
| 59 | 2904 | 0,014248006 | 1,424801% |
| 60 | 2807 | 0,013772091 | 1,377209% |
| 61 | 2692 | 0,013207862 | 1,320786% |
| 62 | 2580 | 0,012658352 | 1,265835% |
| 63 | 2557 | 0,012545506 | 1,254551% |
| 64 | 2590 | 0,012707415 | 1,270742% |
| 65 | 2419 | 0,011868432 | 1,186843% |
| 66 | 2352 | 0,011539707 | 1,153971% |
| 67 | 2250 | 0,011039261 | 1,103926% |
| 68 | 2150 | 0,010548627 | 1,054863% |
| 69 | 2078 | 0,01019537 | 1,019537% |
| 70 | 2006 | 0,009842114 | 0,984211% |
| 71 | 1903 | 0,009336761 | 0,933676% |
| 72 | 1865 | 0,00915032 | 0,915032% |
| 73 | 1770 | 0,008684218 | 0,868422% |
| 74 | 1649 | 0,008090551 | 0,809055% |
| 75 | 1558 | 0,007644075 | 0,764407% |
| 76 | 1459 | 0,007158347 | 0,715835% |
| 77 | 1353 | 0,006638275 | 0,663828% |
| 78 | 1325 | 0,006500898 | 0,650090% |
| 79 | 1261 | 0,006186892 | 0,618689% |
| 80 | 1149 | 0,005637382 | 0,563738% |
| 81 | 1122 | 0,005504911 | 0,550491% |
| 82 | 1081 | 0,005303751 | 0,530375% |
| 83 | 1018 | 0,004994652 | 0,499465% |
| 84 | 950 | 0,004661021 | 0,466102% |
| 85 | 904 | 0,00443533 | 0,443533% |
| 86 | 762 | 0,00373863 | 0,373863% |
| 87 | 723 | 0,003547282 | 0,354728% |
| 88 | 683 | 0,003351029 | 0,335103% |
| 89 | 691 | 0,00339028 | 0,339028% |
| 90 | 638 | 0,003130244 | 0,313024% |
| 91 | 597 | 0,002929084 | 0,292908% |
| 92 | 548 | 0,002688673 | 0,268867% |
| 93 | 503 | 0,002467888 | 0,246789% |
| 94 | 494 | 0,002423731 | 0,242373% |
| 95 | 393 | 0,001928191 | 0,192819% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 96 | 394 | 0,001933097 | 0,193310% |
| 97 | 346 | 0,001697593 | 0,169759% |
| 98 | 354 | 0,001736844 | 0,173684% |
| 99 | 343 | 0,001682874 | 0,168287% |
| 100 | 3270 | 0,016043725 | 1,604373% |

203818

*Distribution des fréquences* MATCHED_AUTH_SCORE

| MATCHED_SCORE | Nombre | Décimales | Pourcentage |
|---|---|---|---|
| 22 | 24474 | 0,43801342 | 43,8013% |
| 23 | 10101 | 0,18077852 | 18,0779% |
| 24 | 4499 | 0,08051902 | 8,0519% |
| 25 | 2247 | 0,04021477 | 4,0215% |
| 26 | 1434 | 0,02566443 | 2,5664% |
| 27 | 1122 | 0,02008054 | 2,0081% |
| 28 | 870 | 0,01557047 | 1,5570% |
| 29 | 737 | 0,01319016 | 1,3190% |
| 30 | 715 | 0,01279642 | 1,2796% |
| 31 | 592 | 0,01059508 | 1,0595% |
| 32 | 589 | 0,01054139 | 1,0541% |
| 33 | 563 | 0,01007606 | 1,0076% |
| 34 | 513 | 0,00918121 | 0,9181% |
| 35 | 521 | 0,00932438 | 0,9324% |
| 36 | 503 | 0,00900224 | 0,9002% |
| 37 | 431 | 0,00771365 | 0,7714% |
| 38 | 402 | 0,00719463 | 0,7195% |
| 39 | 391 | 0,00699776 | 0,6998% |
| 40 | 367 | 0,00656823 | 0,6568% |
| 41 | 353 | 0,00631767 | 0,6318% |
| 42 | 326 | 0,00583445 | 0,5834% |
| 43 | 267 | 0,00477852 | 0,4779% |
| 44 | 288 | 0,00515436 | 0,5154% |
| 45 | 264 | 0,00472483 | 0,4725% |
| 46 | 258 | 0,00461745 | 0,4617% |
| 47 | 229 | 0,00409843 | 0,4098% |
| 48 | 226 | 0,00404474 | 0,4045% |
| 49 | 200 | 0,00357942 | 0,3579% |
| 50 | 210 | 0,00375839 | 0,3758% |
| 51 | 184 | 0,00329306 | 0,3293% |
| 52 | 174 | 0,00311409 | 0,3114% |
| 53 | 158 | 0,00282774 | 0,2828% |
| 54 | 141 | 0,00252349 | 0,2523% |
| 55 | 145 | 0,00259508 | 0,2595% |
| 56 | 114 | 0,00204027 | 0,2040% |
| 57 | 105 | 0,00187919 | 0,1879% |
| 58 | 100 | 0,00178971 | 0,1790% |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 59 | 89 | 0,00159284 | 0,1593% |
| 60 | 78 | 0,00139597 | 0,1396% |
| 61 | 87 | 0,00155705 | 0,1557% |
| 62 | 64 | 0,00114541 | 0,1145% |
| 63 | 66 | 0,00118121 | 0,1181% |
| 64 | 55 | 0,00098434 | 0,0984% |
| 65 | 54 | 0,00096644 | 0,0966% |
| 66 | 57 | 0,00102013 | 0,1020% |
| 67 | 42 | 0,00075168 | 0,0752% |
| 68 | 47 | 0,00084116 | 0,0841% |
| 69 | 33 | 0,0005906 | 0,0591% |
| 70 | 31 | 0,00055481 | 0,0555% |
| 71 | 30 | 0,00053691 | 0,0537% |
| 72 | 37 | 0,00066219 | 0,0662% |
| 73 | 24 | 0,00042953 | 0,0430% |
| 74 | 36 | 0,0006443 | 0,0644% |
| 75 | 24 | 0,00042953 | 0,0430% |
| 76 | 21 | 0,00037584 | 0,0376% |
| 77 | 6 | 0,00010738 | 0,0107% |
| 78 | 11 | 0,00019687 | 0,0197% |
| 79 | 25 | 0,00044743 | 0,0447% |
| 80 | 12 | 0,00021477 | 0,0215% |
| 81 | 11 | 0,00019687 | 0,0197% |
| 82 | 12 | 0,00021477 | 0,0215% |
| 83 | 10 | 0,00017897 | 0,0179% |
| 84 | 12 | 0,00021477 | 0,0215% |
| 85 | 6 | 0,00010738 | 0,0107% |
| 86 | 10 | 0,00017897 | 0,0179% |
| 87 | 9 | 0,00016107 | 0,0161% |
| 88 | 4 | 7,1588E-05 | 0,0072% |
| 89 | 9 | 0,00016107 | 0,0161% |
| 90 | 6 | 0,00010738 | 0,0107% |
| 91 | 3 | 5,3691E-05 | 0,0054% |
| 92 | 3 | 5,3691E-05 | 0,0054% |
| 93 | 4 | 7,1588E-05 | 0,0072% |
| 94 | 3 | 5,3691E-05 | 0,0054% |
| 95 | 1 | 1,7897E-05 | 0,0018% |
| 96 | 5 | 8,9485E-05 | 0,0089% |
| 97 | 1 | 1,7897E-05 | 0,0018% |
| 98 | 2 | 3,5794E-05 | 0,0036% |
| 99 | 2 | 3,5794E-05 | 0,0036% |
| 100 | 19 | 0,00034004 | 0,0340% |
| 102 | 1 | 1,7897E-05 | 0,0018% |
| | 55875 | | |

*Distribution des fréquences* `MATCHED_SCORE` *pour cas 99 avec doubles probables*

## Annexe S4.3 : Script utilisé pour dupliquer un MATCHER_RECORD

```
DECLARE
  afisID NUMBER:= 0;
  customerID VARCHAR2(40):= '301000000000004';
  horodateur TIMESTAMP:= current_timestamp;
  gabarit BLOB:=empty_blob();
  CURSOR afisCursor is SELECT AFIS_ID, CUSTOMER_ID, INSERTED_TS, MATCHER_RECORD, SYNAPS_ID FROM AFIS_CUST_SOURCE;
  enrAFIS afisCursor%ROWTYPE;
  nombreAfis NUMBER:= 0;
  custRAW RAW(40);
  qte BINARY_INTEGER:=0;
  cust INTEGER:=0;
  indiceBLOB INTEGER:= 0;
  unites INTEGER:= 0;
  dizaines INTEGER:= 0;
  centaines INTEGER:= 0;
  milliers INTEGER:= 0;
  dixmilles INTEGER:=0;
  centmilles INTEGER:=0;
  customerIDDB VARCHAR2(16);
/*
Permet la conversion d'un entier en une chaîne hexadécimale
*/
FUNCTION CONVERTI (N INTEGER) RETURN CHAR IS
  BEGIN
    IF (N > 0) AND (N < 8) THEN
      RETURN to_char(N);
    ELSE
      IF N = 8 THEN
        RETURN '8';
      ELSE
        RETURN '9';
      END IF;
    END IF;
  END CONVERTI;
BEGIN
  indiceBLOB:= 0;
  dizaines := 0;
```

```
  centaines := 0;
  milliers := 0;
  dixmilles := 0;
  centmilles := 0;
  FOR enrAFIS IN afisCursor
  LOOP
    FOR i IN 1..1
    LOOP
       indiceBLOB := indiceBLOB + 1;
       dbms_lob.createtemporary(gabarit, TRUE);
       dbms_lob.open(gabarit, dbms_lob.LOB_READWRITE);
       nombreAfis:= dbms_lob.getlength(enrAFIS.MATCHER_RECORD);
       -- construire le nouveau customer_id
       CASE
       WHEN (indiceBLOB < 10) THEN
         BEGIN
           unites := mod(indiceBLOB, 10);
           customerID:= '3330353030303030303';
           customerID:= customerID || converti(unites);
           customerIDDB := '3050000000' || converti(unites);
          END;
       WHEN (indiceBLOB > 9) AND (indiceBLOB < 100) THEN
         BEGIN
           unites := mod(indiceBLOB, 10);
           dizaines:= indiceBLOB / 10;
           customerID:= '333035303030303030';
           customerID:= customerID || '3' || converti( dizaines) || '3' || converti(unites);
           customerIDDB := '305000000' || converti( dizaines) || converti(unites);
          END;
       WHEN (indiceBLOB > 99) AND (indiceBLOB < 1000) THEN
         BEGIN
           dizaines:= mod( indiceBLOB, 100 );
           unites := mod(dizaines, 10);
           dizaines:= dizaines / 10;
           centaines := indiceBLOB / 100;
           customerID:= '3330353030303030';
           customerID := customerID || '3' || converti( centaines ) || '3' || converti( dizaines) || '3' ||
converti( unites );
           customerIDDB := '30500000' || converti( centaines ) || converti( dizaines) || converti(unites);
         END;
```

```
      WHEN (indiceBLOB > 999) AND (indiceBLOB < 10000) THEN
        BEGIN
           centaines := mod( indiceBLOB, 1000);
           dizaines:= mod( indiceBLOB, 100 );
           unites := mod(dizaines, 10);
           dizaines:= dizaines/ 10;
           centaines := centaines/ 100;
           milliers := indiceBLOB / 1000;
           customerID:= '33303530303030';
           customerID := customerID || '3' || converti( milliers) ||'3' || converti( centaines ) || '3' || converti(
dizaines) || '3'|| converti( unites );
           customerIDDB := '3050000' || converti( milliers) || converti( centaines ) || converti( dizaines) ||
converti(unites);
         END;
        WHEN (indiceBLOB > 9999) AND (indiceBLOB < 100000) THEN
          BEGIN
           milliers := mod(indiceBLOB,10000);
           centaines := mod( indiceBLOB, 1000);
           dizaines:= mod( indiceBLOB, 100 );
           unites := mod(dizaines, 10);
           dizaines:= dizaines/ 10;
           centaines := centaines/ 100;
           milliers := indiceBLOB / 1000;
           dixmilles := indiceBLOB / 10000;
           customerID:= '333035303030';
           customerID := customerID || '3' || converti( dixmilles) ||'3' || converti( milliers ) || '3' || converti(
centaines);
           customerID := customerID || '3' || converti( dizaines) || '3'|| converti( unites );
           customerIDDB := '305000' || converti(dixmilles) || converti( milliers) || converti( centaines ) ||
converti( dizaines) || converti(unites);
          END;
        WHEN (indiceBLOB > 999999) AND (indiceBLOB < 1000000) THEN
          BEGIN
           dixmilles := mod( indiceBLOB, 100000);
           milliers := mod( indiceBLOB, 10000);
           centaines := mod( indiceBLOB, 1000);
           dizaines:= mod( indiceBLOB, 100 );
           unites := mod(dizaines, 10);
           dizaines:= dizaines/ 10;
           centaines := centaines/ 100;
```

```
          milliers := indiceBLOB / 1000;
          dixmilles := indiceBLOB / 10000;
          centmilles := indiceBLOB / 100000;
          customerID:= '3330353030';
          customerID := customerID || '3' || converti( centmilles) ||'3' || converti( dixmilles ) || '3' ||
converti( milliers) ;
          customerID := customerID || '3' || converti( centaines ) || '3' || converti( dizaines) || '3'|| converti(
unites );
          customerIDDB := '30500' || converti( centmilles) || converti( dixmilles ) || converti( milliers);
          customerIDDB := customerIDDB || converti( centaines ) || converti( dizaines) || converti(unites);
        END;
       ELSE
        BEGIN
          dixmilles := mod( indiceBLOB, 100000);
          milliers := mod( indiceBLOB, 10000);
          centaines := mod( indiceBLOB, 1000);
          dizaines:= mod( indiceBLOB, 100 );
          unites := mod(dizaines, 10);
          dizaines:= dizaines/ 10;
          centaines := centaines/ 100;
          milliers := indiceBLOB / 1000;
          dixmilles := indiceBLOB / 10000;
          centmilles := indiceBLOB / 100000;
          customerID:= '3330353030';
          customerID := customerID || '3' || converti( centmilles) ||'3' || converti( dixmilles ) || '3' ||
converti( milliers) ;
          customerID := customerID || '3' || converti( centaines ) || '3' || converti( dizaines) || '3'|| converti(
unites );
          customerIDDB := '30500' || converti( centmilles) || converti( dixmilles ) || converti( milliers);

          customerIDDB := customerIDDB || converti( centaines ) || converti( dizaines) || converti(unites);
        END;
     END CASE;
     custRAW := customerID;
     dbms_lob.copy(gabarit, enrAFIS.MATCHER_RECORD, nombreAfis);
     nombreAfis := dbms_lob.getlength(gabarit);
     -- replacement selectif de customerid
     IF (nombreAfis = 7896) THEN
       BEGIN
          qte := 11;
```

```
          cust := 1;
          dbms_lob.write(gabarit, qte, cust, custRAW);
          cust := 89;
          dbms_lob.write(gabarit, qte, cust, custRAW);
          cust := 2041;
          dbms_lob.write(gabarit, qte, cust, custRAW);
          cust := 3993;
          dbms_lob.write(gabarit, qte, cust, custRAW);
          cust := 5945;
          dbms_lob.write(gabarit, qte, cust, custRAW);
          SELECT (seqAFIS.nextval) INTO afisID FROM DUAL;
          horodateur := current_timestamp;
          INSERT INTO AFIS_CUST_SOURCE(AFIS_ID, CUSTOMER_ID, INSERTED_TS, MATCHER_RECORD)
              VALUES (afisID, customerIDDB, horodateur, gabarit);
          INSERT INTO TEST_TEMP(AFIS_ID1, CUSTOMER_ID1, AFIS_ID2, CUSTOMER_ID2)
             VALUES (enrAFIS.AFIS_ID, enrAFIS.CUSTOMER_ID, afisID, customerIDDB);
        END;
        END IF;
      dbms_lob.close(gabarit);
      gabarit := empty_blob();
    END LOOP;
    indiceBLOB := indiceBLOB + 1;
  END LOOP;
END;
/
```

## Annexe S4.4 : Script utilisé pour compter le nombre de gabarits d'empreinte digitale par doigt dans un MATCHER_RECORD

```
DECLARE
  tailleBLOB NUMBER:= 0;
  nombreDoigts NUMBER:= 0;
  nombreDoigtsGauche NUMBER:= 0;
  nombreDoigtsDroite NUMBER:= 0;
  CURSOR afisCursor is SELECT AFIS_ID, CUSTOMER_ID, INSERTED_TS, MATCHER_RECORD, SYNAPS_ID FROM AFIS_CUST_SOURCE;
  enrAFIS afisCursor%ROWTYPE;
  tamponRAW RAW(20);
  contenu1 VARCHAR2(40):= '0000008000ff0000';
  nbEnr NUMBER:= 0;
  position NUMBER:= 0;
  nbOctets NUMBER:= 0;
BEGIN
  FOR enrAFIS IN afisCursor
  LOOP
    -- extraire 8 octets du matcher_record selon une position definie
    -- verifier si les octets sont differents des valeurs hexadecimales 00 00 00 80 00 ff 00 00
    -- pour chaque position, en deduire la presence du doigt
    nombreDoigts := 0;
    nombreDoigtsGauche := 0;
    nombreDoigtsDroite := 0;
    nbEnr := nbEnr + 1;
    tailleBLOB := dbms_lob.getlength(enrAFIS.MATCHER_RECORD);
    IF (tailleBLOB = 7896) THEN
      BEGIN
         position := 102;
         nbOctets := 8;
         tamponRAW := NULL;
         dbms_lob.read(enrAFIS.MATCHER_RECORD, nbOctets, position,  tamponRAW);
         contenu1 := RAWTOHEX(tamponRAW);
         IF (contenu1 <> '0000008000FF0000') THEN
           BEGIN
              nombreDoigtsGauche := nombreDoigtsGauche + 1;
           END;
         END IF;
         position := 2054;
         nbOctets := 8;
```

```
        tamponRAW := NULL;
        dbms_lob.read(enrAFIS.MATCHER_RECORD, nbOctets, position,  tamponRAW);
        contenu1 := RAWTOHEX(tamponRAW);
        IF (contenu1 <> '0000008000FF0000') THEN
          BEGIN
             nombreDoigtsGauche := nombreDoigtsGauche + 1;
          END;
        END IF;
        position := 4006;
        nbOctets := 8;
        tamponRAW := NULL;
        dbms_lob.read(enrAFIS.MATCHER_RECORD, nbOctets, position,  tamponRAW);
        contenu1 := RAWTOHEX(tamponRAW);
        IF (contenu1 <> '0000008000FF0000') THEN
          BEGIN
             nombreDoigtsDroite := nombreDoigtsDroite + 1;
          END;
        END IF;
        position := 5958;
        nbOctets := 8;
        tamponRAW := NULL;
        dbms_lob.read(enrAFIS.MATCHER_RECORD, nbOctets, position, tamponRAW);
        contenu1 := RAWTOHEX(tamponRAW);
        IF (contenu1 <> '0000008000FF0000') THEN
          BEGIN
             nombreDoigtsDroite := nombreDoigtsDroite + 1;
          END;
        END IF;
        nombreDoigts := nombreDoigtsDroite + nombreDoigtsGauche;
      END;
    ELSE
      BEGIN
        dbms_output.put_line('Taille de Matcher_Record insuffisante: ' || tailleBLOB);
      END;
    END IF;
  END LOOP;
END
```

## Annexe S4.5 : Paramètres FAR, TAR et FRR divulgués par East-Shore Technologies

Par soucis d'exactitude, l'auditeur reprend verbatim la correspondance avec East-Shore Technologies. Celle-ci est en anglais.

*Description of the configurable parameters that optimize the AFIS system*

One of the strong features of the East Shore AFIS is that there are only a few parameters. The most important is the "match score". This is the threshold value for tentatively accepting a match. This value was optimized for DAF after the system was installed by large scale testing. These tests also allowed East Shore to estimate both the FAR and FRR of the DAF system.

The next parameter is the authentication threshold score. After a tentative match, the 2 fingers not used in the search are authenticated, that is, matched 1 to 1, against the database record. If the score equals or exceed the threshold, the match is confirmed and reported. This is called "authenticate after match" and is used in most modern systems. It eliminates the need for staff trained in fingerprint analysis.

The following fully explains FAR and FRR for DAF. The performance is impressive.

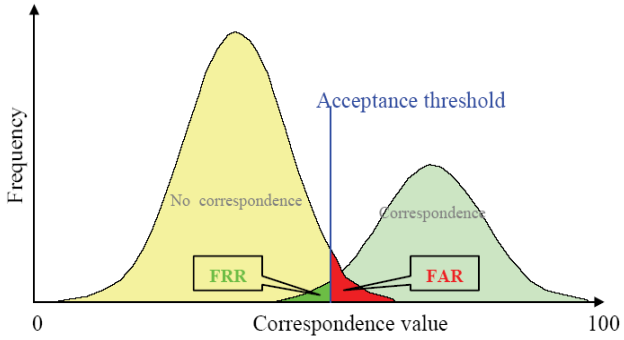
The quantification of the performance of biometric systems has been exhaustively studied over the past several years. Studies performed at the National Institute of Standards and Technology (NIST) in the United States and at universities and government agencies elsewhere have promoted uniform evaluation criteria including:

- False Acceptance Rate (FAR): This is the probability that a person, x, is accepted as being a different person, y.

- False Rejection Rate (FRR): This is the probability that a person, x, is rejected.

The values for FAR and FRR are related for each value of an "acceptance threshold", that is, the minimum value that must be returned by the fingerprint matching algorithm to accept an identification. If a fingerprint matching algorithm, or matcher, processes a large set of know fingerprints, it will produces a "score" for each search. East Shore's matcher outputs scores in the range of 0 through 100. FAR and FRR are related and, in practice, the best compromise between the two values is used to establish the acceptance threshold.

The set of scores resulting from comparing fingerprint data from the same person is known as a "matching score frequency distribution" or, simply, the "match distribution". In similar manner, the set of scores from comparing fingerprints from different persons is known as the "non matching score frequency distribution" or the non-matching distribution. With perfect data and algorithms, the resulting graphs would not intersect. In real applications, the graphs do intersect. The extent of the overlap is a measure of the performance or the matcher. At a given acceptance threshold, the FAR is simply the common area of the two graphs to the right of the acceptance threshold while the FRR is the common area to the left of the acceptance threshold.




An ROC or "Receiver Operating Characteristic" curve plots FRR versus FAR and, thereby, eliminates the dependency on a specific threshold. An ROC curve can also show the detecting rate, that is, 1-FRR.

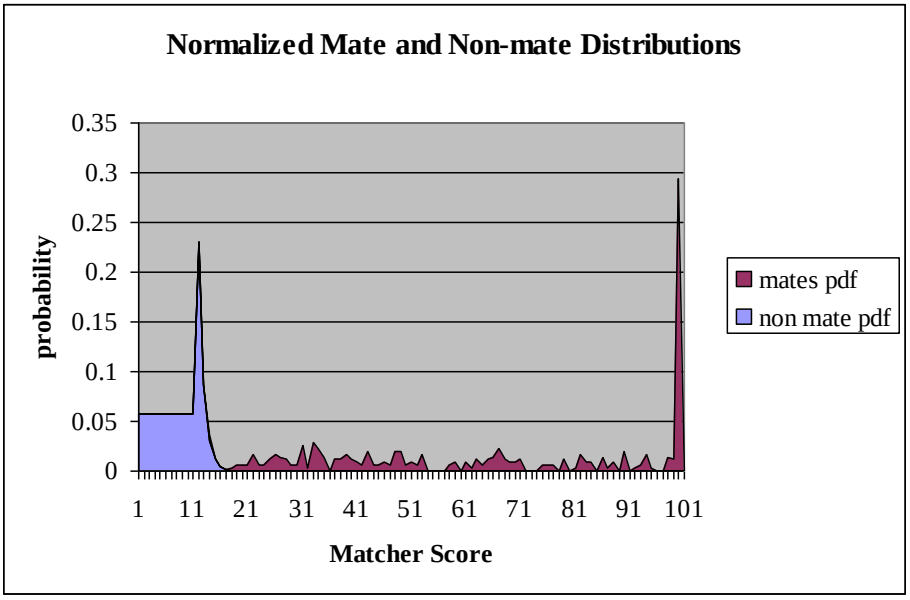
If matching is done on, for example, four fingers, and the chance of missing any one match is, say, FRR = 15%, then the ***overall*** chance of missing a match is = 0.15 * 0.15 * 0.15 * 0.15 = 0.05%, a twentieth of one percent. Even starting with an FRR = 20%, the overall miss rate is = 0.2 * 0.2 * 0.2 * 0.2 = 0.16%.

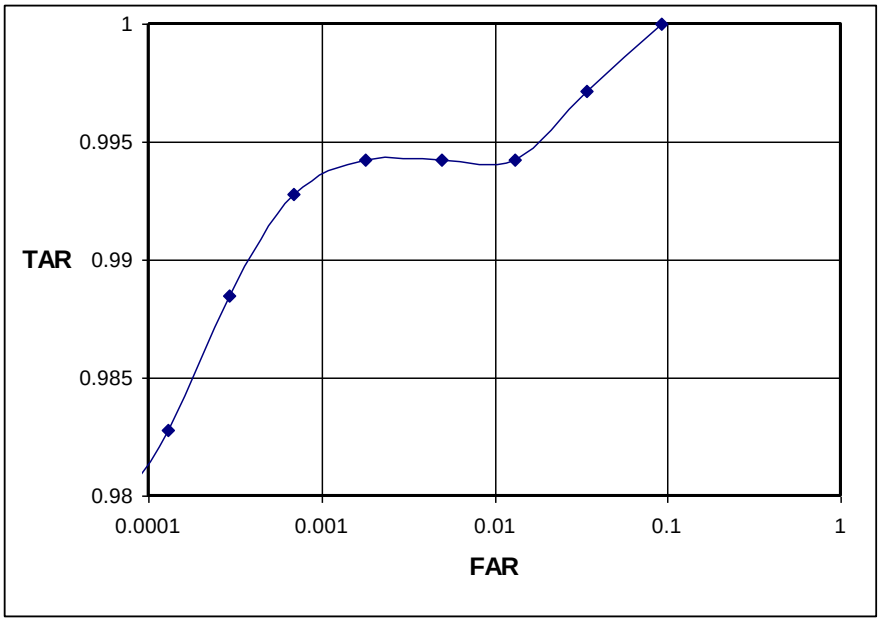
We have made an extensive analysis of the FAR performance our system in our large installation in Senegal, and, based on this analysis, have built a mathematical model of detection into our matching system. Suppose we set the FAR to permit one false accept in cleaning a database of 10M. The computation load in "cleaning" the database goes up as the square of the database size. Hence, this FAR would be the same as accepting ten false accepts in cleaning a database of 33M, or 100 false accepts in cleaning a database of 100M. Our model shows us exactly where to set thresholds for each of four fingers to maximize FRR performance. At this FAR setting (1 in cleaning a database of 10M) we would need only two fingers to match with very moderate scores to declare a detection. If three fingers match then one even more moderate score plus two others that barely register will be adequate.

NIST and similar tests typically show ROC "receiver operating plots", where FRR is the vertical axis, FAR is the horizontal axis and the "perfect point" is in either the upper or lower left corner. The ROCs are usually computed for single-finger matching. For four-finger matching all the plots would move up toward the perfect point, so that they would be less distinguished. This simply expresses what we all know, that in the large-scale matching of a national system, having more fingers is better. What they will show will not address the matching performance in a deployed system. Estimating actual values is one of the main functions of a benchmark.

The single greatest factor in accuracy is image quality. The quality of the images in a migration from historical records cannot be altered but it is imperative to have appropriate quality management in all new live scan finger acquisitions.

With this said, the expected single finger performance of the East Shore AFIS is characterized in the following graphs. The first is the normalized frequency distribution of matching mated and non mated fingerprints. It is probably the easier graph to understand and the most informative. Note carefully that the graphs barely intersect; an almost ideal situation. The second graphic is a standard ROC graph that plots FAR against FRR. Finally, the values of FAR, FRR and the total accept rate (TAR), defined as 1-FRR, are summarized in the following table.




| Threshold | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| FAR | 0.091781 | 0.033816 | 0.012995 | 0.004923 | 0.0018 | 0.000684 | 0.00029 | 0.00013 | 4.45E-05 |
| FRR | 0 | 0.002874 | 0.005747 | 0.005747 | 0.005747 | 0.007184 | 0.011494253 | 0.017241 | 0.022989 |
| TAR | 1 | 0.997126 | 0.994253 | 0.994253 | 0.994253 | 0.992816 | 0.988505747 | 0.982759 | 0.977011 |

| Threshold | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| FAR | 4.45E-05 | 1.25E-05 | 8E-06 | 8E-06 | 3.5E-06 | -1E-06 | 1 | 1 | 1 |
| FRR | 0.022989 | 0.034483 | 0.045977 | 0.051724 | 0.060345 | 0.074713 | 0.090517 | 0.103448 | 0.112069 |
| TAR | 0.977011 | 0.965517 | 0.954023 | 0.948276 | 0.939655 | 0.925287 | 0.909483 | 0.896552 | 0.887931 |

We note again that these results are for matching on a single finger. We must also note again, however, that the greatest factor in accuracy of a deployed system is finger image quality.